参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办　　第 12 期（总 339 期）　　2026 年 11 月 10 日

本期要目

特别关注

世界顶尖大学校长论坛在香港举行……2

高校管理

巡视指出：多所高校违规设置机构……3

高校建设

教育部部长怀进鹏：分类引导大学发展……6

教育科技

科技变革与多元文明——北京论坛（2026）开幕……9

编者：陆雪梅　　联系电话（86953548）
一审一校：征玉莲；二审二校：史华梅；三审三校：孙松春　　总页数 12 第 1 页

世界顶尖大学校长论坛在香港举行

11 月 4 日，由香港科技大学和复旦大学发起的世界顶尖大学校长论坛在香港举行，主题为“重塑高等教育：创新引领未来”。教育部部长怀进鹏应邀出席并作题为《大学的时代变革与未来使命》的主旨演讲。

怀进鹏指出，大学是最古老、最富创新的公共机构之一，是文明发展的重要力量。各国都把高等教育作为国家创新与文明发展的基础先导和战略支撑。当前，世界正面临科技革命和产业变革的挑战，面临攻克重大疾病、应对气候变化等全球共同难题，面临构建人类命运共同体等课题，现代大学特别是顶尖大学需要回答好时代赋予的战略命题。要思考大学价值定位重塑，把握自身发展与服务社会的双重使命；思考大学与科技和人才发展的关系，深刻回应担负知识创新和育人育才的双重责任；思考大学与世界的关系，彰显文明传承与引领发展的双重价值。大学作为人类共同重大问题的解答者、引领未来方向和发展的创新体，应自觉成为创新网络的推动者。

怀进鹏表示，中国政府将教育优先发展作为基本国策，推动中国高等教育在支撑现代化建设中快速发展，在开放互鉴中博采众长。中国将持续优化结构布局，分类引导大学发展；变革育人方式，促进学生身心健康全面发展；强化使命导向，提升支撑引领现代化能力；拥抱智能时代，开辟科技与教育变革新路径；优化评价方式，激发释放大学创新活力。

怀进鹏表示，推动构建开放、包容、信任的教育共同体始终是我们秉持的价值取向。大学是各国人民增进了解与友谊的重要桥梁，要携手推动更加开放、务实、高效的合作，为未来发展注入更多确定性力量。他提出三点倡议：一是共同塑造引领全球高等教育发展的机制化高端对话平台；二是共同推动全球高校的开放和互信并促进交流合作；三是共同打造面向全球挑战的合作项目。

联合国第 8 任秘书长潘基文、联合国教科文组织大会主席孔德克·塔尔哈视频致辞。香港特区政府署理行政长官陈国基，中国高等教育学会会长林蕙青，香港科技大学校董会主席沈向洋、校长叶玉如出席并致辞。

剑桥大学、加州大学洛杉矶分校、悉尼大学、慕尼黑工业大学等 23 所国外顶尖大

学校长，北京大学、清华大学、香港大学、香港中文大学、澳门大学等 26 所国内顶尖大学校长参加会议。与会代表围绕“大学与未来百年”和“从对话到行动：高等教育未来的蓝图”作专题发言，聚焦“人工智能时代的大学”“大学与社会”“大学与文明”三大议题开展专题对话和圆桌讨论。

论坛发布了《世界顶尖大学校长关注的十大议题》。上海交通大学、南京大学、东南大学、浙江大学、中南大学、香港科技大学、巴塞罗那大学、蒙纳士大学、南洋理工大学、华威大学、纽卡斯尔大学、哈利法大学共 12 所大学签署合作协议。论坛期间还举办了生命科学开放联盟国际青年学者论坛和人工智能开放联盟论坛等配套活动，发布了生命科学领域十大问题清单和人工智能领域五大 AI 技术榜单。

（摘自：教育部网站　2026 年 11 月 04 日 ）

巡视指出：多所高校违规设置机构

近日，湖南一高校发布了关于巡视整改进展情况的通报。其中提到，机构编制和人事管理存在短板。本轮巡视发现，多所高校违规设置机构，某高校违规将党政办、宣传部等机构改名换姓、拆分合并，并新设网络安全与信息化处、招投标管理处。

与此同时，湖南也有其他高校在关于巡视整改进展情况的通报中提到相关内容。如有高校在巡视整改进展情况的通报提到，机构编制和人事管理存在短板；违规设置机构。

有高校在通报中提到，学校存在违规增设内设机构、超职数配备干部、编外人员担任处级干部等问题。整改情况包括撤销违规增设机构，取消相关岗位，免去超职数配备干部的职务，免去编外人员处级干部职务；成立机构编制委员会，调整部分机构名称，撤销部分机构等。

高校内设机构不能随意设置

高校并非不能自主设置、调整内设机构。2017 年，教育部等五部门印发《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，明确提到高校根据办学实际需要和精简、效能的原则，自主确定教学、科研、行政职能部门等内设机构的

设置和人员配备。鼓励高校推进内设机构取消行政级别的试点，管理人员实行职员制。这意味着，高校可以结合自身办学定位、学科发展和管理需要，对内部组织架构进行优化调整，但这种自主权并不意味着可以不受约束。

科技部、教育部等部门发布的《〈关于扩大高校和科研院所科研相关自主权的若干意见〉问答手册》，针对第十问“高校、科研院所优化调整内设机构是否仍需要审批？”解释道：高等学校方面，《高等教育法》明确规定，“高等学校根据实际需要和精简、效能原则，自主确定教学、科学研究、行政职能部门等内部组织机构的设置和人员配备”。教育部等中央部门所属高校自主管理内部机构优化调整事项，在实际工作中不需要报主管部门审批。同时，为贯彻落实《中国共产党机构编制工作条例》等有关文件精神，教育部要求直属高校制定校内机构编制工作的专门办法，进一步规范机构编制管理，严格程序，完善制度，依据权限科学合理设置学校内设机构。

因此，高校机构设置自主权，主要是为了让学校能够根据办学实际灵活调整内部组织架构，而不是赋予学校不受约束地增设机构、增加职数的权力。

高校机构，如何设置？

在具体制度层面，麦可思研究发现地方政府和高校也对机构设置提出了相应要求。如2025年发布的《宁夏回族自治区高等学校机构编制管理办法》提到高等学校的设立应当符合高等学校设置规划，做到科学合理；高等学校的设立按照程序报自治区人民政府或教育部审批同意后，再按照机构编制管理权限和程序专项报批涉及的具体机构编制事项。规范高等学校机构编制管理，深化简政放权、放管结合、优化服务改革，逐步推进高等学校去行政化。

该文件还提到，高等学校根据学校章程实行自主办学，一般实行校、院（系）二级管理。教学、科研、教辅机构由高等学校根据学科专业建设和事业发展需要自主确定。教学机构的设置应当体现办学特色和专业特长；科研机构设置应当充分整合资源，对专业相近或相同的进行合并设置；教辅机构的设置应当精简效能、综合设置。高等学校内设机构设置应适应学校发展和学科专业建设需要，科学合理规划，原则上保持相对稳定。高等学校内设机构领导由高等学校综合考虑内设机构性质、职责任务、管理幅度和人员编制规模等因素，在核定的领导职数和批准的岗位设置方案范围

内配备。

《上海交通大学机构编制管理办法（试行）》（沪交委组〔2021〕304 号）则明确，机构设置应当科学合理，具有比较完整且相对稳定的独立职能，能够与现有机构的职能协调衔接。

坚持一类事项原则上由一个机构统筹、一件事情原则上由一个机构负责，避免分工过细。对职能相近、联系紧密的机构进行统筹设置，实行合并设立、合署或者挂靠办公。机构在一段时间内要保持相对的稳定性，不得因人设机构，不得因临时性任务设固定机构。

统筹学校机构设置和职能配置，按照党章规定建立健全学校党委的各级各类组织，形成包括学校党委、二级党组织、基层党组织在内，涵盖党的纪律检查机关、党的工作机关，纵向到底、横向到边的严密组织架构，统筹考虑编制和领导职数配备，强化党的组织在同级组织中的领导地位，具体按照《中国共产党组织工作条例》、《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》等规定执行。

该文件还提到，机构编制工作动议必须符合中央和上级政策要求，符合学校党委有关规定，着眼事业发展需要，立足提高工作效能，避免职能重复或交叉，充分研判分析必要性、合理性、可行性。二级内设机构编制动议，按照机构管理权限，由所在内设机构和二级党组织经过集体研究后提出，不得临时动议。重大事项和超出机构编制管理权限的事项应当按照规定请示报告，获批后方可研究推进。

对于高校机构设置中存在的问题及改革方向，也有学者进行了专门研究。

2025 年，侯浩翔、管培俊在《中国高教研究》发表《高校机构改革的内在机理与实践逻辑》。研究基于 40 个高校机构改革实施举措的典型案例，分析高校机构改革的实践逻辑。

研究发现，在高校组织系统中普遍存在的“行政泛化”现象，学术权力边界时常被行政权力所僭越，主体本末倒置，机构人员膨胀，组织机构不断扩张。因此为推动高校机构改革，提升治理效能，必须转变高校行政管理职能，精简组织机构，简化工作流程，强化组织单元的服务保障功能。合并重组职能部门，将非必要组织机构加以撤销，聚焦于高校重大战略事项，服务于教学科研工作的有效运行；推动管理重心下

移，促进组织机构扁平化发展，消减过度行政化倾向等。

从这一角度看，高校机构改革的重点并不只是调整部门数量或组织形式，更重要的是理顺职能关系、优化管理流程，让机构设置与学校发展相适应。

高校内设机构设置是学校内部治理的重要组成部分。随着高校办学自主权不断扩大，学校可以根据发展需要优化内部组织架构，但自主权的行使仍需遵循法律法规和机构编制管理要求。如何让机构设置更好地服务学校发展，同时避免机构设置和管理中的不规范现象，仍是高校完善内部治理需要持续关注的课题。

（摘自：麦可思研究　2026-11-07）

教育部部长怀进鹏：分类引导大学发展

11 月 4 日，由香港科技大学和复旦大学发起的世界顶尖大学校长论坛上，教育部部长怀进鹏作了题为《大学的时代变革与未来使命》的主旨演讲。在提到中国高等教育下一步走向时，他明确说道：“中国将持续优化结构布局，分类引导大学发展。”就在 9 月 20 日，中办、国办最新印发《关于分类推进高校改革的意见》（以下简称《改革意见》），这是中央首次围绕高校分类改革进行顶层设计。

而这背后的现实压力也很具体：2025 年，我国高等教育毛入学率达到 61.3%，在学总规模 4873 万人。教育部发展规划司司长郭鹏在 9 月的发布会上直言：这样大的一个高等教育体系，不能只有一个赛道、一种模式。从《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》首次写下“研究型、应用型、技能型”三分法，到中办国办专门印发《改革意见》，再到“新双高”“双优”工程相继落地，高校分类发展在两年内完成了从顶层框架设计到分类支持工程落地的政策部署。

01“分类不是分层，是分赛道”

一提到“高校分类”，很多人第一反应是：是不是又要给学校排座次、分三六九等？教育部在多个场合特意做了区分。郭鹏的原话是：“分类不是分层次，而是分赛道。”这两个词到底差在哪，是读懂这场改革的关键。

“分层”是纵向的，上面是一流大学，下面是普通本科、高职专科，资源、学位

点、招生指标自上而下分配。在这套逻辑下，学校的最优策略就是往上爬：学院改大学、硕士点改博士点、教学型改研究型。

“分赛道”是横向的，每一类学校都有自己的评价标尺、资源通道和上升路径，研究型高校不比谁的职业教育办得好，应用型高校也不必硬凑 SCI 论文数量。中国教育科学研究院高教所教授张男星的解读是：分类框架“不是对高校办学活动空间的分界判定，而是就高校办学重点和发展特色的范畴指向”。

总体而言，分类不是比谁爬得高，而是比谁在自己那条赛道上跑得好。

这个变化有多实质？厦门大学高等教育发展研究中心教授、国家社科基金教育学重大项目“分类推进高校改革发展研究”首席专家刘振天指出——《改革意见》最大的突破，是从“理念倡导分类”转向了“制度建构分类”。过去十多年国家一直在讲分类，但“许多分类政策还停留在文本形式上，未真正落到资源配置、学位授权、招生计划、评价机制等操作层面”，实践上依然沿着分层分等逻辑在跑。这一次不一样的地方在于，招生、学位、经费、评价全部要分类施策。

这也是为什么《改革意见》里反复出现一个词“各安其位、各展所长”。它不是要把学校按好坏分开，而是要让不同功能的学校，都能在自己那条赛道上拿到匹配的资源和评价。

02 三问三答：这场改革，怎么落地

这场改革到底怎么落地？刘振天在接受中国经济时报专访时，回答了三个高校管理者尤为关心的问题。

第一个问题：广东“三类五型”和“冲一流、补短板、强特色”探索多年，哪些经验可复制？

刘振天表示，广东经验的价值不在具体指标，而在四条治理逻辑：一是分赛道绩效评价——研究型看原始创新，应用型看产业服务和本地就业，技能型聚焦产教融合，不拿论文课题考全校；二是评价与资源配置挂钩，不只看绝对水平，也看相对提升，让学校都有成就感；三是动态进退，身份不搞终身制，实绩突出者进阶、偏离定位者调出；四是产业导向，把产业学院、专业认证、本地就业纳入考核，引导高校“眼睛向下”对接产业链。

他同时提醒，广东也受传统学历观念制约，“地方经验推广不能简单照搬指标，重在理解和把握‘分赛道评价、贡献导向、动态调整’这套治理逻辑”。

第二个问题：三条赛道并行，怎么防止应用型评价“换汤不换药”、地方层层加码演变成指标竞赛？

刘振天先给了一个核心前提，“一流不等于同一”。研究型一流在原始创新、破解“卡脖子”，应用型一流在产业服务、成果转化，技能型一流在产教融合和技能人才供给，“不能把‘双一流’逻辑平移到‘双优’‘新双高’”。

制度上要推进三个转变：资源配置从“身份拨款”转向“类型绩效拨款”——依据类型、培养成本和实际贡献分配，“应用型高校优势工科生均拨款可高于研究型大学”；学位点授权分类导向，专业学位点更多向应用型、职业本科开放；建立差异化评价标准，推动用人单位树立能力导向。

针对两大隐患，他开的药方很具体：口头讲应用、实际仍唯论文唯课题的，要“做实评价工具，职称评审把专利转化、产业服务与论文同等对待，引进行业企业、第三方参与”；针对层层加码异化为数字竞赛，“国家要划定负面清单，省级可细化指标但不得抬高门槛，不得把新增硕博点、更名大学作为硬考核，并强化问责、实地考察”。

第三个问题：学龄人口下行、AI 倒逼专业迭代、产业升级三重压力下，怎么破解产教“两张皮”？

刘振天的判断很直接——少子化使招生从增量转向存量竞争，升格从“求发展”变成“求生存”，如果改革不到位，地方院校继续靠升格抢生源，“两张皮”只会雪上加霜。而现实是，产业急需应用型、技术技能人才，不少高校专业却还在照搬研究型大学的套路。

破解要靠组合制度：建立产业需求导向的专业动态调整机制，以需求监测指导设置和招生，调减与主导产业脱节、就业率低的专业；把产教融合成效纳入分类评价核心指标；以人工智能改造传统专业、布局新兴专业。

对高校定位，他明确提出，地方应用型本科要改变“向上攀附”思维，扎根区域、紧盯地方产业，“不求大而全、不对标研究型大学”；行业特色高校要守住底

色，深耕细分赛道，做行业技术创新的“参谋部”和人才供给的“蓄水池”。

央地校分工上，他的划分很清晰，中央负责顶层设计和负面清单；省级作为枢纽细化方案、统筹资源、抑制升格冲动；高校把自主权用在强化特色上，而不是追逐升格。他给出的未来三到五年观察点很集中——地方应用型高校真正办出特色、产教供需两端错配缓解、高校不再把更名申硕博当首选、学生成长通道不再只有考研一条路。最后他补了一句总结：分类发展是渐进过程，不可能文件一发就立竿见影，关键在重塑激励——让办出特色者受益，让执着升格、同质化办学者受约束，最终让分类成为高校内在的自愿选择。

文件只是起点。对每一所高校的管理者来说，接下来要面对的，其实是一个很根本的问题：在一个不再以“更大、更高、更全”为唯一上升路径的体系里，你的学校，打算把什么做到不可替代？

（摘自：麦可思研究　2026-11-08）

科技变革与多元文明——北京论坛（2026）开幕

11 月 6 日下午，第二十三届北京论坛在钓鱼台国宾馆开幕。本届论坛以“科技变革与多元文明”为主题，来自 29 个国家和地区的近 400 位嘉宾学者如约而至，共话科技变革时代多元文明的交流互鉴之道。

出席开幕式并发言的领导嘉宾有：第十四届全国人大常委会副委员长、民盟中央主席、中国科学院院士丁仲礼，教育部党组成员、副部长任友群，北京市委常委、教育工委书记于英杰，北京大学校长、中国科学院院士高松，意大利原总理、欧盟委员会原主席、北京大学中欧慈善创新研究中心联合荣誉主席罗马诺·普罗迪，法国原总理、法国展望与创新基金会主席、北京大学燕京学堂徐淑希讲席教授让-皮埃尔·拉法兰，巴基斯坦原总理沙希德·哈坎·阿巴西，联合国教科文组织原总干事伊琳娜·博科娃，韩国外交部原第一次官林圣男，英国剑桥大学校长黛博拉·普伦蒂斯，第十四届全国政协常委、中国科学院院士、昌平实验室主任、北京大学理学部主任谢晓亮。北京大学党委书记、校务委员会主任何光彩等校领导班子成员，专家学者代表；相关部委有关司局，北京市

有关部门，海淀区领导及学校院系和部门负责人出席开幕式。

开幕式由北京大学党委常委、副校长方方主持，其中特邀报告环节由何光彩主持，主旨报告环节由韩国崔钟贤学术院院长金裕锡主持。

高松指出，北京论坛创办二十余载，已成长为跨地域、跨学科、跨文化的高端学术对话平台。大学既是探求真理、推动科技突破的前沿阵地，也是守护文明根脉、繁荣思想交流的精神家园。北大将持续推进高水平制度型开放，着力建设开放型学术共同体、推动学科交叉融合、培育兼具全球视野与人文素养的复合型创新人才。希望与会嘉宾依托北京论坛这一思想交汇平台深入研讨，以文明互鉴引领科技向善，以科技创新助力共同繁荣，践行全球文明倡议，为构建人类命运共同体贡献学术智慧。

韩国 SK 集团董事长崔泰源通过视频致辞提出，技术革新在带来发展红利的同时，也衍生多重社会挑战，仅凭技术突破难以实现共同繁荣。他倡导建立激励社会价值创造的经济机制，借助人工智能助力破解社会难题，坚持以人为本、因地制宜推进人工智能发展，尊重文明多样性，推动科技创新与社会进步协同共进。

于英杰表示，北京立足首都功能定位，推动文化传承与科技变革融合，以数字技术赋能文化遗产保护传承。未来将依托科教资源推动文明赓续，扩大教育科技对外开放、汇聚全球智力资源，支持北京论坛打造跨文明对话桥梁，促进科技与人文相融共生、文明交流互鉴。

任友群指出，面对新一轮科技变革带来的挑战，科技发展亟需文明价值引领，教育则是融通科技与人文、传承文明的重要纽带。期待以教育涵养跨文明对话的青年力量、深化国际科研协作，推动科技与人文共生互荣，守护文明多样性。教育部将持续支持北京论坛建设，汇聚思想力量，助力构建人类命运共同体。

普罗迪、拉法兰、阿巴西、丁仲礼先后作特邀报告。

普罗迪表示，在地缘挑战与人工智能快速发展叠加、多边机制和国际合作承压的背景下，应坚持多边合作，推动中欧均衡务实合作，以对话协商、相互尊重和共同规则化解分歧，避免人工智能发展滑向对立，使技术力量服务于科学进步与全人类共同繁荣。

拉法兰认为，当今国际局势错综复杂，更加需要坚守和谐发展理念，维护文明多样性。他倡导处理国际关系应当把握尊重主权、公平竞争、合作共赢三个层面，依托文明

对话消弭认知隔阂、增进相互信任，共同守护世界和平。

阿巴西指出，科技具有全球属性，文明多样性正是科技进步的重要基础。他主张以传统智慧引领技术发展、以技术助力文明传承，在尊重文明多样性的前提下凝聚科技伦理共识，秉持和而不同理念，依靠科技守护文明多元格局。

丁仲礼充分肯定北京论坛所秉持的开放平等、理性包容的办会理念，认为论坛为不同文明坦诚对话、共商时代命题搭建了宝贵平台。他指出，人类文明发展史是技术迭代与文明形态持续互动的进程，科技本身是中性工具，文明多样性则是系统稳定存续的根基。科技发展要坚守人文底色，以价值理性规制技术创新；要尊重文明多元共生，探索差异化现代化发展路径；要依托科技赋能文明互鉴，协同应对全球性挑战。他倡导推动文理交叉融合，以长期平等对话消弭隔阂，善用科技力量守护文明多样性，携手迈向人与自然和谐共生、文明和谐与共同繁荣的可持续发展之路。

博科娃、林圣男、普伦蒂斯、谢晓亮分别作主旨报告。

博科娃结合联合国教科文组织相关项目与宣言，阐释文明对话和文明多样性的重要意义。她认为，高等教育拥抱技术进步，更要恪守人文与社会使命，着力培育青年全球胜任力，向全球多边治理输送倡导包容对话的人才。

林圣男指出，技术正加速连通世界，但先进技术的全球治理却趋于碎片化，对话因此更显必要；技术发展带来的机遇与风险，需要各国共同管理。他主张各方秉持透明与互惠原则，在人工智能技术管理等领域开展合作，为未来国际秩序奠定基础。

普伦蒂斯提出，医疗卫生是观察科技变革与多元文明互动的重要视角，她以剑桥生物医学创新生态为例，主张以人文价值引领医疗创新、尊重文明差异，通过跨学科跨机构协作构建优势互补、公平尽责的全球科研伙伴关系，以协同创新增进人类健康福祉。

谢晓亮介绍了孟德尔遗传病产前筛查、非孟德尔遗传病干预阻断的技术路径，探讨精准医学在疾病防治中的应用前景。他认为人工智能为基因组医学带来新机遇，生命科学领域的重大突破离不开跨国协同攻关，倡导推进开放共享的国际科研合作，以技术创新助力人类共同应对健康挑战。

开幕式上，亚洲人工智能网络（Asia AI Network）倡议发布。该网络由亚洲若干顶尖学术机构共同倡议，面向区域开放，致力于以学者为中心，搭建长期、平等、开放的

学术共同体。

开幕式当晚，中国科协名誉主席、中国科学院院士、北京论坛高端顾问委员会主席韩启德组织召开北京论坛高端顾问委员会工作会议，与会嘉宾围绕北京论坛长远发展、北京大学国际化发展战略相关工作深入研讨、建言献策。

本届论坛共设 10 场分论坛、2 场专题论坛和 3 场海外论坛。研讨议题涵盖技术变革的哲学反思、数字人文、数智健康全球协同、数智时代工学教育创新、科技赋能社会价值等方向；专题论坛聚焦亚洲人工智能学术共同体建设、数智教育未来发展等议题。

北京论坛创办于 2004 年，由北京大学、北京市教育委员会和韩国崔钟贤学术院联合主办。论坛以“文明的和谐与共同繁荣”为总主题，依托北京的文化底蕴、科创基础，坚守多边对话、恪守学术本位，致力于推动全球人文社会科学和科技前沿问题的研究，促进学术发展和社会进步，为全人类的发展作出贡献。迄今已有来自 80 多个国家和地区的 7000 余位政要与知名学者与会。

（摘自：北京大学新闻网　2026-11-07）