

# 参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办 第 15 期 (总 68 期) 2007 年 12 月 5 日

## 做好学生评教工作 促进教学质量不断提升

**编者按:** 学生评教指的是学生利用一系列评价指标对教师的课堂教学进行质量和效果的评价。评价内容包括:教学态度、教学内容、教学方法与艺术、教学效果、教书育人等。学生评教是现代教育思想和教育观念的体现,是提高教学质量的保障。学生评教是学校教学评价体系中一个重要的组成部分,它与教师自评、同行评教、专家评教等共同构成完整的教学评价体系。实践证明,学生评教是这些评价中最直接、最生动、最具有说服力的评价。学生评教不仅有利于学校及时获得最真实的反馈信息,调整各方面的工作,提高教学质量,而且有利于培养学生观察、分析、辨别问题的能力和责任感,学生评教是多渠道收集评价信息提高教师教学评价信度的有效途径之一。自上个世纪70年代以来一直被世界各国重视,阿里莫里对此提出了四个论点:第一,学生是教学过程的主体,他们对教学目标是否达成,师生关系是否良好,都有较深刻的了解,对教学环境的描述与界定也比较客观;第二,学生直接接受到教师教学效能因素的影响,他们的观察比其他突然出现的评估人员更为细致周全;第三,学生参与评教有利于师生沟通,从而有助于提高教学水平;第四,学生评教的结果可作为其他学生选课的参考。近年来,我国高校学生评教的实践和理论研究工作得到了长足的发展,“学生评教结果已被广泛地运用到教师工作评估、教师改进教学、教师晋升、教师试讲与录用、优秀教学奖评选等活动和程序之中”。随着高校学生评教工作重要性的不断提升及学生评教活动的广泛开展,一些诸如观念不一致、情绪抵触、思想矛盾、言语冲撞乃至表面化的争斗、过激行为等等不和谐的现象及张力又构成了错综复杂的高校学生评教冲突。积极探讨高校学生评教中的不同程度存在的诸多现象,寻求解决的对策,并对其实施有效的管理,从而促进和谐校园的构建,已经成为一个十分必要和有价值的研究课题。近几年来,我校也开展多种形式的评教工作,对促进学校教育教学质量的提升提供了有力的保障,其间,也遇到了这样或那样的困惑,亟待克服。而适值期末,又正处在“迎评促建”的关键时期,抓好学生评教工作意义重大。为此,我们选编部分相关材料,供领导和相关部门参考。

### 目 录

1. 高校学生评教探析·····	(1)
2. 高校学生评教的意义·····	(4)
3. 高校学生评教现状调查与实现评教有效性研究·····	(5)
4. 对高校学生评教的信度和效度的反思·····	(9)
5. 高校学生评教工作存在的问题与对策·····	(12)
6. 论提高高校学生评教质量的方法和对策·····	(14)

## 一、 高校学生评教探析

### 1. 学生评教的内涵

“学生评教”(SRTE,即:是指学校组织学生评判教学效果的活动。它原本是为了帮助教师改进教学实践,现在却被广泛用于人事决策(Personnel decisions)。在我国的大学里,20世纪90年代以来学生评教日益普遍。评价指标体系由一系列具体、可操作并密切相连的目标所构成。教师教学质量评价体系的主要内涵就是在评价原则的基础上,对课堂上教师的教学行为进行分析,使之具体化,突出可测性和易操作性。评价指标体系的内涵主要包括:教学目的是否明确,重点是否突出,教学方法是否得当,教学组织是否严密,教学态度与教书育人如何,作业布置、辅导和答疑如何等。

## 2. 学生评教的作用

(1) **有助于促进教师对教学的投入。**教学与科研是高校教师的两大任务,但由于政策等多方面的原因,近年来,两者在教师心目中的地位越来越不对等,重科研而轻教学的倾向在一些高校中蔓延。教学成为一种良心工作。学生评教是教师教学质量评估的重要方面,根据学生评教获得的大量反馈信息可以帮助教师及时了解自己的教学水平、教学状况、教学方法和教学组织过程中的优势与不足,能够在一定程度上刺激并激发被评教师的竞争意识、自主地参与教学竞争,有利于促使广大教师加大教学投入,不断充实、调整、更新教学内容、改进教学方法、提高教学效率和运用新的教学手段以达到提高教学质量的目的。

(2) **有利于教学管理水平的进步与提高。**学生评教是教育教学评价的一种重要方式,也是教学管理的一个十分重要的组成部分。通过学生评教有利于教育行政部门从宏观上更准确地掌握学校的教学工作状况,从而为强化教学管理,提高教学管理的科学决策水平奠定更好的基础。能够较好地避免教学管理与决策的盲目性,确保教育教学工作沿着健康轨道发展;管理部门也可以从微观的层面,根据学生评教提供的信息,分析教师课堂教学中存在的问题,对教师做出更客观、公正、合理的评价。

(3) **有利教学计划、课程结构、教学内容体系的优化与改进。**教学管理部门可以通过对学生评教数据整理与分析,发现并反思教学计划、课程结构以及教学内容体系等问题,并采取积极有效的措施进行调整,这对优化教学、推进课程改革、提高教学质量起着积极的促进作用。若多数学生对某门课程评价不满。作为教学活动的组织管理者就不得不考虑课程的设置、内容安排或结构等方面的合理性。

(4) **学生评教有利于学生能力与素质的提高。**通过学生评教激发学生参与教学活动的热情、主动性与自觉意识,使他们能以更积极的主人翁姿态投入到教学活动之中,他们不再唯教师是从、不再迷信权威,而敢于批评错误,其结果必将导致学生学习效率和评价能力的提高,从而拉近了师生之间的距离,必将营造出一种更加融洽的学习气氛,教师因关心自己的教学效果而随之产生对学生的关爱,将不可避免地使教师克服教师中心主义的思想,进一步摆正教师和学生各自在教学中的位置,造就一种更加平等的民主氛围。

## 3. 学生评教的功能

根据分析和评教实践,笔者认为学生评教具有以下五方面的功能。

(1) **诊断功能。**评价最重要的意图不是为了证明,而是为了诊断和改进。所以评估并不是终结性地给每一位教师分等级,而是通过评估,使每一位教师看到自己的长处与不足,明确自己下一步努力的方向,这是评教的最终目的。

(2) **激励功能。**通过学生评教可以得出教师自身在教学某个或某些方面的不足,而使教师反思自己的教学,寻找出原因,激励其改进。

(3) **导向功能。**这有两层含义,第一,学生评教的形式具有导向功能,学生可以对教师的教学质量进行评判,强调教师在教学中要与学生交流,要听取学生的意见,从而达到教学相长的目的。第二,学生评教的量表具有导向功能,学校可以把对教师教学的要求、课程观、知识观、学生观等教育观念体现在量表中,教师就会在教学中把这些要求和理念内化为自己的教学行为,从而达到引导教学目的。

(4) **鉴定功能。**管理者通过学生评教教学可以对本校或本院系的教学质量状况有大体的了解与把握,从而为评判教学质量提供较为客观的依据,还可以通过评教了解教师的教学效果,从而对教师的教学质量进行鉴定。

(5) **调控功能。**一方面,管理者和教师通过学生评教得到了准确的教学信息,教师与管理者就会

从不同的角度对教学进行不同程度的调控；另一方面，管理者还可以通过量表内容和评教形式的变化，对教学资源、教学政策与改革措施进行宏观调整，以进一步适应新形势的教学要求。

#### 4. 学生评教应遵循的原则

为了提高评价的客观性、准确性和公正性，评价操作必须科学实用，使它不仅成为衡量教师教学质量的依据，也是教师教学的努力方向。因此，笔者认为，开展学生评教工作必须遵循以下原则：

(1) **客观性原则**。评价必须采取客观的态度，不能主观臆断或掺入个人感情。评价者要公正无私，有较高的道德情操。另外，选取的评价标准要能够准确地反映学校的客观情况，要与被评对象的关系密切。

(2) **全面性原则**。在评价工作实施的过程中，要有整体观念和综合平衡的思想，要全面听，全面看，全面分析，力求整体效应。同时，评价要有主次，各种因素在全面评价时应有所侧重。

(3) **定性与定量相统一的原则**。定性分析是一种传统的评价方式，简单易行，但它完全依靠评价者的主观判断，不够准确。定量评价是在评价指标量化的基础上对评价对象进行分析，它具体、可测，但是有些评价因素多变，界限模糊，难以定界。因此，只有将定性与定量相统一，才能对被评对象作出公正、客观的评价。

#### 5. 学生评教应注意的问题

(1) **评估指标体系内容的选取既要考虑学生的评价能力，突出学生学习的主体作用，又要考虑不同学科的特点**，其主要关注教师和学生间的交流、教师的教学态度、课程的难易适度、作业与考核的及时合适、课程对学生的影响和总体效果等这些对学生学习影响较大的教学变量。

由于学科不同，课程不同，各学科各类课程的知识内涵和知识构成也不同，课程的教学重点、对学生的要求、教师的教学方式方法等存在着相当大的差异，制订的评估标准就不应该是一个模式。必须根据不同学科和不同课程的特点，对其共性内容建立统一标准，而对于非共性的内容允许标准有所不同，力争每个指标能代表该课程或是某一学术领域课程的特点，体现不同课程的不同特点和不同教师的不同需求，真正反映出课程的关键性问题。

(2) **评估的组织管理上要求高校各相关职能部门团结协作**。学生评教是一项系统工作，它的涉及面广，包括建立专门的评估机构、宣传评估的目的和作用，选择适当的时间实施评估、提供先进的评估技术支持、正确处理评估结果等。成功的学生评教要求各高校各相关职能部门的团结协作，既各司其职又互相配合。

在对学生进行评估意义宣传时，要让学生了解评估的目的和作用，熟悉评估的程序，说明评估结果将反馈给教师，并要求在教学的某些方面有问题和不足的教师改进教学。事实说明，如果学生能正确理解评估的意义，绝大多数是能够认真进行评估的。对于教师来说，评估组织中要注意管理的透明度，要把评估目的、评估方案、指标体系、评估标准、评估方法、实施步骤等向所有教师讲清楚，以调动广大教师的参与意识。

(3) **采用多种方式全面对教师的教学质量进行评估**。课堂讲授目前仍然是多数教师采用的主要教学方式，以学生评教来衡量教师教学水平为主要内容正是体现了对这种教学方式进行检查、评定的需要。然而，随着教育教学改革的深入开展，多种教学方式引入到教学中来，靠单一的学生评教已无法全面衡量教师的教学质量，需要多种方式多渠道地进行才能确保评估结果的客观公正。如可以通过学生学习成绩的提高，对同一课程不同的任课教师进行评估；通过专家和同行的听课进行评估。通过建立学生信息员制度，召开会议了解学生对教师的意见进行评估等。只有这样，才能获得有价值的的数据，为科学而合理地评估教学提供有力的保证，增强评估的科学性和可信性。

(4) **要正确合理地处理评估结果**。对于教师本人，既要提供总体评估结果，又要提供各评估指标的结果，让他们知道哪些方面是自己的强项，应当继续发扬，哪些方面是自己的不足，今后应当重点提高。同时应考虑教师的心理承受能力。笔者认为，只要采取正确的价值取向，以发展性评估指导评估工作，综合分析多次评估的结果，则能克服学生评教中存在的缺陷，让评估真正发挥作用。

(摘自：《高校学生评教探析》高教论坛/2007.4)

## 二、高校学生评教的意义

### 1. 学生评教是现代教育思想和教育观念的体现

现代教育思想和教育观念认为，高等教育的产出是服务，学校教育应以受教育者（学生）为中心，并给受教育者提供最优质的教育服务。开展学生评教工作是这种现代教育理念的体现，是真正做到给受教育者提供最优质服务的一个重要保障。

**（1）通过学生评教一方面可以真正实现教学从“以教师为主体”到“以学生为主体”的转化，另一方面可以强化教学服务意识，促进教师教学服务水平的提高。**以学生为主体，是以人为本教育思想在教学中的具体运用，是人本教学思想的体现，是学生发挥主体意识的体现。学生作为教育服务的最直接消费者，对教师的教学有切身的体验，是教学情况的第一见证人，最有资格对教师的教学进行评价。开展学生评教是保证“消费者”权益，发挥学生主体意识的最佳方式。

**（2）通过学生评教可以强化教师的教学服务意识。**高等学校的根本任务是培养人才，教学工作是学校的中心工作，教师的首要任务是教学，教师理应以育人为天职，把主要精力投入到教学工作中。

**（3）教学是教师与学生的双边活动，通过学生评教可以促使学生意识到自己也是教学的主体，教学成功与否不全是教师的事，学生自己也有责任，从而主动学习。**

### 2. 学生评教是提高教学质量的保障

**教学质量，指的是教学水平的高低和教学效果优劣的程度，主要包括教学工作质量和学生学习质量两大方面的内容。**其中教学工作质量是保证学生学习质量的基本条件，学生学习质量是教学工作质量的具体体现。心理学研究表明：课堂教学质量、师生之间和学生之间的交互作用、学生花在学习上的时间等因素要比物资资源或学术声誉更为影响学生的发展，其中，课堂教学、师生之间的交互对学生的发展具有举足轻重的作用。学生是教学的对象，是教师教学质量的直接体现者，因此，**学生对教师的教学质量好坏最有发言权，在教师的教学质量评估中有着不可取代的地位和作用。**

**（1）学生评教有助于教师进行教改。**通过学生对教师的教學态度、教学内容、教学方法与艺术、教学效果、教书育人等方面进行评价，获得大量的反馈信息，能够使教师及时了解自己的教学方法和教学组织过程中存在的不足，评价的结果能够在一定程度上刺激并激发被评价者的竞争意识，调动广大教师的积极性，促使教师不断改进教学方法，运用新的教学手段，提高课堂教学质量。同时，促使教师调整自己的教学观、学生观，更加注意倾听学生对教学的意见，了解学生对教学的需求，研究和运用教学规律，进一步提高教学效果。

**（2）学生评教有利于学生参与课堂教学的积极性。**在已往的教学过程中，教师占有绝对的主导地位，学生长期处在被评价的位置上，是一种被动地接受教育的过程。通过学生评教，学生对评教内容要认真理解思考，认真评价，使他们从过去长期被教师评价的位置上，由被动变主动来评价教师的课堂教学，增强了他们在教学活动中的责任心和主人翁精神，同时增强了学生的主体意识。这样，一改以往的教师单方面教书，变为教学互动、师生互动。**通过对评教工作的引导，培养学生的责任感，有利于调动学生的参与性、主动性和积极性。通过学生评教既锻炼了学生的归纳、判断、定性和定量能力，又培养了学生的责任心。通过评教也可以培养学生观察、分析、辨别问题的能力和公平、公正的做人品质。**

**（3）学生评教有利于加强师生之间的沟通。**长期以来教师只管教学。与学生沟通少、交流少，不利于教学相长。通过学生评教，教师会普遍重视与学生的信息交流和情感沟通，实现教学双方的共同提高。通过评教，为学生提供了一个与教师交流的平台，有利于教学相长，一方面促进学生对自身学习的思考，同时也促进教师进一步改进教学，增强教师的责任感和危机感，激发师生参与教学改革的积极性和主动性。

**（4）学生评教有利于教学管理部门及时了解教学信息，监控教学质量。**学生评教是管理部门对教学质量监控重要依据之一。教学管理部门通过学生评教能及时地从一个侧面掌握学校的教学状况，及时发现问题、解决问题。通过对评教数据的分析，可以了解某个学院的课程教学情况，可以了解某一

门课、某一位教师的教学情况，从而对教学工作进行科学管理，避免管理和决策的盲目性，使学校的教学和改革沿着健康的轨道前进。**开展学生评教是深化教学改革的重要措施，开展学生评教有助于教学管理部门加强对教学质量的监控，有助于对教师做出客观公正的评价，培养和造就高质量的师资队伍。**由于教学管理人员不是教学活动的直接参与者，很少有机会接触教师的课堂教学，也就很难把握教师的教學状态。通过开展学生评教则可以在一定程度上弥补这一不足。

### 3. 学生评教的理论依据

**第一**，学生评教是学生作为教育主体地位的体现。

**第二**，学生自始至终参与了整个的教学过程，对教师的教學状况感触最深，因此他们最有发言权。

**第三**，学生参加评教有利于师生的交流，有助于教师教學水平的提高。

**第四**，大学生的身心发育已经具有成人特征，具备了对教师进行评价的基础。

**第五**，学生参与教师的考核评价，使教师更加注重自己的言谈举止，更加注重为人师表的形象，这样使教师有意识地提高自己的思想道德素养，更有利于发挥教师的言传身教，因此，学生评教如果组织得好，就能真正发挥它的作用，促进教學质量不断提高。

(摘自:《高校学生评教的意义》中国现代教育装备/2007.4)

## 三、高校学生评教现状调查与实现评教有效性研究

近年来，学生评教作为一种教學管理手段已被我国很多高校采用。可以说，科学、有效的学生评教活动在调动教师参与教學改革的积极性、激发学生参与教學活动的主动性、建立新型的师生关系等方面有着其他评教手段所无可替代的作用，但也应该看到由于有关学生评教方面的理论研究和实践的不足，一些高校在评教过程中遇到了很多困惑。通过对所在学校学生进行问卷调查，了解造成学生评教结果偏差的因素，设计科学合理的评教指标，完善学生评教的组织程序，形成科学处理学生评教结果的机制。**高校只有努力采取有效的措施解决学生评教中的问题，才能提高学生评教的有效性，充分发挥学生评教的功能。**

### 1. 问卷调查结果分析

本次调查问卷的目标是掌握评教过程中评价指标、学生态度、教师个性特征、评教组织、评教结果处理等因素对学生评教的影响。调查问卷共发放 300 份，收回有效问卷 280 份。通过调查，获得了一些有启发性的结论。

(1) **学生对评价指标的理解和评教结果。**在调查中发现，学生对评教指标中的“教学要理论联系实际，应用性强”、“知识内容较新，符合现代要求”、“教学内容充实，课堂教學效率高”、“善于运用启发式教學法”、“注意传授知识与培养能力相结合”的认同度比较高，而对“按大纲要求备课，基本概念、基本理论明确”、“提供参考书目”、“掌握了教學大纲所提出的基本要求”、“按时上课，不缺课，不早退”的认同度比较低(见表 1)。

这说明学生对教學内容和教學方法是比较关注的，对教學过程中能够感知的指标认同度较高，而对增加学习负担的指标如提供参考书目和不容易判断的按大纲备课等则不大关心。

在此次问卷调查中发现，学生在给教师打分的过程中，82%的同学是根据教师的上课是否轻松、内容是否吸引人来打分；有 7%的学生是根据与老师的关系好坏来打分。

(2) **教师的人格特征与评教结果。**调查显示，71%的同学认为教师的职称高低不会影响打分，说明大多数学生关注的是教师的实际教學能力。对教师的长相、打扮、性别、年龄，70%的同学认为没有影响。但在跟学生的交流中了解到，在评教这样严肃的问题上，部分学生不能作到实事求是、客观公正。比如，教师只要待人热情，与学生相处得好，或者是班主任，对学生学习、生活比较关心，有些学生就会先入为主产生心理定势，即使这些教师的教學水平较差，往往也会得到较高的人情分；有的教师要求严格，就被认为这个教师不好，对他们的评价很低。相反，有的教师对学生放任自流，会被认为这个教师很好，对他们的评价也高。

(3) **学生对评教的态度与评教结果。**从调查中可以发现一些学生会因曾违反校纪校规受到教师的

批评与学校的处理,从而怀恨在心,在评教时以打低分作为报复的手段;有部分学生受从众和应付心里驱使,在评教时随意抄袭他人;还有的学生为了尽快完成任务,在评价表上索性给所有教师都打上相同的成绩(见表2)从中可以发现,学生对课程性质、评教指标内容了解的差异、对学习目的的认识不一致的个体差异以及评教组织等因素的影响,都会对评教的有效性产生干扰。

表1 教学质量调查表

内容	评估项目	很重要	重要	一般	不重要
教学内容	1.按大纲要求备课,基本概念、基本理论明确	33.67%	56.67%	10%	0
	2.知识丰富,信息含量大	47.67%	43.33%	9%	0
	3.知识内容较新,符合现代要求	66.67%	30%	3.33%	
	4.知识理论联系实际,应用性强	76.67%	23.33%		0
	5.教学内容充实,课堂教学效率高	53.33%	42.33%	4.33%	0
	6.教学进度适中,前后衔接紧密	42.33%	46.67%	11%	0
教学态度	1.备课充实,讲授熟练	30%	67.67%	2.33%	0
	2.注重教学反馈,定期答疑	28%	46.67%	25.33%	0
	3.掌握学生的学习情况,改进教学方法	50%	50%		0
	4.按要求布置作业并及时认真批改	24.67%	63.33%	12%	0
	5.按时上课,不缺课,不早退	20%	53.33%	26.67%	0
教学方法	1.善于运用启发式教学法	58.67%	33.33%	8%	0
	2.条理清晰,逻辑性强,教学重点难点突出	70%	30%		0
	3.语言简练、流畅、生动	33.33%	52%	14.67%	0
	4.板书工整,讲义层次分明	30%	53.33%	16.67%	0
	5.提供参考书目	16.67%	29%	50%	4.33%
	6.应用多媒体、网络等现代化教育技术进行辅助教学	13.33%	43.33%	40%	3.33%
教学效果	7.注重传授知识与培养能力相结合	63.33%	36.67%		0
	1.掌握了教学大纲所提出的基本要求	33.33%	60%	6.67%	0
	2.有助于分析问题、解决问题和自学能力的提高	76.67%	23.33%		0

表2 学生对评教制度的态度

选项	比例
是提高教学水平有效手段	36%
可以报复老师	6%
没有作用	11%
不能反映真实情况	47%

## 2. 学生评教制度有效性的实现

(1) **提高师生对学生评教制度的认识。**学生评教作为高校保障教学质量的一项实质性措施,主要起检查、考核、激励及导向作用。学生评教的有效性如何,很大程度上受参评学生的价值观念和实践经验的影响。因此,学校要做好宣传和培训工作,使参评教师和学生清楚地认识到学生评教的目的和作用,正确对待学生评教的开展和实施。很多学生认为学校评教跟自己关系不大,因为评教是一种在期末进行的结果性评教,对老师的教学水平提高有斑竹,但对评教的学生是没有作用的,所以评教时非常随意。有些高校出于维护部分得分低的教师的面子,学生评教结果不及时向学生公开或说明,导致学生对学校开展学生评教的诚意产生怀疑。这些都需要通过宣传学校规范的学生评教制度,让学生有评教的积极性。

对教师而言,首先应该而且必须在头脑中树立主动接受学生评教意识,意识到自觉地接受学生的评判,积极地配合学生评教,并根据学生评教的结果有针对性地改进教学。这是教师的义务,也是教师生存和发展的基础。其次,要让教师认识到学生具备评教能力。学生可以对教学中的师生关系、

教师的课堂组织能力、语言表达能力、学生自己的学习负担等作出描述和判断。相关研究表明，由于学生负责任地参与评教而获得的客观而公正的评教结果为教师发现教学过程中存在的问题、有针对性地作出教学改进和调整提供了科学依据，因而促进了教师教学水平的提高。

**(2) 构建科学合理的学生评教体系。**学生评教的质量很大程度上依赖于指标体系的合理化程度，因此建立适合学生特点的学生评教指标体系是开展学生评教的基础，也是保证学生评教质量的关键，并应留给学生自主发挥的余地。

**首先，应让教师、学生、管理者共同设计学生评教表。**这样，改变目前存在的学生评教表仅由学校管理者设计的状况。国内外教学评价的经验表明，教师在评价过程中的参与程度决定了教学评价的成败。其原因一方面教师更加了解本课程的性质、课程教学目标、教学方法的特点，让他们参与评教表的设计能使实际评价的东西与需要评价的东西取得一致，提高学生评教表的科学性或内容效度。另一方面，教师参与设计学生评教表时，使他们了解评教的意义及评价表的依据所在，实现心理上的认可，在以后的行动中就能积极配合评价工作的开展。同时，让学生参与设计学生评教表也是必不可少的。学生作为受教育者，对于教师的教学了解最深、接触最多，因而在评教表的设计过程中提出的观点也比较客观。对学生而言，学生能根据自己的评教体验提出具体的修改意见。通过这次调查发现，有很多的指标对学生而言是比较难打分的，所以要对原来的评教指标进行修改。对管理者而言，管理者是学生评教活动组织者，起组织和协调的作用。由于管理者在长期的管理工作中，积累了丰富的管理经验，对于国内外其他学校方案、评教指标研究得比较多，能够据此构建适合本校特色的学生评教指标。在学生评教表设计过程中，当教师与学生的观点不一致时，管理者可以综合权衡，以最优化的组合来设计学生评教表。

**其次，对指标项目权重的确定，应考虑当前高校教学改革的特点。**对学生反应强烈的问题加大权重，突出教学改革的重要性，充分发挥评教的导向功能。学生评教表应侧重教师的教学表现，其指标或项目应是与教师的教学密切相关的，与教学无关的内容不列入，在这方面可以借鉴国外的一些做法。例如，科利齐和迪恩（E Kolitch A Dean1999）设计的学生评教项目就包括教师对课程的组织、对学生学习的评价、教学中与学生的关系以及具体的教学行为等四类，每一类中的子项目也与教学密切相关，直接影响教学效果，学生根据这一评价表所作出的评价，能较准确、真实地反映教师的教学状况。

**再次，应针对不同的课程和教学形式，设计出不同的评价指标体系。**由于各类学科或课程有自身的特点，对某个学科或实现某个教学目标适用的教学方法，未必适用其他学科或实现其他教学目标。例如，文、理、工科教学各有侧重，文科类教学可能更注重教师的语言表达能力，而工科类教学更重视实践能力。如果评价内容没有体现学科或课程教学特点的指标，学生就无从评价教师在这些方面的能力。国外的一些学校在设计学生评教表时，先设定几个基本项目，各学科在此基础上添加不同指标，从而设计出因学科或课程不同而不同的评教表，避免了全校只有一种统一的评教表的问题。

### 3. 提高学生评教的组织性

现提出以下五个注意事项。

**第一，评教前的宣传要作好。**组织者在发放学生评教表之前，应向学生说明开展学生评教的目的、意义和作用，并说明保密原则。为了打消学生的顾虑，告诉学生不需填写自己的姓名，学生评教的结果在考试后才会统计、反馈给教师，不会影响其考试成绩。要使学生明了学生的评教结果会反馈给教师，会促进教师的教学改进，也会用来做某些人事决定，既学生的评教结果与教师的提升、聘任和加薪有密切关系，其真实性至关重要，以此来增强学生的责任感，使他们认真填写学生评教。

**第二，评教前的准备要充分。**学校应加强对评教的指导，让学生学习评教的知识，明确评教表中各项指标的含义，了解、熟悉评教的方式方法以及在评教中注意一些问题，掌握评教技能，提高评教能力。在进行学生评教之前，应由教务处或教学评价中心将学生评教表发放到各院系，再由各院系按班级人数分装学生评教袋。

**第三，评教表填写的时间充足。**必须在评教一开始就向学生说明有充足的时间让他们填写评教表（一般15—20分钟），以便学生有充裕的时间进行判断，而不是粗略地、随便地填写，这对确保学生

评教的质量非常重要。当一部分学生交回评教表时，组织者或任课教师也不应催促或暗示其余的学生尽快交回评教表。有的学校挤占学生休息时间填写评教表，会引起学生的反感，导致他们的不负责任。

**第四，评教表的收集、密封要注意。**各院系在收集学生评教问卷时，需按清单逐一核对课程、教师、班级后密封，统一交教务处或评教中心。如果没有当场密封评教袋，而是收回到各院系办公室后再密封，则可能会出现做假或其他不公正现象。

**第五，学期初的学生评教要重视。**学期初的学生评教是指开学后 3—5 周进行的学生评教。与教学结束后再找问题的学期末的学生评教相比较，在教学进行中了解教学状况的学期初评教有利于教师改进教学，使学生因教师教学的改进而受益。有调查表明，大多数教师对学期初的学生评教持肯定态度，由于学期初的学生评教可以指导教师有针对性地改进教学，提高教学水平，还可以使教师有更高的热情投身教学改革，也为教师在学期末的学生评教中赢得好评打下基础。

#### 4. 科学处理和合理运用学生评教。

由于学生评教在我国推行的时间不长，评教过程中存在的妨碍评教有效性的因素还不能得到有效控制，高校对学生评教的认识还不够高，学生评教的制度还不健全，又因教学评价是一种个体评价方式，涉及教师个人的能力、水平、声誉和利益，是一种非常敏感的评价。因此，**在反馈学生评教结果时，既要尊重科学、尊重事实，也应考虑对教师心理的影响，保护教师的自尊心，以更有利于被评教师改进教学工作为出发点。**据此，学生评教的结果不宜在全校范围内公布，更不宜在公布时从高分到低分进行排列。在公布结果时，实行一定范围的保密是一种可取的方式，即对高分教师，可以张榜公布，给予一定的物质与精神奖励；对于中间分数段的大多数教师，则没有必要公布名次或具体分数；对于低分教师的认定应小心谨慎，且要深入了解，有的放矢地予以帮助。要允许那些对学生的评分有异议的教师申请复议，学校要通过对这些教师教学的全面了解，以稽核学生评分的客观性和准确性程度。

任何评价都应发挥多重功能，只不过在多重功能中针对特定的教育背景有主次之分。要充分发挥学生评教的功能，必须合理运用学生评教的结果。

**(1) 合理用于对教师的人事管理。**将学生评教结果用于教师的人事管理主要是将学生评教结果与教师的评聘、晋级、薪酬调整、评优和进修等挂钩。由于参与评教的主体——学生的主观性、差异性及其多样性，在学生评教过程并没有严格遵守有关标准的情况下，评教失真现象不可避免。这种失真可能会引起教师强烈的不满。**如果高校把学生评教仅仅作为区分教师“优”、“良”、“中”、“差”等级手段，甚至把学生评教的结果作为衡量教师教学优劣的唯一标准，并以此作为对教师进行人事管理的唯一依据，那显然是不正确的。**学生评教虽然可作为对教师进行人事管理的依据，但不能作为唯一依据。**学生评教必须与其他评教如专家评教、同事评价等相结合，共同作为教师人事管理的依据。**另外在处理中应以发展为导向，通过表彰优秀教师来调动广大教师的教学积极性，发挥榜样的激励作用，鼓励其他教师向高目标、高要求方向努力。通过警示一小部分学生评教结果不佳的教师，如减少甚至取消物质奖励，严格考核其晋升条件等，使他们关注教学，尽力提高教学质量。在奖励和警示时，应始终注意以发展为导向，扩大正向作用面，减少负向作用面，使更多的教师具有高涨的教学热情。

**(2) 改善教学管理。**学生评教结果来自教学的第一线，对其合理利用，有利于改进教学管理工作。**将学生评教结果用于改进教学管理，要做到两点：第一，促进教材、课程建设及资源保障。**在学生评教表中，常常设计了有关教材、课程及教学资源的指标，这些指标不仅反映学生对这些方面的要求，同样反映出教材和课程是否合理、教学资源是否充足等问题。根据学生对这些方面的意见，可以进行有针对性的教学管理，确保教学计划的科学、课程体系的合理、教材的先进以及教学资源和设备的充足等。**第二，管理者应充分利用学生评教结果促进教学管理工作的科学化、合理化、注重通过对学生评教结果的分析，找出教学管理中存在的问题，协调教学管理工作。**例如，通过分析学生评教各项目全校的平均分，了解学校在哪些方面做得比较好，哪些方面力度还不够，推广成功经验，弥补不足之处。

**在处理学生评教结果时，应注重促进教师改进教学与他们的专业发展。具体应作到：不能通过一**



次或少数几次评估就认定教师的教学水平，而应注重动态监控，既关注教师原有的教学水平，又关注教师教学水平的提高；渗透对教师的人文关怀，强调对教师的尊重与信任，承认教师的辛勤劳动，相信广大教师具有改进工作和提高教学水平的愿望；关注教师的教学改进和发展，不仅应告知教师所得的总分，还应告知各项指标的具体得分，明确他们的优势或成绩，指出他们的劣势或问题，从而为他们的教学改进和专业发展指明方向；注重根据学生评教的结果，为教师改进教学和专业发展提高指导和机会，创设理想的支持性条件，有针对性地采取措施，如教学培训、老教师指导、教学研究等，同时帮助教师挖掘自身潜力，通过主客观的共同努力，提高教学学术水平。

（摘自：《高校学生评教现状调查与实现有效性研究》浙江树人学报/2006.11）

## 四、对高校学生评教的信度和效度的反思

**教学质量评价是个世界性难题**，各高校都在寻求有效的方法和手段评价教师的教学质量，其中学生评价教师教学质量(以下简称学生评教)是为大多数高校所采用的方法。但是，从实际操作来看，被广泛使用的学生评教，其评价结果的信度和效度却并不高，在实践中没有发挥应有的作用，**在大多数高校，还没有成为促使教师提高教学质量的有效手段。**

### 1. 学生评教信度和效度较低的原因分析

#### (1) 高校教学管理观念上存在误区。

①**学校对教学不重视**。长期以来以科研为导向的高校管理模式淡化了教学的中心地位，致使对教学质量评价处于一种边缘化的尴尬境地，虽然教师在晋升职称时考虑教学情况，但权重并不高，主要看重论文和课题的数量，教学工作中心地位流于形式，对教学的不重视使教学质量评价成为一个容易被人忽视的环节，往往出现教学管理部门不得不“为评价而评价”，教师不得不“为评价而教学”，学生“为评价而评价”。

②**学校怕得罪教师**。由于学生评教涉及所有教师，对于教师来说，学生对教学质量评价直接体现教师的教学水平以及学生的满意度，会对教师的发展产生深远的影响，由于部分教师从心理上不愿意学生对自己的教学指手画脚，对学生评教本能地反对，如果宣传和解释不到位，教师不能完全理解学生评教的根本目的，必然会产生抵触情绪，以种种借口反对学生评教，教师对学生评教的理解和接受程度决定了学生评教的实施效果。另外，近几年来高校扩招严重，师资紧缺，教师负担较重，使高校不敢动真格，怕严格的学生评教引起教师的不满，导致教学秩序的混乱。

③**对学生评教工作的怀疑**。部分高校在推行学生评教时，没有很好地征求教师、学生和教学管理部门的意见，没有深入地宣传发动，没能得到方方面面的理解和支持，一方面，认为学生评教会降低教师的地位和威信；另一方面，认为学生毕竟是学生，他们无论如何都是受教育者，见识较少，知识层次较浅，对一些问题的看法和理解难免片面，有时甚至会发生错误。尤其是学生评教组织过程中的不严密以及少数学生在评价教学质量中的随意行为，都成为对学生评价结果不信任的理由。

④**以政治运动方式开展学生评教工作**。许多高校在改革过程中，存在浮躁心态，热衷“轰动效应”，在教学改革方面的措施不多，把学生评教作为改革的亮点，搞政治运动式的学生评教活动，寄希望于学生评教制度能制造出闪光点，能解决教学质量中存在的问题，轰轰烈烈实施，却又草草收场，降低了学生评教应有的作用。

#### (2) 学生评教制度设计不合理。

①**教学质量评价指标设计不合理**。教学质量评价指标的科学性、合理性决定了评价结果的可信度。可是，有些高校在制定评价指标时，觉得凡是能反映目标的项目就要一项不漏地搜集到指标中来，唯恐有遗漏，而使指标体系庞杂而无重点；有的学校往往考虑不同学科的特点，编制指标时遵循全面性原则，又使指标过于宽泛、笼统、模糊；有的高校干脆借用或主要参考别人的评价指标体系，评价指标不切实际，不合理的评价指标必然影响评价结果的可信度。

②**配套措施跟不上**。学生评教只能代表学生的评价，最终教学质量评价结果的确认需要综合考虑多方面的因素，包括同行、专家、领导的评价意见，没有相应信息相互验证，学生评教结果很难体现

其信度和效度；另一方面，学生评教的组织、实施、结果运用等整个过程也需要相应的配套政策，来保证学生评教工作的系统性，许多高校缺乏相应的配套措施，随意性比较大，例如学生评教的结果如何与教师的晋升、收入等切身利益相结合，缺乏配套措施，使学生评教结果不具有说服力。

③**学生评教组织过程不严密**。许多高校对教学质量的评价，由教学管理部门组织实施，到院系时由教学秘书实施，教学秘书在了解学生、组织学生等方面并无优势，往往直接请学生帮忙或者请班主任帮忙，甚至让学生带回宿舍填写，导致频繁出现学生随意填、胡乱填等现象，降低了评价结果的可信度。

④**评价主体参与不足**。一个好的教学质量评价，必须建立在评价主体广泛的支持和参与之上。许多高校对教学质量评价的目的、指标、过程、结果运用等整个过程没有进行广泛深入的宣传和发动，学生不理解指标的内涵，不知道如何把握评价的尺度，不知道评价的结果有何用处，不敢说真话，怕得罪教师，缺少对学生的系统培训，学生的参与性因此受到影响。缺乏学生广泛参与的教学质量评价不仅其结果得不到承认，而且不易形成对教师的激励机制。

⑤**评价结果处理不当**。首先，**学生评价在整体评价中的权重不合理**。对教师教学质量的评价，包括教师自评、学生评价、同行评价、领导评价等综合评价，许多高校的权重设置不合理，学生评价的权重偏高或偏低的极端情况比较多。其次，**学生评教结果处理不当**。对于学生的评价结果，有的学校不公开，有的学校公开不及时，对评价结果较差的教师也无明确的处理意见，教务管理部门下发的反馈意见，往往是正反馈多，负反馈少，老师的改进和提高不明显，甚至出现报复学生的个别现象。这种处理方式使学生觉得评价工作走过场，渐失热情和认真，教师也对学生评教的结果不重视，其积极意义得不到应有的发挥。

⑥**学生评教的经常化得不到有效保证**。学生评价教学质量作为教学质量管理工作的重要环节，需要长期实施，形成制度化，方能体现其应有的作用和价值，而许多高校没有形成定期评价制度，使得数据不全，无法有效利用，效度低。

## 2. 提高学生评教信度和效度的几点思考

### (1) 正确认识学生评教工作。

①**树立正确的评价目的**。高校教学是一种高度专业化又充满个性化和创造性的培养人的活动，因此，高校教师的工作动机源于内在激励。

实践表明，来自外部的压力，无论是奖励还是惩罚，必须转化为教师内在激励。所以，学生评教的根本目的不在于奖惩或划分等级，而在于通过评价形成科学合理的激励机制，形成公平良性的竞争环境，以调动师生自觉自愿地致力于教学改革、提高教学质量的积极性。

②**对生评教作用合理定位**。首先，**学生评价教学质量是必要的，是教学管理的必要环节**。因为学生是教学过程的主体，他们对教学过程的观察、体会比其他人更直接、更周全，他们更有发言权，他们收集的信息也更全面、更准确，与其他评价主体相比，更能反映教学的实际情况。因此，开展以学生为中心的课堂教学评价是提高课堂教学质量的有效措施和保障机制。从评价成本上看，学生是在学习之余顺带给老师打分的，因而评价成本较低；因此，从节约评价成本的角度来说，也应该选择学生评教作为教学质量评价制度的一部分。其次，**学生评价教学质量的作用是有限的**。原因主要有两个方面：一是教师教学质量的评价是一个综合的过程，需要多个评价主体从多方面来评价，最终形成一个评价结果，而学生的评价只是一个方面的信息，不能以偏概全；二是学生的评价能力是有限的。从总体上看，学生与教师相比，在教学中，仍然处于一个被引导的地位，其能力、水平、知识都逊色于教师，因此，既要相信学生的评价能力，又要看到学生评价能力的有限性。

### (2) 建立科学的学生评教制度。

①**建立科学合理的评价指标体系**。学生评价教学质量的评价指标体系重点体现三个方面的内容，一是**明确学生的主体地位**。评价教师教学质量，在校生、毕业生、院系领导、专家、学校职能部门都可以作为评价主体参与到教学质量评价中去，但学生评价的主体是学生，其评价指标应充分体现这一点；二是**明确学生评价的评教标准**。对于教师的教学态度、教学能力、教学效果等方面的指标，应先

建立相应的评价标准，向师生公布，使评教有据可依。告诉学生达到什么标准可以打90分，达到什么标准可以打80分，以便学生合理判断并打分。**三是建立合理的指标体系。**基于高校教学的特殊性，评价指标应注重学生在学习过程中可以感知的例如教师的教学态度、教学方法、教学效果、对学生的关心等方面的评价。一种方法是所有专业建立相同的评价指标，宜粗不宜细，反映教学过程中的共同规律；另一种方法是针对不同专业、不同课程、不同师生群体、不同教学环节分别制定相应的多样化的评价指标体系。

**②校、院二级分工明确。**由于学生评教涉及全体教师和学生，体系庞大，还要受到学校相关部门、相关人员工作质量和水平的制约，看似简单，操作起来非常复杂，必须建立一个层次合理、职责明确、权限分明的组织制度是学生评教得以运行的基本保证，它一般由学校、院系二级评价主体组成，以院系组织学生评价为主，逐级负责，分工协作。校级教学管理部门，重点放在政策的制定和宣传发动上，并对全校学生评教工作进行定期和不定期的检查；院系学生评教工作的重点放在组织工作的具体环节上，从实际操作来看，由辅导员组织学生填写比较合适。

**③评价时机的选择。**学生评教的时机把握，最好因课程结束的时间而异，如果课程在学期中就结束，可在课程结束后立即组织学生进行评价；如果课程安排贯穿整个学期，可在课程讲完后，组织考试前进行评价。可以以班级为单位，组织学生随堂进行，当场填写当场收回，也可以指定时间段进行网上评价。但所有的评价结果都要在考试结束后公布，不然可能会出现评价较差的教师给学生打低分的现象。

### (3) 正确处理学生评教的结果。

**①对学生评教结果设定合理的权重。**对于学生评教，应该设定合理的权重，与教师自评、同行互评、领导评价等结果相结合，最终形成教师教学质量的终结性评价结果，从实践看，学生评价结果的权重定为0.5为宜。

**②对学生评价结果的合理处理。**学生评价结果的处理，既要维护制度的严肃性，又要维护教师的自尊，不能随便公开。对于学生评价很好的教师，经专家、院系领导等其他评价主体验证后，可以公开表扬并奖励；对于总体上评价较好、但在某些方面存在这样或那样问题的教师，这是主要群体，只要单独通知教师本人就可以了，督促其改正或提高，不必公开。对于少数评价很差的教师，经其他评价主体验证后，限期整改，对于屡教不改或无力整改的教师，可以采取必要的措施。这样，教师的心理就不会受到伤害，会把主要精力放在分析学生的意见上，以平静的心态对待每一个学生的每一条诚恳的意见。评价结果的处理要体现人性化，善于保护教师和学生责任心、积极性。

**③充分发挥学生评教结果的作用。**全面提高教学质量，光靠学生评教是不够的，还需要高校教育体制在宏观层面进行深层的改革。教师教学质量是高校内部管理体制、学科建设、专业建设、教学改革、人事制度改革、专业技术职务晋升、工资制度等综合因素的体现，项工作都与教学质量密切相关，特别是教学质量中存在的共性问题，可能与某一因素直接相关，而教学质量评价中存在的个别问题，或多或少有其深层原因。因此，要系统分析学生评价的结果，分析高校教学中存在的问题，采取相应措施，全面提高教学质量。

**(4) 关注学生评教制度的带来的道德风险。学生评价制度不是完美无缺的，从实际情况来看，一般会在两方面的“道德风险”，一是打“报复分”，二是打“感情分”。**打“报复分”，又有学生“报复”老师和老师“报复”学生两种情况：前者是指当老师对学生要求严格时，一些学生会给老师打“低分”；后者是指当老师知道学生给自己打分“不高”时，一些老师会在考试时为难学生或让学生考试成绩不理想甚至不让学生考试及格。打“感情分”，也有老师“笼络”学生和学生“笼络”老师两种情况：前者是指一些老师通过平时放松对学生的要求来换取学生的高分或好感；后者是指学生企图通过给老师打高分，来换取老师的较松要求甚至考试范围。不过，上述“道德风险”，是可以透过一些具体的制度安排以及深入细致的教育工作来防范或解决的。

**第一，关于老师“报复”与“感激”学生的问题。**为打消学生害怕老师“报复”和学生“取悦”老师等问题，可以通过科学安排评价时间和结果公布时间来消除，例如在课程结束后评价而结果在学

生考试成绩出来后公布就是很好的做法。

**第二，对学生的原始打分进行科学的统计与处理**，例如消除一些极端的数据，可以统一剔除一定比例(如5%)的最高分和最低分。

**学生评教制度在我国实施时间还不长，通过在实践中不断改革和完善，可以有效地提高其信度和效度。**

(摘自：《对高校学生评教的信度和效度的反思》黑龙江高教研究/2006.6)

## 五、高校学生评教工作存在的问题与对策

### 1. 学生评教工作具体实施过程中存在问题

(1) **评价指标体系设计不科学**。一般来说，对教师的评价涉及到教师的道德品质、人格特点、教学态度、教学能力、教学效果等多个方面，指标体系的设计者往往根据自己的观点或学校的要求确定各要素的权重，缺少科学依据，导致评价结果不能客观全面地反映教师的真实情况。

(2) **评价的实施过程不严谨**。学生评教一般由教务处或各系组织，学生通过填写问卷、集体座谈或网上回答相关问题等方式对教师进行评价。这项工作一般由班主任或辅导员组织实施，给每个学生发放许多问卷，要求学生每个任课教师都进行评价，学生要在短时间内回答大量重复性的问题，没有时间对每个教师的教学情况进行认真回顾，往往凭感觉填写；有些学生认为这样的评价没有什么意义，随意回答；也有些学生担心教师会因为评价较低而报复自己，因此在评价过程中只说好话，给所有教师都打高分。网上评教是完全匿名的，由于缺乏监督，一些学生不负责任地随意评价教师，片面夸大教师的缺点或失误，导致评价结果失真。

(3) **评教往往是一次性的**。由于人力物力的限制，高校的学生评教工作一般在每学期期中教学检查或期末课程结束时进行一次，以一次的评价结果作为教师整个学期的教学水平的评价依据，显然是不全面的。

(4) **评教结果缺乏反馈**。许多高校进行学生评教后其结果往往只由一些教学管理人员掌握，教师、学生都得不到任何反馈，没有任何改进教学的建议和措施，只是在期末或年终考评时教师才了解到学生对自己的评价情况，但这时不管评价如何，已经不能对教师本次教学起到任何帮助作用了。对学生来说，他们对教师进行评价之后，也很想知道自己的评价是否对教师改进教学有作用，但每次评完之后都杳无消息，以致学生对评教工作失去兴趣，草草应付。要彻底解决这些问题，需要多方面共同努力。

### 2. 做好学生评教工作的对策

(1) **设计科学合理的评价指标体系**。到目前为止，还没有一个被各高校都认可的评教指标体系，其原因是多方面的，除了各高校的层次、类型存在巨大差异外，还有一个很重要的原因就是高校中各学科、专业之间的差别，比如美术系的素描课、体育系的体操课、中文系的古汉语课，其教学内容、形式之间存在很大差异，很难制定一个全校统一的、适用于各专业的评教标准。另外，高校也在不断鼓励教师进行创新，如果用一个传统的标准来衡量和评价教师，会造成勇于创新的教师评价结果差，因循守旧的教师评价结果好的现象。

**尽管没有一个适用于各高校和各专业的评教指标，但教师职业本身有一些共同的要求，比如必须热爱学生，教学态度认真、教学方法科学等，因此可以从教师职业特点角度设计评价指标，同时各专业可以根据本专业的性质，对柳币的课堂教学提出更具体的评价标准。**比如体育课中学生必须有独立练习的时间，如果教师一整节课都是让学生自由活动，显然是有问题的。针对这种实践性强的课程，可以制定教师实际指导的时间要求，比如教师用于指导的时间不得少于1/2，在设计评教指标体系时既考虑到高校课堂学中共性的一面，也考虑到各专业、学科性质的差异，以及社会发展、专业发展对教师素质新要求等，这样的指标体系才比较科学和完善。

评教指标中存在的另一个问题是从哪些方面对教师进行评价，许多高校从教学态度、教学内容、教学方法、教学效果四个方面来进行，比如北京师范大学的学生评教问卷。也有高校把教师的道德品

质、人格特点加入其中，如果是对教师进行综合评价，那么设计评价体系时要尽量全面，除了考虑教师在教学中的表现外，教师的道德品质、行为习惯以及课堂外的表现等也应纳入评价指标。如果仅仅是评价教师的课堂教学水平，与课堂教学尤关的其他因素就不应该列入评价指标。**高校管理部门应该从评价目的出发来确定评价指标及其中各因素的权重。权重的确定方法采用的是专家评定法，即组织相关专家对需要评价的各个方面进行研究后先确定组成因素，再分别确定各因素的权重，最后采用一定的统计方法对各专家确定的结果进行合成。**比如漳州师范学院从教学内容、教学态度、教学设计、教学方法、教学能力、教学效果、教学特色等7个方面对教师进行评价，每个因子的权重分别为0.324，0.077，0.232，0.128，0.092，0.076，0.121。**评价指标体系确定后，就要针对其中的每一个因素设计一系列相应的问题，问题的设计要遵循简单易懂的原则，应使学生容易理解和回答，不能有抽象的、专业性过强的名词术语；问题的数量不宜多，一般为20个左右，以选择题为主，学生可以在5-10分钟内回答完毕；问题不能有倾向性，否则会误导学生；设计问题时还要考虑到学生对教师的了解程度，比如调查教师教学态度，如果问题为：教师的教学态度认真吗？学生很可能简单回答“是”或“否”，如果改为：教师上课有没有迟到早退现象？教师上课时的准备是否充分等系列问题，学生就可以根据柳币的实际情况进行回答，这样对教师的情况会了解得更为详细，学生的回答也显得更为客观。**

评价结果的计算方法也很重要，定量问题如选择题的计算方法一般是给每个回答或选项赋分后求各项回答的平均数，这样每个教师可以得到一个分数，通过比较分数的高低来确定教师的教学效果。这种方法虽然简单，但最大的缺陷是当教师所得分数之间的差异很小时，以此区分教师的高下显然缺乏说服力。比如在实际调查中往往出现教师所得分数之间相差0.1、0.2分，这种结果难以有效区分教师的教学水平。因此**可以采用一些统计方法对调查结果之间的差异进行放大，或者在问卷中增加一个排序的问题，即要求学生把其教师与其他任课教师进行对比，给出名次，并将这个名次以适当比例计入总分。**

**(2) 规范管理学生评教过程。首先要**使参与评教工作的教学管理人员、辅导员、班主任重视学生评教工作，将其作为一项重要的任务来完成，不能草草应付了事。**其次要**制定规范的学生评教制度，对评教的实施时间、参与人员、实施程序等作出明确规定，对在评教过程中拉关系的人员严肃处理。**再次要**教育学生正确认识评教的意义，消除他们的顾虑，如实对教师作出评价，不打感情分，敢于反映真实情况。**最后要**把评教结果及处理意见反馈给学生，一方面使学生了解其他同学对教师的评价情况，另一方面也能使学生看到学校对他们的重视，增强主人翁意识，提高以后参与评教活动的积极性。

**为防止学生对教师作出不良评价后遭到报复，可以采取匿名的方式。**网上评教完全是匿名的，学生可以随意发表自己的看法，但由于缺乏监督，也可能造成学生因受到教师批评而故意给教师极低分的评价。对于这一类极端回答，在处理时要灵活，比如一个五六十人的班中只有一、两个这样的极低评价，可以将其作为特殊结果忽略不计。另一种相反的情况也可能存在，即给某个教师极高的评价，比如在一些问卷调查中有学生给教师打满分的情况。虽然的确有很优秀的教师，但**从理论上说只要评教问卷设计全面，学生能真实回答，可以出现高分的情况，但不会出现满分的结果。**如果这样的评价在该教师所带的班里比较普遍，教学管理部门可以进一步听取专家、同行的意见，对真正优秀的教师给予表扬，对作出虚假评价的班级进行教育。

要避免以上两种极端情况，可以在设计问卷时把问题设计成学生对自己的评价，比如要了解教师的教学内容是否充实，可以把问题设计为：我从该教师的课堂上学到了许多知识。这样的转换可以减轻学生的顾虑，促使学生作出更真实的回答。另外可以增加横向比较的问题，比如增加这样的问题：与本学期我们其他任课教师相比，我认为该教师是很优秀的(或一般)。

**(3) 适当增加学生评教的次数和参与评教的人数。靠一次评价来给教师下结论显然是不可靠的，学生评教工作至少应该在中期末各进行一次，将两次评价结果综合起来，能更真实地反映教师的教学情况。同时第一次评教结束后要及时反馈给教师，使教师及时了解自己教学过程中存在的问题，以便在今后的教学中有针对性地改进。**高校中教师和学生除了课堂上见面外，课外很少有相互了解的机会，通过反馈，师生能进一步增进了解，对建立和谐的师生关系、保证教学效果都有益处。另外将

两次评教结果进行对比,还可以发现教师是否对自己的教学进行了改进,也有利于教学管理部门监督教师的教学行为。

不同高校对学生参与评教的人数有不同的规定,从统计学上说,当参与评教的学生数达到30人以上时,其评价结果才比较真实。如果有条件的话,可以让所有学生都参与评教,但有的教师可能是给几百人上课,让这么多人参与评教尽管更可靠,但耗费的人力、物力太大,是不必要的,可以从中随机选取五六十人进行评教。

(摘自:《高校学生评教工作存在的问题与对策》唐山师范学院学报/2006.9)

## 六、提高高校学生评教质量的方法和对策

教育评价作为教育质量监控的重要手段,是开展高校教学工作评价的重点和基础。学生评教已逐渐成为高等教育教育评价的一大课题。只有站在元评价的理论高度,阐明学生评教质量的内涵,依据学生评教本身的规律开展学生评教活动,才能发挥学生评教的功能,达到教师改进教学、学生获得发展、管理者获得行政决策依据、学校提高教学质量的目的。

### 1. 学生评教质量及影响因素

(1) **学生评教及其质量的定义。**普通高校本科学生评价教师课堂教学质量(简称“学生评教”),是指普通高校组织本校学生(评价教师教学的主体)对教师(教学质量评价的客体)课堂教学质量在事实判断基础上做出价值判断的活动。**系统的学生评教在许多国家已经成为一种制度。国内外学生评教实践证明,较之行政领导评教、同事评教、专家评教,科学的学生评教有较高的可靠性和有效性。**

**学生评教质量是指学生评教结果所具有的、能用于鉴别其是否满足相关个人或团体明确和隐含需要的能力特征。**学生评教质量依附于学生评教活动而存在,是学生评教的一种属性。学生评教“相关个人或团体明确和隐含需要”是一个宽泛的范畴,不同个体或团体在学生评教中的需要不尽相同:学生希望藉此促进教师改进教学,获得优质教学;教师希望工作获得认可,不断自我发展和完善;教学管理者希望通过它来规范教师教学行为;管理者希望它能为人事决策提供依据。

**由于学生评教结果具有迟效性、多维性、模糊性等特点,其质量内涵比较抽象,其中有的部分是难以测量的。因此,我们常常通过学生评教过程环节的质量来间接描述学生评教结果的质量。**因为,学生评教的质量形成于评教活动的全过程,从评价活动的设计、评价的实施、资料的整理分析到结果的反馈利用,每个环节都与质量紧密相关,任何一个环节的任何得失,都关系到结果质量的高低。学生评教过程的质量,用科学性来表示。从制定评价标准,到收集评价资料和数据、整理分析数据、再到做出评价结论都涉及到科学性的问题。离开了科学性和专业性的要求,评价就会被误用,甚至滥用,就会违背教育、教学规律和个体发展规律。**学生评教的科学性是保证评价结果真实可靠、有效,减少评价负面效应的基础和前提条件。**

### (2) 影响学生评教质量的因素。

①**评价标准与技术。**首先,在评价目的规定下,标准体系对于教师教学质量的代表性影响评价结果的代表性。其次,标准体系与学生知识能力的匹配程度影响结果的可靠程度。众多研究指出,学生对教师和课程的某些方面能做出较可靠的判断,在某些方面却是无能为力的。国际教育评价中心(IEEA)研究表明:学生在评价“自己的学习”、“教师的教学技能”等方面有较高效率,但是要评价诸如“教师的教学目标”、“授课内容的适合性和先进性”、“评分的宽严程度”等,则明显能力不足。仅仅考虑教师教学质量的全局性、代表性,忽视学生的知识背景,同样会造成评价的结果失去准确性和可靠性。**第三,标准的表述的可操作性影响学生判断的准确性。**过于抽象、笼统的标准描述容易引起理解上的分歧,甚至让学生无从判断。总之,评价标准的设计为学生评教质量的高低定了一个基点,科学、合理的标准是保证学生评教质量的前提条件和基础。

②**参评学生的心理背景。**首先,学生参评动机影响学生评教的质量。**其次,参评学生的价值观念影响学生对评价标准的理解程度。****第三,学生的误差心理使评价结果产生误差。**心理定势、晕轮效应、群体效应、肯定效应等常常会影响学生评价的过程,使评价结果产生误差。

③**与教师教学相关的非测评属性**。国内外有研究表明，教师的外表、气质、性别，被评教师的声誉、职称等因素对评价结果作用并不显著，而课程、教师科研成果、学生的学习动机等对教师教学效果的影响作用显著。

④**评价的组织管理**。管理就是服务，组织者为学生评教提供的服务数量和质量构成了学生实施评价的外在环境，不仅直接影响着评价者的态度和情绪，还影响着活动的效率和效益。

## 2. 提高学生评教质量的方法和策略

(1) **完善学生评教理论**。从某种意义上说，**学生评教质量的高低，在一定程度上取决于学生评教质量理论研究的完善度**。为什么要开展学生评教？学生评教的功能何在？学生能评价教师的哪些特征？如何实施？等等，都是亟待理论研究来解决的问题。

学生评教与其它种类的教育评价活动有相似之处，同时，**学生评教也有自身的运作规律，不能简单地照搬其他评价活动的目的、标准和方法**。比如，同是对教师的评价，领导评价、专家评价与学生评价的目标、标准就不应该完全相同。领导评价的主要目的可能在于教学管理，重在总结性评价 (summative assessment) 功能；学生评价的主要目的可能是改进教师教学，重在形成性评价 (formative assessment) 功能。专家评价可能更重在评价教师的专业知识、学术水平，而学生评价更重在教师的教学基本技能、教学效果。因此，**科学地实施学生评教必须建立在正确认识学生评教自身运作规律基础之上，用理论来指导实践**。

学生评教是一种复杂的教育实践活动，所涉及的内容极其广泛，所用的理论知识也十分丰富，因此，它有着很强的学科交叉性。理论研究者需要综合多方面的科学理论，需要结合社会学、教育学、教育管理、课程与教学论、教育心理、统计和测量学、系统科学等理论知识，建立、发展和完善学生评教的理论。同时，**学生评教不仅是理论问题，更是实践问题**。将理论与实践紧密结合起来，实践主动接受理论的指导，并检验理论的正确性，在实践中完善理论才是开展学生评教的科学模式。

(2) **加强宣传与培训，提高评价人员素质**。学生评教的过程和结果怎样，在很大程度上受参评学生的价值观念、理论基础、实践经验等因素的影响，有较大的主观性和不可预测性，不利于获得准确、客观的评价结论。

**评价者专业化是学生评教专业化的重要标志**。为了促进评价人员的专业化，美国教育评价协会在1995年确立了《评价人员行为准则》(Guiding Principles for Evaluators)，对评价人员的行为要求作了详细的规定。学生评教中对参评学生基本要求包括：

①**参评学生必须进行系统的、以收集信息为基础的评价**。要求学生全面、辩证地思维，强调学生用证据说话。因此，那些经常旷课、不认真听课的学生就应该排除在外。

②**评价人员要有能力胜任评价工作**。

③**评价人员要在整个评价过程中保持诚实和公正态度**，本着为自己和为教师、社会负责的态度，真实地表达自己的意见。

④**评价人员不能仅仅以个人的价值观念和好恶为标准**，而是要把与评价有关的来自社会各个层面的价值观念融于评价之中。为了最大限度地排除来自评价者方面的误差，提高评价人员的专业化素养，必须加强学生评教前的宣传和培训工作。

被访谈过的高校学生评教管理者们无一例外地谈到，**加强学生评教前的宣传和动员工作是提高学生评教质量、避免学生评教形式化的主要途径**。可以通过报刊、宣传册子、广播、集会等多种形式进行宣传，也可以集中进行培训。宣传动员的目的是为了激发学生的参与动机，端正学生的参评态度。

**要解决的主要问题有：**

①**让学生清楚地认识到学生评教的目的、作用和意义；**

②**激发学生的责任感和良知，认识到评价既要对教师负责，又要对学生自己负责，对社会负责；**

③**强化学生的主人翁意识，认识到评价教师教学是学生的权利**。评价是一项专业性很强的工作，培训是促进学生评教专业化的重要途径。**对参评学生的培训则应该包括以下内容：**

①**正确对待学生评教；**

- ②一个“好教师”的含义;
- ③学生评教的基本程序;
- ④对测评量表中的标准的理解和填写方法;
- ⑤纠正一些错误思想,同时消除学生的顾虑;
- ⑥指出学生在评教过程中易出现的问题及预防措施,特别是常见的评价者的心理误差,心理误差产生的原因及其后果;
- ⑦评价人员行为准则。

在开展学生评教工作之前,确定改革的障碍和分析潜在的问题,考虑不同观点和不同文化背景的人的看法是十分重要的。还必须集思广益,向评价方面的专家咨询,并研究那些取得成功的学校和地区的改革经验。进行学生评教前的宣传和培训作为实施评教作了思想准备和知识准备,有利于减小评价中学生的心理误差,端正学生的评价态度,避免学生参评行为形式化,提高学生评教的信度和效度。

**(3) 科学设计评价量具。**建立科学、可行的学生评教标准体系和测评量具,是提高评教质量,增强学生评教有效性和可靠性的重要保证。科学设计评价量具在当前应注意几个问题。

**①学生评教要树立先进的教师教学价值观念。**什么样的教师是好教师?什么样的教学是优质教学?这涉及人们关于学校教师教学价值的观念。国内的研究普遍认为教师教学优劣体现在教师的教学态度、教学内容、教学方法和教学效果四大方面。国外关于这方面的研究较多,如美国锡拉丘兹大学(Syracuse University)的有效教学的七项品质、良好教育的七项原则;同时,许多专家也对低效教学的表现做了很多研究。这些观点可以作为我们确立评价标准的重要依据。

**②确立评价标准设计必须坚持两个基本原则:一是与目标一致,二是学生能力所及。**评价标准体系必须与目标一致,必须为评价目的服务。目的不同标准也不尽相同。评价标准体系是对评价内容方面质的规定性,它规定了评价活动评什么,不评什么。在具体学生评教中,有的以行政管理、控制为目的,有的以教学改进、发展为目的;有基于教学目标的评价标准体系,有基于教师教学基本技能的评价标准体系,有基于教师职责的评价标准体系,有基于教学效果的评价标准体系,有基于教学问题的评价标准体系。**基于教学问题的标准体系就特别适合于以教学改进、发展为目的的评价;而基于教学目标或教学效果的标准体系则更适合于以行政管理、控制为目的的评价。学生评教标准必须是学生能力范围所能及的,这是遵循学生评教规律的基本要求。**教师的教学质量内涵丰富,外延也极广,有些是学生可以直接观察和感知的,因此,能做出较真实、客观的评价,但有些却是学生知识范围以外的,学生无法做出准确的判断。综合国内外研究成果,**学生一般可对下述方面做出较好的描述:第一,教师的教学技能;第二,教师的职业行为和伦理观点;第三,学生参与;第四,师生关系;第五,课堂的组织与管理;第六,教学的明晰性、系统性;第七,考试公正性;第八,学生学习收获。**但是,正如上文已提到的,要评价诸如“教师的教学目标”、“授课内容的适合性和先进性”、“评分的宽严程度”等与课程、学术有关的内容,学生则略显能力不足。因此,学生评教标准的确立必须扬长避短,量力而行。

**③组织专家、学生、教师、管理者共同构建评价量表。**学生评教将对各方面产生深远的影响,包括教师、学生、教学管理者以及高校其他部门、社会用人单位,等等。他们从不同的需求或者利益角度对学生评教提出了要求,学生评教标准必须体现这些多元需求。**设计者首先要辨明涉及或者受评价影响的人及其特殊的需求,然后综合各种价值取向,确立一个大家公认的、可接受的标准。**在操作上,则要求标准设计者广泛听取各利益集团的意见,特别是要考虑学生、被评教师、社会的意见。在关于利益问题上,当事人最有发言权,评价专家不能越俎代庖,更不能凭想像臆断。**教育评价专家和学生评教的组织者是学生评教量表设计的主导者和协调者。评价标准很大程度受制于参与或者受学生评教影响的团体或个人的客观需要和利益。**每个层次(或利益集团)的人都有自己的需要和利益,他们的认识有时也失偏颇。不同个人或团体认识不完全重合,甚至常常相互对立。这就需要教育评价专家综合考虑各方意见,从教育教学规律、评价规律、学生身心发展规律出发,最后确立评价的标准、构建评



价量表。正如“第四代教育评价”的创立者库伯(Cuba)所指出的, **评价应当是参与评价的人、特别是评价者与被评价者双方交互作用, 共同构建统一质量标准的过程。**组织学生、教师参与评价量表的构建, 调动他们的积极性, 对提高学生评教有效性有十分重要的作用。

**④普遍性与针对性相结合, 设计弹性化量表。**使用同一量表, 文科、理科、艺体三种不同科类性质的教师之间存在较大的利益冲突。这就决定了质量标准的多样性和多维性。评价受影响的人越多, 标准的普遍性越强, 针对性越弱; 受影响的人越少, 则标准的普遍性越差, 针对性越强, 可比性越差。**如何兼顾评价标准的普遍性与针对性, 成为现实的一个难题。理论和实践研究者们提出两种解决方案: 第一, 按专业、科类性质分门别类地设计评价标准; 第二, 采用自择式量表。我国学生评教可采用分类与自择相结合的办法,**首先按科类(如数学科学类、自然科学类、社会科学类、人文科学类、语言科学类)性质将所有课程分类, 分别设计评价标准; 每一科类的标准又由必选标准和自择标准两部分构成, 教师和学生都根据自己的特长和兴趣、班级、专业, 从备选标准中选择自己感兴趣的标准, 与必选标准共同组成学生评价教师课堂教学质量的标准。

**(4) 严格过程控制。**学生评教的过程指从学生评教的组织准备到得出评价结论的全过程, 过程控制则是对该过程中影响学生评教质量的各环节进行监测、调控、纠错、反馈、修正, 以减少各种干扰因素的影响。过程控制重视的是预防的积极意义, 并将造成偏差或者错误的因素消除在每个环节。严格的过程控制需要做好以下方面的工作。

**首先, 学生评教要制度先行。**这里的制度指关于学生评教的各种成文规定。制度是带有根本性、全面性、稳定性和长期性的问题。人们知识背景和思维的差异导致了学生评教过程中行为的多样化。而规章制度就是用于规范、约束人们行为的条文, 它规定了人们做什么, 不做什么, 应该怎样做, 及其违反规定的惩罚措施, 等等。学生评教管理制度一般由执行制度、检查制度、奖励制度构成。具体应包含下述内容: 学生评教的组织机构、评价人员行为准则、主评人员职责与权限、学生评教实施细则、学生评教结果处理与利用等方面的内容。

**其次, 学生评教要确立各环节的质量标准, 严格监督检查和反馈。**制度先行之后, 还必须实际地对过程实施监督检查和反馈。管理者要依据制度规定和各环节的质量标准对学生评教实施过程各环节、各种行为进行及时协调、检测、反馈、纠正。要正确处理过程评价与结果评价的关系。过程评价是一种发展性评价、形成性评价; 结果评价是一种鉴定性评价、总结性评价。按照马克思主义辩证法, “结果”与“过程”并非绝对的划分, 而只是一种相对的分类, 而且在一定条件下它们可以互相转化。为此, 在实施教育评价中, 应当科学地把“过程评价”与“结果评价”有机地结合起来。

**(5) 对原始结果再分析。**尽管在学生评教前进行了良好的准备、宣传和培训工作, 标准设计科学合理, 管理控制也很严格, 但仍然有许多因素我们无法完全控制, 统计的方法则可以帮助我们消除或者减小部分误差, 可以判断评价结果的可靠性和可用性。利用统计工具消除的误差主要有: 由非测评因素(课程、班级规模、学生学习动机、学习习惯、学习努力程度)引起的误差, 由学生的偏激行为引起的误差, 由学生所属科类性质差异引起的误差等。原始结果是指按照评价量表说明, 学生给教师的评分(或者等级)。对原始结果的再分析可使用去极值、使用校正分、标准化、使用前的可靠性分析等方法。

**(6) 充分利用评价结果。首先, 应建立持续的反馈机制。**学生评教作为高校教学管理的手段, 是高校教学管理系统的一个子系统, 必须遵循大系统的控制原理, 但是, 在大系统内相对独立的系统, 具有相对封闭的回路, 是动态发展的。列尔涅尔说, “一切有目的的行为都可以看作需要负反馈的行为”。学生评教也不例外。在高校管理系统中, 学生评教的反馈原理是教学输入, 教学过程, 教学输出, 下一次教学输入。学生评教在此系统中收集教学输出信息, 并将信息反映到教学的各要素, 影响下次输出。在学生评教自身系统中的反馈回路则是: 学生评教输入, 学生评教过程, 学生评教实施结果, 下一次学生评教输入。在该系统中, 反馈是为了改进下次的学生评教活动, 形成学生评教持续改进的机制。因此学生评教反馈的对象包括两部分: 教学活动和学生评教本身。**具体的反馈对象主要包括: 教师、学生、教学管理者、学生评教组织者。其次, 要建立合理的激励制度。**人们总是希望取得成绩后

能得到奖励，自己的付出与报酬成正比。他们把希望寄托于科学、公正的评价上，寄托于建立在评价基础上的合理、公平的奖惩制度上。学生评教是评定判断教师课堂教学价值的活动，在此基础上的奖惩制度就成为大家最关心的问题。

如果他们认为付出努力、取得成绩后，能够获得合理奖励，就会产生更强的工作动力，进一步努力，搞好教学工作。反之，则失去工作的积极性。**以学生评教结果为依据，建立奖惩制度时，须注意以下方面：**

① **学生评教结果有限使用。**学生评教结果应该成为衡量教师教学质量的重要依据，但不能作为唯一依据。学生评教的评价内容、学生的评价能力、学生的需要都是有限的，因此其评价结果也必须坚持有限使用原则，将学生评教与同行评价、领导评价、督导员评价等方式相结合。

② **正激励与负激励相结合，以正激励为主。**教师的劳动总希望得到认同，并获得相应奖赏，正向激励更容易调动教师的积极性。但是，负向激励也必不可少。教育是培养人的活动，一名不合格的教师将造成无法弥补的后果。学生评教必须对那些不合格的教师予以惩罚，或扣工资奖金，或取消其上课资格，甚至解聘。对不合格的教师惩罚仍然强调评价的发展性原则，主张要给教师改进的机会。

③ **物质奖励与精神奖励相结合，按需激励。**奖励是广义的，既包括工资、奖金等物质方面的奖励，也包括表扬、自我成就感、学生的信赖、同事的认同、提高个人威望等精神方面的奖励。具体采取什么方式，还须考虑全校绝大多数教师的优势需要。根据我国的国情和高校教师的生活现状，物质激励与精神奖励应该并举。

④ **民主、公平、合理。**当一个人做出成绩并取得报酬时，他关心的不是报酬的绝对量，而是相对量，确立自己的报酬是否合理，比较的结果直接影响今后的工作积极性。**教师对学生评教结果奖惩合理性的比较包括以下方面：第一，与其他教师的比较，看自己的付出与获得之比与其他人的付出与获得之比是否相当；第二，自己在该领域(教学)付出与获得之比与其他领域(如科研)付出与获得之比是否相当；第三，自己在该领域付出与获得之比与以往付出与获得之比是否相当。教师的满意程度就取决于他们认为获得的报偿是否公平。**因此，确立学生评教必须综合横向与纵向的关系，力求建立一个公正、合理的奖惩制度。

(摘自：《论提高高校学生评教质量的方法和对策》高教探索/2005.12)