

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 5 期（总 249 期）

2020 年 9 月 15 日

本期要目

特别关注

特别关注：加快和扩大新时代教育对外开放.....(2)

碰到核查就说在做自媒体！高校就业率“掺水”让学生很受伤.....(5)

教育观察

研究生教育需要一场“地震式”改革.....(7)

教育透视

中外合作办学如何补位(9)

特别关注：加快和扩大新时代教育对外开放

日前，教育部等八部门出台《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》（以下简称《意见》），为新时代教育对外开放指明了方向。教育系统如何贯彻落实《意见》精神，推动教育对外开放迈上新台阶。北京大学校长郝平，清华大学校长邱勇，西安交通大学校长王树国在《中国教育报》撰文，阐述高校的做法、思路，多措并举，加快和扩大教育对外开放，大力提升我国教育的国际影响力。

一、北京大学校长郝平：加快和扩大后疫情时代教育对外开放

疫情催生了教育国际交流合作的新范式，后疫情时代教育对外开放不断呈现新形态。大学应“在危机中育新机、于变局中开新局”。北京大学主动服务国家战略，积极创新交流方式，推动构建人类命运共同体。

加强课程共享。今年春季学期，北京大学应对疫情开设线上课程，全校 2800 名教师以直播和慕课等 5 种教学方式，为不能返校的 4 万多名学生开设了 4437 门本科生和研究生课程，选课学生超过 20 万人次。其中，60 名外籍教师在全球五大洲 31 个国家和地区克服时差等困难，参与线上教学。

高校之间共同开设网上课程将成为一种重要的合作趋势。今年暑期，北京大学与芝加哥大学合作新推出网上“北京大学—芝加哥大学国际政策暑期项目”。该项目邀请两校在特定领域内的教授学者联合开设网上课程，支持两校在国际政策分析、经济学研究方法应用等相关领域开展交流与合作，并为国际政策与国际组织人才培养提供良好的学术平台与环境。

随着线上授课的不断成熟，高校将会逐步向社会开放更多线上课程资源。北京大学启动了全球课堂“X-LENSE at PKU”项目，以线上公开讲座及课程视频为产品形态，邀请全球优秀学者围绕公众感兴趣且普遍关心的知识话题展开讲解，向公众开放最优质的讲座资源。

培养国际人才。推动来华留学工作内涵式发展，北京大学不断提升“留学北大”的品牌影响力。学校始终致力于优化留学生培养模式，创新留学生教育方法。2016 年，北京大学成立了南南合作与发展学院，为发展中国家培养政府高端管理人才，设有全英文授课的经济学（国家发展）博士学位项目和公共管理（国家发展）硕士学位教育项目、

非学位培训项目以及南南合作智库研究。南南合作与发展学院成立以来，共招收了 186 名国际学生，培养了重要的知华友华力量。

北京大学致力于培养“懂社会、懂自己、懂中国、懂世界”的人才。学校努力打造海外学习项目集群，扩大学生赴海外学习规模；丰富项目类型，为学生提供暑期学校、实验室和国际组织实习、毕业设计、社会服务等在内的海外学习选项包。

这次疫情对教育国际交流合作造成了严重影响，但无论面临多大的困难，我们都必须坚持开放包容的态度，因为只有通过国际交流合作才能更好地解决人类社会面临的难题，只有同舟共济、守望相助才能构建人类命运共同体，这是我们在危机时刻凝聚起的共识，也将是战胜危机的动力所在。

二、清华大学校长邱勇：培养具有全球胜任力的高层次人才

清华大学顺应国家构建全面开放新格局的要求，主动拓展办学视野，大力实施全球战略，着力培养具备全球胜任力的拔尖创新型人才，切实开展服务国家和世界的研究，全面提升国际合作办学能力与全球影响力，努力在推动新时代教育开放进程中发挥引领示范作用。

全球胜任力要在全球平台上培养，世界眼光要在“闯世界”的过程中树立。清华积极创新人才培养模式，提升学生全球胜任力。

融通中外，积极搭建全球人才培养平台。建立全球学程。通过建立课内外、境内外、线上线下国际化培养体系，把全球视野和胜任力培养融入培养全过程。大力推进全英文课程建设，成立语言教学中心，增加第二外语课程种类和数量。2018 年 4 月，学校设立学生全球胜任力发展指导中心，为学生全球胜任力发展提供支持与辅导。延揽全球师资。全面实施讲席教授、冠名教授制度，积极引进高层次人才，提升教师队伍水平。丰富全球体验。超过 40% 的本科生和 60% 的博士生在读期间都有机会参加各类海外学习交流项目。设立“英华学者”项目，选拔优秀本科生赴海外顶尖名校进行为期一年的访学。实施全球培养。目前，学校已与海外知名院校合作开设了 54 项联合培养双授联授学位项目和 29 项英文学位项目。实现全球胜任。加强与国际组织的交流合作，2017 年以来有组织地输送 190 余名学生到国际组织实习任职。

深化改革，持续提升国际合作办学能力。改革国际学生招生制度，改善生源结构、提高生源质量。目前，清华大学国际学生总数超过 4000 人，来自全球 133 个国家和地区。50%以上的国际研究生具有哈佛、牛津等世界著名大学本科学历。推进国际学生趋同化管理。成立国际学生学者中心，建立国际学生辅导员队伍，举办国际本科新生拓展营，推进中外学生混合住宿，开展形式多样的中国文化浸润活动，全方位促进中外学生交流融合。提升校园国际化水平。强化全校各部门双语服务能力，优化英文选课系统，统筹解决教育教学、服务管理、校园环境等方面存在的问题，为中外师生提供良好的学习生活环境。

面对关乎人类命运的重大挑战，面对百年未有之大变局，大学必须担负起应有的责任。站在新的历史方位上，更创新、更国际、更人文的清华大学将始终坚守为党育人、为国育才的初心使命，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，树立自信、保持特色，努力培养更多具有全球胜任力的高层次人才，为国家发展、人民幸福、人类文明进步作出新的更大的贡献。

三、西安交通大学校长王树国：建设世界一流大学 提升国际竞争力

西安交通大学始终坚持与党和国家的发展同向同行，与世界发展格局同频共振，深化教育改革，认真贯彻落实《意见》精神，奋力建设中国特色世界一流大学。

在推进高等教育对外开放过程中，西安交大提出“一体两翼”的国际化发展思路，即以建设世界一流大学，提升国际竞争力为本体，一方面加强与世界一流大学合作，从顶层设计、量化指标评估等各个方面全面提升学校国际合作与交流水平；另一方面，抢抓机遇、主动作为，融入“一带一路”建设，引领发展。

多措并举，着力培养具有全球竞争力的人才。一是“寻资源”，通过与海外名校开展双学位、交换生、联合培养等形式多样的合作，大力拓宽学生的国际交流渠道。二是“设专项”，通过实施全球校园人才培养计划，鼓励学生依托海外学习项目，了解学术前沿、增强学术能力；通过实施全球领导力计划，鼓励学生参与国际竞赛、研讨会。三是“重树人”，通过开办“海外名家大讲堂”“四个一百”等活动，提升学生社会责任感、文化自信和领导力。

双向开放，开展优质教育资源的引进与输出。一是围绕大局，开展优质教育资源的引进。与米兰理工大学在中国西部科技创新港共建“西安交大—米兰理工联合设计学院”，成功实施“建筑学专业古迹与遗址保护”合作办学项目。二是找准发力点，将国际化与网络信息化相结合，开展“走出去”办学试点。2017年，联合国教科文组织国际工程科技知识中心丝路培训基地正式落户西安交大。基地瞄准“一带一路”沿线国家人才需求，通过线上与线下相结合的方式，在大数据、医学、物联网等领域已经举办62期专项培训，培训了110个国家和地区的上万名学员。

找准定位，在落实“一带一路”教育行动中做出“交大贡献”。西安交大于2015年首倡发起“丝绸之路大学联盟”，已经有30多个国家和地区的150余所高校加入联盟。联盟成员在校际交流、人才培养、科研合作等方面交流合作，培养具有国际视野的高素质、复合型人才。

积极作为，在参与全球教育治理中探索特色路径。近期，西安交大加强校地合作，根据《2030可持续发展议程》，承担了世界城地组织有关试点项目的设计与实施工作。此外，西安交大积极承担“中国—中东欧高校联合会”有关工作，并于近期组织了视频会探讨后疫情时期的国际合作路径以及“17+1”合作机制下的合作发展机遇。

（摘自：中国高等教育学会官网 2020-07-17）

碰到核查就说在做自媒体 高校就业率“掺水”让学生很受伤

“找不到工作就填灵活就业”“碰到核查就说在做自媒体”……半月谈记者调查发现，尽管教育部门明令禁止，但高校软硬兼施让学生用“就业证”换“毕业证”，用好看的就业率装点门面等现象依然存在。

灵活就业是块砖，哪里需要哪里搬

统计显示，2020届高校毕业生达874万人，同比增加40万，再创新高。但受疫情影响，春招季相当数量的企业收缩了招聘名额。有数据显示，应届生整体招聘需求同比

下降 22%。在就业形势严峻、招聘需求下降情况下，一些高校的就业率仍然高达 90%以上，引来不少质疑。

东部某省一所大学广播电视专业的毕业生张彤馨说，今夏学校让所有二次考研、参加公务员或教师编制考试的同学一律在毕业去向中选择“已就业-自由职业”，“辅导员和我们说，如果碰到上面核查，就说目前在做自媒体。还再三叮嘱，让我们千万别说错了”。

教育部发布的相关通知中，明确指出互联网营销工作者、公众号博主、电子竞技工作者等属于“自由职业”，应纳入就业统计，这原本是与时俱进的做法，但却被部分高校利用统计规则的更新钻了空子，将应当归为“不就业拟升学”或“待就业”的学生统计为已就业状态。

除自由职业外，灵活就业也成为部分高校修饰就业率的“好方法”。广州某大学环境科学专业的毕业生郭海涛说，辅导员多次劝说找不到工作的同学签“灵活就业”，并将档案派回生源地人才市场。“辅导员向我们保证这不会影响应届生身份，并且也希望我们理解，之所以‘出此下策’是为了不让较低的就业率数据影响学校之后的招生。”

虚假数据背后，学生很受伤

与存疑的数据相比，就业率“掺水”直接损害应届生切身利益。

北方某高校毕业生刘旺 4 月份签约了一家教培机构的教师岗，但受疫情影响，原本板上钉钉的工作没了音信。这让刘旺烦躁不安，而辅导员时不时催促签署三方协议更压得他“喘不过气”。“每天 QQ 群、微信群连番催促，每两周一次电话催促。”刘旺说，对于他这种工作没着落的毕业生，辅导员都会采用“人盯人”战术。在轮番轰炸下，尽管自己并不满意，5 月刘旺还是和另一家教育机构签署了三方协议。

江苏无锡某大学英语专业的陈欣怡被实习单位意外辞退后，决定专心准备教师编制考试。但辅导员一再催促尽快签订三方协议，她只能找亲戚的企业帮忙盖章来应付这个要求。陈欣怡说，面对可能来自省教育厅的毕业生去向核查，学校再三叮嘱，一定要选择“毕业去向信息无误”，还警告说“如果没有按照学校要求应对调查，被查出材料造假，后果自负”。陈欣怡最担心的是，因签署三方协议，会影响她以应届生身份参加教师编制考试。

“不管和谁签，只要签了就行。”三方协议原本应是学生权益的重要保障，但在部分高校却成了学校就业率的抓手。学校对高就业率的追求让陈昊攻读第二学位的计划成为泡影。陈昊来自东部省份某高校，毕业后他想继续攻读第二学位，需要学校提供未就业证明。而一旦签署了三方协议和劳动合同，陈昊就是已就业状态。

在这种情况下，辅导员仍然要求他签署协议。为了既能满足老师的要求，又能拿到未就业证明，陈昊制作了一份假的劳动合同上传至学信网。他本以为上传了劳动合同就能顺利毕业，上传结果有误还能保持自己的未就业状态。然而，页面跳转显示结果无误，这意味着陈昊已是就业状态，难以拿到未就业证明，只能考虑放弃攻读第二学位。他与辅导员尝试沟通，辅导员却不予回复。

优化统计方法，缓解“被迫就业”

21世纪教育发展研究院副院长熊丙奇认为，高校注重就业率数据，很大程度上是因为这是目前衡量学校就业工作和办学水平的重要依据。要保证就业数据的真实性，就不能将就业率作为衡量学校就业工作的唯一标准。他建议，就业数据不能光由校方统计上报，应该有第三方机构介入统计与核查。

某企业的总经理吴先生说：“签订虚假的三方协议会造成就业率失实，对应届生就业起到负面作用。统计毕业生的实缴社保清单得出的就业数据会更为真实。”

中国教育科学研究院研究员储朝晖认为，解决就业问题的压力不能层层传导给学校，应由政府、企业以及全社会一起发力。

“双一流”高校应以培养学生素质和能力为主要目标，衡量这类高校办学水平时过分强调就业率并不合适。要让就业率“保真”，需建立更为科学的高校办学水平和就业指导服务评价体系，解决部分毕业生面对层层施压而“被迫就业”的现状。

（摘自：半月谈 2020-09-04）

研究生教育需要一场“地震式”改革

近来一段时间，研究生教育改革的话题始终热度不减。先是月初，中国传媒大学在全国范围内率先公布了研究生教育改革举措，几乎囊括了研究生教育的各个主要环节和构成要素，被媒体叹为“地震式”改革。就在最近，清华大学宣布新闻与传播学科率先

启动研究生教育改革，切实提升研究生培养质量，探索提高中国国际传播全球话语权与影响力的有效路径。

改革开放以来，我国研究生教育事业实现了历史性的飞跃发展，培养规模位居世界前列，为国家发展和民族复兴提供了强有力的人才支撑。与此同时，也暴露出培养机制不健全、过程粗放、质量不高等问题，不少专业的研究生培养日益空洞化、与现实需求脱节。随着社会经济的不断发展，这种落差日益凸显，新闻传播学科也不例外。备受关注的全国研究生教育会议以及被争先解读的几家高校研究生教育改革，正是在这样的大背景下召开和进行的。

解决问题的关键是改革，而改革要落到实处，就必须坚持问题导向，直击痛点。新闻传播学科由于学科底子薄，研究生教育起步晚，无论是在提升学生的专业实践能力，还是学术能力的培养方面都存在较为突出的问题。

一方面，由于对学术型硕士和专业型硕士的定位认识不清，不少院校的新闻传播专业在这两类研究生的培养目标、师资要求、课程设置、质量把关等环节上并没有太大的差别，结果导致很多专业型硕士最终成为学制更短的学术型硕士的翻版。在媒介融合日益深入发展、传媒技术变革一日千里的当下，实践型专业人才培养机制的不足，导致不少院校输出的新闻传播类毕业生越来越难以满足传媒行业的发展需求。

另一方面，作为一个实践性较强的专业，新闻传播学在学术型研究生培养方面还面临着成为升级版本科教育的风险。不少院校的研究生课程设置依然停留在概论层次，缺乏对学生的文献检索和阅读、发现和解决学术问题能力的系统培养。不少学生的毕业论文选题停留在现象描述的层次，缺乏问题意识，对通行的研究方法和学术规范处于一知半解的状态，低水平重复的现象十分突出。

新闻传播学科中的这些问题绝不是孤立的，而是在自然、人文、社科等不同学科大类中普遍存在的现象。其根本原因在于随着研究生规模的快速增加，相应的制度安排却日益滞后，无法适应社会对高层次人才的客观要求，最终导致研究生教育逐步背离了服务社会发展和提供原创性知识贡献的初心和本位。

可喜的是，研究生教育改革的必要性和紧迫性已经成为中国高等教育界的一个共识，不少高校早在几年前就启动了深化研究生教育改革的调研和方案制定工作，并推出

了一系列改革举措。早在今年5月，清华大学就推出一系列改革措施，包括引起广泛热议的“取本扩研”，近来启动的新闻传播学科研究生教育改革是“大动作”的延续和升级。中国传媒大学更拿出了一揽子改革方案，改革的力度之大、范围之广，前所未有。细看的话不难发现，每一项改革举措都能找到现实指向，对推动新闻传播学科改革乃至整个研究生教育都不无裨益。

比如，针对专业型硕士定位模糊的问题，对培养方案和导师资质要求进行了重大调整，务求把专业型硕士人才的培养落到实处。在招生方案中，加大对学术表现和专业能力的评价，改变唯考试、唯分数的单一选拔机制。在取消硕士生论文发表等“硬杠杠”的同时，全面推行博士生和硕士生文献阅读考核制度，将文献检索、阅读和学术写作纳入学生学业表现考核机制，直指研究生阅读积累不足、专业写作能力滑坡的问题。实施培养终止和退出机制，改变严进宽出的弊病。强化导师育人责任，根据育人表现实行弹性导师评聘制度，打破导师终身制的弊病等。

研究生教育改革牵一发而动全身，不是修修补补就可以完成的，而是一个复杂的系统工程。清华大学、中国传媒大学等高校作为先行者探索改革，具有重要的示范意义。更多的高校需要听得见并且听得懂自上而下的声音，锐意改革，切中肯綮，让研究生教育真正回归其本位。

（摘自：光明日报 2020-08-25）

中外合作办学如何补位

疫情之下，一段时间以来，中美关系面临新挑战，美国等部分西方国家收紧政策，出国留学深受影响。立足国际形势新变化，从中外合作办学角度提出应对学生流动、出国留学受到冲击的思路和对策，对加快和扩大新时代教育对外开放具有重要现实意义。

一、中外合作办学对我留学生安置具备有利条件

近年来，我国出国留学人员逐年增加，2018年度达66.21万，2019年度约71万。美国国际教育协会IIE发布的《2019美国门户开放报告》显示，2019年美国国际学生总数为1095299人，其中369548名本科生、研究生、非学位学生来自中国，占总数的33.7%。在疫情蔓延和国际关系新变化的形势下，不少学生不能留在国外上网课，或者暂时无法

再前往国外学习；一些已被国外高校录取但还没有前往国外的学生面临就学空档。如何保障中国籍留学生的正当权益，已成为摆在我们面前亟须解决的紧迫问题。

改革开放以来，中外合作办学被誉为“不出国门的留学”，实现了蓬勃发展，成为我国教育事业的重要组成部分。截至2020年8月，全国经审批机构批准设立或举办的中外合作办学机构、项目近2300个，其中高等教育中外合作办学机构和项目约占总数的90%；中美高等教育合作办学机构、项目约为450个，占中外合作办学机构、项目总数约20%。从类型上看，中美高等教育合作办学机构32个（其中不具有法人资格的29个，具有法人资格的3个）。党的十八大以来，中外合作办学提质增效、服务大局、增强能力，从入口审批到事中监管、事后退出机制日臻完善；合作办学者自我约束、自我规范、自我管理意识和能力逐步增强，高质量内涵式发展稳步推进。

相对于其他涉外办学形式，中外合作办学具有独立或相对独立的办学场所，具有良好的国际化办学环境，拥有一批高素质、国际化的师资队伍和管理团队；与此同时，作为合作办学主体的中外方高校具有广泛深入的实质性联系与合作。开展我留学生安置和教育教学工作，中外合作办学具有自身的独特优势，基本具备相关基础。这些有利条件，无疑将成为开展我留学生安置和教育教学工作的基本保障，确保中外合作办学在特殊时期满足社会多样化教育需求、培养国际化人才、缓解外方合作高校压力、增强合作纽带、促进中外人文交流等方面发挥积极作用。

二、在需求匹配、课程对接等方面存在一定困难

一方面，不少国外高校，尤其是与我国有合作办学的高校纷纷表达诉求，希望我方合作办学高校可以暂时接收外方高校招收的部分中国籍学生在华交流学习。例如，康奈尔大学鼓励中国留学生留守在中国，就读于与康奈尔合作的几所高校，包括清华大学、北京大学、浙江大学、上海交通大学、中国农业大学等；中外合作大学如上海纽约大学、昆山杜克大学、温州肯恩大学以及不具有法人资格的中外合作办学机构和项目的中方举办者也纷纷表示愿意提供安置和教育教学的帮助，与外方合作高校共渡难关。

另一方面，在探索帮助我留学人员平稳过渡学业方面，还存在一些问题和阻力，主要有：

需求匹配问题。我国现有高校 3000 多所，而国外高校数量众多。以美国高校为例，其数量超 6500 所，其中我国教育部认可的有 3600 所；与美国高校合作办学的中方高校近 200 所。在短时间内，如何建立中外高校尤其是合作办学高校的有效沟通机制和信息共享机制，最大限度满足受影响中国留学生在学科专业、信息资源等方面的求学需求，是我们面临的主要问题之一。

课程对接、学分互认与学历学位认证问题。合作办学高校，或已开展“双校园”合作办学项目的中方学校暂时接收外方高校录取的中国学生，课程对接与学分转换存在一定技术障碍；学历学位认证方面在外停留时间和课程安排等相关问题，有关部门已有举措，但相关政策仍须加强。

学费问题。如果学生在中外合作办学机构、项目学习，而需要缴纳外方高校标准的学费，两者学费差距悬殊，相关学生可能存在较大心理落差，导致一些不稳定因素，需要慎重处理。显然，学费收取及中外合作办学机构、项目接收留学生的成本补偿，是需要解决的问题。

接收条件问题。在生活设施、教育教学条件和常态化疫情防控能力等方面，中外合作办学机构、项目是否达到开展留学生安置和教育教学工作的标准和要求；如何核定中外合作办学机构、项目可接收留学生的数量，也是政府和学校应该进行评估，并针对具体问题切实加以解决的。

三、应加大“学分互认”“学历认证”等方面的步伐

中外合作办学开展我留学生安置和教育教学工作，需要校内校外高效联动，政府、社会大力支持。

提高站位，积极作为。中外合作办学机构、项目以校际合作形式安置已在海外合作院校注册的中国籍学生，开展相关教育教学工作，作为新冠肺炎疫情期间的特殊安排，既可满足我留学人员的就学需求，也可为国外合作高校解决实际困难，有利于对外释放开放包容、友好合作的积极信号，增进国与国之间的信任和合作。

建立机制，落实落细。认识提高了，还需要有好的举措。政府相关部门应指导中外合作高校尽快细化工作对接方案，就安置需求、学生回国、外教来华、课程对接、学分互认与学历学位认证、教学秩序、学习时长、学费收取与成本补偿等问题开展高级别磋

商，以生为本，求同存异，狠抓落地见效。例如，上海纽约大学、昆山杜克大学、温州肯恩大学等熟悉美国高校整体运作模式的高校，均位于经济社会发展水平和对外开放程度较高的长三角地区主要城市，可推动其牵头搭建中美合作高校磋商工作机制和平台，为中美院校协调招录培养工作提供顶层指导；不具法人资格的中外合作办学机构地理位置分布较广，运作模式较成熟，学科专业较齐全，可在学科领域和区域协调方面发挥更多作用；中外合作办学项目众多，遍布全国各地，涉及学科门类广泛。与以上两类中外合作办学机构一起，这些项目可以发挥其母体高校优势，成为联系中外合作院校的有效纽带。可通过相关部际协调机制，解决学生回国、外教来华等问题。

多方保障，确保质量。政府应给予相关中外合作办学机构、项目经费及其他办学条件的大力支持，加大现行政策执行力度，为中外合作办学开展我留学生安置和教育教学工作提供全方位保障。一些中外合作办学机构、项目已着手研制接收安置和教育教学方案，并向政府相关部门提出需要给予支持的诉求和清单。例如，上海纽约大学为保证 2020 年秋季新接收的 3100 名学生有良好的学习环境，除了使用原有位于世纪大道的教学楼之外，拟在政府多方面的支持下，在校园附近租用一栋 7 层的大楼作为“临时拓展校园”，以满足开展我留学生安置和教育教学工作的基本需求。有的中外合作办学机构、项目紧急协调各方，拟向接收的我留学生开放所有学习资源，包括图书馆、实验室、写作辅导与学术咨询等场所和服务。

管控风险，确保安全。中外合作办学开展我留学生安置和教育教学工作，涉及中外，政策性、政治性强。涉及中外合作办学的相关政府部门应特事特办，尽快研究制定开展这项工作的风险管控预案，规避潜在的教学管理、财务安排等方面的摩擦和纠纷，确保教育教学安全。应按照疫情防控属地管理、分级负责的原则，把这项工作纳入地方党委和政府新冠肺炎疫情防控总体工作机制，按照“外防输入、内防反弹”的工作思路，针对回国学生、来华外教和滞留国内学生群体的不同特点，采取全面、严格的防控措施，切实保障师生的健康安全和社会稳定。

（摘自：中国高等教育学会官网 2020-08-27）