

参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办 第 15 期 (总 51 期) 2006 年 11 月 20 日

创新教学模式 培养具有较强实践能力的应用型人才

编者按:教学模式是人们对教学过程的或然性特征的简化形式。有效教学模式兼容以下三种特征:一是促使学习者积极地参与教学过程,强调教学过程的有效性;二是遵循明晰的教学步骤、程序,强调教学过程的可操作性;三是以关于学习、行为和思维等理论为指导,强调教学过程的理论性、先进性。教学模式是教学过程的一种简化形式,可以用语言、程序图和案例等方式表达出来。如果表达用这些方式很难表达出来,则很难称作为教学模式。在任何教学活动中,教师和学生都要分别或共同从事一定的活动,双方在教学过程中占据一定地位,承担一定任务,相互之间发生一定关系和作用。师生活动的方式、任务、地位、关系、相互作用的不同组合,是构成一定教学模式的因素。在我国高等教育的教学中,以教师为中心、课堂为中心、教材为中心的“三个中心”为传统的教学模式阻碍了我国高等教育创新人才的培养,这与我们长期形成的教育观念、教育环境和政策导向是分不开的,把学生从“三个中心”中解放出来,构建适合时代发展需要的、客观、合理、科学的教学模式是教学改革的关键。

21 世纪大学教育人才观、质量观的核心问题是培养和造就富有创造精神和创新能力的高素质专门人才,这已成为人们的共识。但是,传统的教学模式不利于培养学生的发散性思维、批判性思维和创造性思维。特别是近几年,高校的扩招,学生的急剧增加更加凸现出这种传统的教学模式的弊端。如何将新的人才观、质量观付诸实践,进而引进教学观念和教学方法的改革,使大学真正成为赏识和培养创造性人才的场所,是摆在我国高等教育面前的一项重大而艰巨的任务。改革开放以来,我国高校教学方法和教学手段的改革主要集中在教学手段改革上,在现代教育技术的支撑下新的教学模式应运而生。新的教学模式培养了学生的自我学习、分析问题、应用知识的能力,极大地调动了学生学习的积极性和主动性。针对目前高等技术师范院校培养对象的特征,以及我国有关机构对创新性人才理论知识与能力的要求,把现代教育技术手段、现代教育观念融入现代教学中,更新教育思想观念,创新教学模式,培养具有较强实践能力的应用型人才,是具有时代意义的。为此,我们选编了部分相关资料,供领导参考。

目 录

1. 关于教学模式若干理论问题的探讨	(1)
2. 试论高等教育教学模式的建构	(5)
3. 构建素质教育教学模式的探讨	(9)
4. 试论合作学习的高校教学模式	(11)
5. 论现代教育技术与高等教育教学模式的改革	(12)
6. 高等教育教学模式的改革与 CAI 课件的应用	(16)
7. 基于新模式的大学英语听说教学及其教学效果探究	(17)
——南开大学英语听说教学新模式纪实	

一、关于教学模式若干理论问题的探讨

教学模式是教学理论应用于教学实践的中介环节,研究和探讨教学模式不仅可以丰富和发展教学

理论,而且有益于提高教学技术和效率。然而,到底何谓教学模式?其本质及结构、特点与功能怎样?如何将教学模式进行科学分类?怎样认识教学模式的发展方向?只有明晰地回答了这些基本问题,才能深化我们对教学模式的理性认识。

(一) 教学模式的本质

笔者认为,所谓教学模式,是指在一定教育思想指导下和丰富的教学经验基础上,为完成特定的教学目标和内容而围绕某一主题形成的、稳定且简明的教学结构理论框架及其具体可操作的实践活动方式。这一定义具有如下特点:

1. 强调教学模式是指向教学结构的。在现代教学论中,教学结构包括理论结构和实践结构两方面。理论上结构是指教师、学生、教材这三个基本要素给的关系。实践意义上的教学结构包括纵横两个方面:纵向结构是指教学过程中各阶段、环节、步骤之间的相互联系,表现为一定的程序;横向结构则是指构成现实教学活动各要素即教学内容、教学目标、教学手段、教学方法等因素的相互联系,表现为影响教学目标达成的诸要素在一定时空结构内或某一教学环节中的组合方式。教学模式是对教学结构的一种反映和再现。

2. 从静态和动态两方面揭示了教学模式的中介性。从静态看,教学模式是教学结构的稳定而简明的理论框架,是立体网络的、多侧面分层次的,很直观地向人们显示了教学诸因素的组合状态,为人们从理论上认识把握教学模式有重要作用。从动态看,教学模式是具体可操作的实践活动方式,是依序运动的、因果相联的,很明确地规范了教学过程的展开序列,为人们从实践上操作运用教学模式提供了具体指导。

3. 强调了特定的教学目标和内容对教学模式的制约。教学模式总是和教学目标、教学内容相联系的,后者制约前者的性质、功能、特点和范围。教学模式本身不是目的和内容,而只能是实现特定的教学目标和内容的工具和手段,不过教学模式与教学目标和内容之间常有微妙的对应关系。

4. 指出教学模式接受教学思想的指导并具有教学经验的基础。告诉我们教学模式的生成原理和逻辑起点,有利于在实际教学中认识和选择教学模式、运用和检验教学模式、归纳和演绎教学模式、发展和创新教学模式。教学思想的指导,可以保障教学模式的科学性和先进性;教学经验的基础,可以保证教学模式的可行性和优效性。

(二) 教学模式的结构

教学模式的构成要素应该具有不可或缺性、不可替代性。笔者认为,“理论基础”、“功能目标”、“实现条件”、“活动程序”四个要素,就构成了一个完整的教学模式的基本结构。

1. 理论基础。教学模式都是在一定理论指导下建立的。正如乔伊斯和威尔所说:“每一个模式都有一个内在的理论基础。也就是说,它们的创造者向我们提供了一个说明我们为什么期望它们实现预期目标的原则。”教学模式所赖以建立的教学理论或思想,乃是教学模式深层内隐的灵魂和精髓,它决定着教学模式的方向性和独特性。理论基础在教学模式结构中既自成独立的因素,又渗透或蕴含在其他因素之中,其他因素都是依据理论基础而建立的。例如,程序教学模式的理论基础是行为主义心理学,非指导性教学模式的理论基础则是人本主义心理学。有些教学模式的理论主题是一致的,如布鲁纳的概念获得教学模式、加涅的累积性教学模式、奥苏伯尔的先行组织者教学模式等,其理论基础都是现代认知心理学理论。鉴别一个教学模式成熟的程度,一般从其理论基础中即可窥见一斑。

2. 功能目标。任何教学模式都是指向一定的功能目标,或者说总是为了完成特定的功能目标而设计创立的。“功能目标是人们对教学活动能在学习者身上产生‘什么样的’和‘有多大的’效用所作的预先估计。”它在教学模式的构成因素中居于核心地位,对其他因素具有制约作用,是教学评价的标准和尺度。如德国的范例教学模式,其功能目标在于使学生掌握从基本概念和基本知识中选出来的示范性材料,能举一反三,培养独立思考和独立工作的能力;合作教学模式的功能目标则是使学生具有民主精神独立人格和创造才能等。功能目标的实现程度以及人们对教学目标认识的发展,往往又作为一种反馈信息,帮助人们调整或重组结构程序使教学模式日臻完善。

3. 实现条件。这是指促使教学模式发挥效力,达到一定功能目标所需要的各种条件,任何教学模

式都是在特定的条件下才能有效。教学模式的实现条件包括的内容很多，有教师、学生、课程内容、教学手段、教学的调控组合等。如布卢姆掌握学习模式即将决定学习结果的性质的三大变量——认知前提和为情感前提特性、教学的质量——作为模式实现条件。布卢姆指出：有利的学校条件能使大多数学生很好地进行保障教学模式的实现条件，可以更好地掌握和运用教学模式，成功地达到预期的目的。

4. 活动程度。任何教学模式都有一套独特的操作程序，详细具体地说明教学活动的逻辑步骤，以及步骤所要完成的任务等。例如，加涅的累积系教学模式和操作程序是注意、选择性知觉、表演、语义性编码、检索、反应组织、反馈、调控制八个步骤。一般说来，活动程序的实施在于处理教师、学生与教学内容的关系及其时间顺序上的实施。例如，程序教学模式就要求把教学内容设计成一系列小步子，每一程序学习一小步教材，回答机器或程序课本提出的问题，并及时强化，再进入下一程序学习。由于教学过程中，既有教材内容的展开顺序、教学方法交替运用的顺序，又有内在的复杂的心理活动顺序，所以人们常常从不同侧面提出教学活动的基本阶段及其逻辑顺序。活动程序只能是基本的和相对稳定的，而不应是僵化和一成不变的。

（三）教学模式的特点

1. 操作性。教学模式所提供的教学程序都是便于人们理解、把握和运用的。这是教学模式区别于一般教学理论的重要特点。

教学模式之所以具有操作性，是因为一方面教学模式总是从某一特定角度、立场和侧面来揭示教学的规律，比较接近教学实际而易被人们理解和操作；另一方面教学模式的产生不是为了空洞的思辨，而是为了让人们去掌握和运用，因此，它有一套操作的系统要求和基本程序。教学模式的操作性特点，使得教学模式可以被传授和学习、被示范和模仿，使得教学模式的运用成为一种技术、技能和技巧，而被教师用来完成教学任务、获得预期的效果。

2. 简约性。任何教学模式都是简约化了的的教学结构理论框架及活动主式，大都以精练的语言、象征性的图式或明确的符号表达出来。一般说来，简约化后的教学模式的形态主要有：**(1) 条文型。**这类模式通过非概念化的语言“跳跃式”表达，相对全面，便于操作。**(2) 框图型。**这类模式仅暗示大意，通常只将变量的逻辑关系勾画出来。**(3) 公式型。**这类模式主要采用教学公式或类似形式表达。因此，教学模式既能使那些纷繁杂乱的实践经验理论化，又能在人们头脑中形成一个比抽象的理论更具体、简明的框架，从而便于人们去理解、交流、运用和传播。

3. 针对性。每种教学模式都有它特定的作用，即明确的针对性。正如教育活动中没有包治百病的教育处方一样，在教学活动中也不可能有一种普遍有效的可以对一切教学目标都适用的万能模式。当然，可能有些教学模式的适用范围更宽广一些，但也有些模式只能适用于极为特殊的教学情境。因此，“使用教学模式需要有鉴别不同类型的教学目标的能力，以便选用与特殊的目标相适应的特定模式。”如果超越教学模式的运用范围，或者不具备相应的教学条件，就很难取得好的教学效果。例如发现式教学模式较适用于数理科教学，却不适用于体育教学；程序教学模式长于知识技能训练，而对培养探究精神和科学态度则相形见绌。

4. 整体性。任何教学模式都是由各个要素有机构成的整体，本身都有一套比较完整的结构和机制。在运用时，必须整体把握，既透彻了解其理论原理，又切实掌握其方式方法。如暗示学，是以无意识心理学为其理论根据的；又有其独特的策略方法，如暗示教学三原则、放松练习和瑜伽调息、教材的编选、情境的创设以及音乐的转换等。如果不能很好地领会其理论的精髓，或不能严格按照要求操作，都只能降低教学效果而不能发挥教学模式的应有功能。那种无视教学模式的整体性，放弃理论学习而简单套用其程序步骤的做法，是对提高教学水平有害无益的。

5. 开放性。教学模式是一个动态开放的系统，有一个产生、发展、完善的过程。虽然教学模式一旦形成，其基本结构保持相对稳定，但这并不意味着该教学模式就从此不变了。教学模式总是随着教学实践、观念和理论的不断变化，而不断地得到丰富、创新和发展而日臻完善的。一种有影响的的教学模式之所以具有较强的生命力，就在于它在原有基础上能不断充实与提高，否则，它就会被逐渐

淘汰。因此，教学模式的不断变革与改革，正是它得以具有优效性的重要保证。教师广泛而深入的教学实践，为教学模式的发展和完善提供了广阔的前景和丰富的养料。

（四）教学模式的功能

1. **描述组建功能。**教学模式筛选了被实践证明行之有效的教学经验，加以概括和简化，组建为一种相对稳定的结构框架和活动程序，用来描述某一特定教学过程所涉及的各种因素以及它们之间的相互关系。教学模式的描述组建往往是围绕某一确定主题进行的，这就使模式具有了强大的凝聚力和独特的个性特点。经过教学模式描述组建的理论，是精练浓缩的；经过教学模式描述组建的实践，则增强了典型性和优效性。教学模式描述组建功能的发挥，可使成功的教学经验得到整理加工，提高了教学理论的概括层次，使教学方式趋于结构化、稳定化。优秀教师可借助教学模式的描述组建功能，将个人教学经验进行积累、加工、升华，使之转化为一般理论。

2. **咨询阐释功能。**教学模式作为教学理论的简化形态，可以通过简明扼要的语言文字或象征性的符号图形，来阐释教学理论的主要基本特点，使教师直观而迅速地把握和领会其精神，从而完成给实践者提供咨询的任务。教学模式咨询阐释功能的发挥，有利于教学理论的普及与传播。实践者通过对教学模式理论要点的理解和操作要领的把握，增强其驾驭教学模式的信心和选用教学模式的针对性。教学模式具有了咨询阐释功能，便成了教学理论的“解说员”和“宣传员”，使其内蕴的教学理论随着教学模式的被应用，而进驻实践者的头脑，并说服实践者，自觉接受教学理论的指导，克服教学实践的盲目性而增强其有效性。

3. **示范引导功能。**教学模式为一定的教学理论运用于实践，规范了较为完备、便于操作的实施程序。掌握若干常用的教学模式，青年教师初登讲台就有了进行教学的“常规武器”。在规范的教学模式的示范引导下，可以很快地过渡到独立教学，从而大大减少盲目摸索、尝试错误所浪费的时间和精力。教学模式的示范引导功能，旨在交给教师教学的“基本套路”，并不限制或扼杀教师的创造性。教师在运用这些“基本套路”时，可以根据具体教学条件或情境灵活调整，形成适合教学实际的“变式”。教学模式示范引导功能的发挥，对于青年教师尽快独立教学、学校教学工作规范化、正常教学秩序的建立等，具有非常重要的意义。

4. **诊断预测功能。**依照教学模式的理论基础、功能目标、实施条件、操作程序，可以对教学活动进行诊断，能够发现教学中存在的问题，像教学目标不正确、实施条件不具备、操作要领不规范等，说明原因即可据此改进教学。教学模式同时还以帮助预测预期的教学效果，因为它揭示出一种“如果……就必须……”的规律性联系。运用某种教学模式必须具备某些条件，而如果具备了这些条件，就必须会有某种结果出现。教学模式诊断预测功能的发挥，可以有效地增强对教学过程的控制和调节，使之朝着预期的方向发展，取得预期的教学效果。故教学模式这一重要功能，应该引起我们足够的重视。

5. **系统改进功能。**教师通过应用教学模式，使教学活动过程系统化，构成一个整体优化的系统。为了适应新的教学目标，就要求与之相应的教学条件、自动程序诸因素作一些改进，要求教师提高能力水平，以促进模式转化，直到以更有效、更完善的新模式取代已僵化、显得落后的旧模式，教学模式的系统改进功能是建立在教学整体的基础之上的，它要求我们以整体的、动态的眼光看待教学过程的模式优化转换问题。教学模式系统改进功能的发挥，可由此带动课堂教学师生关系、教学评价、教学管理等教学领域的一系列改革。现代教学的改革应着眼教学模式的整体优化转换，而不应再像以往那样满足于微观方法的修修补补。

（五）教学模式的发展趋势

1. 从教学模式的总体种类看，趋向多元化

本世纪 50 年代以前，教学实践中基本上由赫尔巴特的教学模式和杜威的教学模式先后占主导地位，教学模式单一。50 年代以来，出现了教学模式的空前繁荣景象，并且新的教学模式层出不穷。多种多样的教学模式正在形成庞大丰富的“教学模式库”，为教学实践提供了优选教学模式的广阔余地。

2. 从教学模式的理论基础看，趋向多元化

当代国内外教学模式的理论基础非常广泛，已不再单纯依据哲学认识论和教育学了。随着现代心理学的迅猛发展，教学模式的心理学色彩越来越浓厚。除此之外，当代教学模式的理论基础，像系统论、控制论、信息论、社会学、管理学、工艺学、美学等，呈现出多元化、融合化的趋势，这将对教学模式科学性的增强带来深远的影响。

3. 从教学模式的形成途径看，趋向演绎化

50年代以后产生的教学模式，像非指导性教学模式、集体性教学模式等，大都属于演绎教学模式。与归纳教学模式起点于经验、形成于归纳的特点不同，演绎教学模式起点于理论假设、形成于演绎，它更加强调教学模式的科学理论基础。这对人们自觉地利用科学理论作指导，主动设计和建构一定的教学模式来达到预期的目的提供了可能。演绎将成为教学模式生成的重要途径。

4. 从教学模式的师生地位看，趋向合作化

本世纪50年代以来，师生在教学过程中的地位和作用发生了深刻的变化。随着学生主体地位的确立、师生合作关系的形成，传统教学论中的“教师中心论”逐渐被现代教学论的“教师主导学生主体论”所取代。这种新的教学观反映到教学模式的发展中，就导致了由教师中心教学模式向师生合作教学模式的发展变化。

5. 从教学模式的目标指向看，趋向情意化

当代国内外教学模式的发展，顺应50年代以来教学改革的深入发展和社会需要人才规格的不断变化，其目标不仅指向认知领域和技能领域，而且指向以往教学模式所忽略的情意领域。情意型教学模式的出现和完善，将为现代教学带来一场革命。它以互补思维方式融合知为一体，强调教学的科学性和艺术性的高度统一，在教学实践中有着很好的发展前景。

6. 从教学模式的操作程序看，趋向灵活化

当代许多教学模式在操作程序上，都强调根据具体教学情况和需要灵活变化。如吴也显主编《我国中小学常用教学模式》一书中涉及的多数教学模式，都专门列出若干“变式”作为对“基本式”的补充。此外，还有的教学模式甚至本身就没有一个固定的程式存在，尤其是艺术化的、创造性的、情意型的教学模式更是如此。是不是所有的教学模式都必须有一个唯一的、固定的操作程序？看来，这是一个可以讨论的问题。

7. 从教学模式的技术手段看，趋向现代化

当代教学模式越来越重视引进现代科学技术的新成果，日益现代化。随着电子技术的飞速发展，像广播、电视、教学机器、电子计算机等，正在越来越多、越来越成功地介入教学过程。程序教学模式首开机辅教学的先河，信息加工教学模式就引进了信息加工、人工智能、计算机等新科学技术成果。

8. 从教学模式的研究发展看，趋向精细化

当代教学模式研究精细化的表现之一，就是除继续研究一般教学模式外，将主要精力用于研究学科教学的课堂模式。《实用课堂教学模式与方法改革全书》中的“下篇”，就分“语文教学的课堂模式与方法”、“数学教学的课堂模式与方法”、“外语教学的课堂模式与方法”、“思想政治教学课堂模式与方法”、“历史教学的课堂模式与方法”、“地理教学的课堂模式与方法”、“物理教学的课堂模式与方法”、“其它各科（包括生物、自然、音乐、美术、体育等）教学的课堂模式与方法”九大部分，系统收录了数百种学科教学的课堂模式。教学模式研究精细化趋势的出现，必将促使教学模式的研究向纵深发展。

（摘自：《关于教学模式若干理论问题的探讨》中国教育和科研网/2005.7）

二、试论高等教育教学模式的建构

（一）现行的大学教学模式不利于创新人才的培养

尽管我国高校教学改革已进行了多年，但是，在我国高等教育教学中，重科技，轻人文；重共性，轻个性；重专业，轻基础；重理论，轻实践；重课内，轻课外；重内容，轻方法；重知识传授，轻素质的培养；重知识的简单灌输，轻学生的主动获取；重国家学校统一安排，轻学生自主发展；重学生

的考试成绩，轻学生的创新意识和能力的培养，等等，在我国现代大学教育中还随处可见。这种传统的教学模式在教学信息资源落后的过去，确实起到了相当大的作用，便于学生简洁而系统的掌握知识，提高教学的效率。但是随着知识量的迅猛增加，传播方式的广泛而开放，信息化、网络化的迅速发展，这种模式越来越难以适应教学发展的需要了。

1. 现有的教学模式忽视了学生的个性发展，不利于学生主动、自觉的学习

学校培养人，不是培养循规蹈矩、千篇一律的听话的人才，而是要有创新意识、创新精神的专门人才。健全的个性体现学生既能积极主动、独立学习、思考，又能融入社会，通过造福社会而实现个人的价值。现行的教学模式中，从学校的专业设置到课程设置，学生没有任何的选择余地，是既定的，习惯化了的，教师在课堂上系统地讲授精心准备的教材上已十分清楚的教学内容，不会顾及学生情绪和思维，学生没有自由思考的时间和氛围，久而久之便形成了对教师和课堂笔记依赖的习惯，对教师所讲授的内容不加批判，不加思考地全部接受。这种模式基本上遵循着“求同思维”的模式，课程内容的答案是“唯一的”，学生主动学习、独立学习和批判性的学习难以得到发展和认同。

2. 现有的教学模式忽视了学生创新实践的机会，不利于学生创新能力的提高

在大学教学中，以讲授为主的课堂教学占据了主导地位，大学生大部分时间都是在课堂中度过的，这是一个现实。造成这种现象的原因却是多方面的，虽然表面上很多学校采取了学分制的做法，学生按照规定可以根据自己的兴趣和特长自由选择要修的课程和教师，实际上，这只是一种理想。**一方面，在选课上**，学生在大学中除少数课程可选以外，其余都是必修课和必选课，不但课程多，课时任务重，在课堂管理上不能随意缺课，这是作为学风建设的重要内容而强调的(有的老师在上课时还实行点名制度，有的学校还作为专门考核老师、学生的规定)。**另一方面，在选择授课教师上**，虽然选了公认的上课比较好的老师，但有可能被调整到没被选课老师的课堂上，造成事实上选任课老师的名不符实，不管老师讲课好不好，不管学生能不能学到东西，有没有兴趣，都是按照规定简单重复书本的知识，从而形成学生身在课堂心在课外(看外语或干别的事情)，把时间浪费在被动地“应付”上课上。这种课程设置和教学过程的规定，学生大部分的时间都在围绕课堂和教师转，没有多少自由支配的时间和空间，更不用说去从事学术研究的时间和精力，学术氛围更是无从谈起。这种传统的教学模式把学生囿于课堂，缺乏实践和创新的土壤，教师的教学囿于传统的书本、教材，缺乏实践的操作能力。

(二) 实施新的教学模式所要解决的几个问题

1. 教与学的关系

当前我国大学教育中的一个弊端，正如前面提到的，就是沿袭着传统模式中“三个中心”的教学方法。提倡教学模式的创新就是要把学生从“三个中心”中解救出来，让学生在广阔的天地里有自己翱翔的空间，进行创造性的学习与思维，发挥自己的潜能。但是，这并不是不用教师教学，废除课堂教学的方式。在教师作为唯一知识信息源的时代，教师的确在很在程度上代表了学生，教师的课堂教学是学生知识的获得的主要途径，**随着时代的进步，学生从各种渠道获得了过去时代不能比拟的极其丰富的信息，教师作为唯一信息源的地位和作用已经发生了根本的变化。那种认为只有通过教师的“教”才能“学”，并想在短短数年的时间内把某一专业的全部知识灌输完毕的旧的教育观念，是不恰当的。**学生获得知识能力的提高，归根结底要依赖个人的努力，通过课堂教学获取好的创造性的学习方式。在“教”和“学”这对矛盾中，“教”虽然起着重要的指导作用，但终究不能包办代替学生学习，教师是传承知识的载体，传递、授业、解惑是教师的职责与义务，但没有学生主动地、积极地学、有意识地获取知识和提高学习及运用知识的技巧，教育也很难成功。因此，**学校和教师的作用就在于通过积极的引导，并给予学生充分的选择余地，以充分调动和发挥学生的主动性，启发学生刻苦学习和钻研，激发学生学习的兴趣，使他们的学习效果有质的飞跃。**

2. 课堂教学与社会实践的关系

教育的要义，最终不是着眼于教师们自己如何地聪明，而是着眼于教师的职业本质，让学生变得聪明，变得智慧，即“教学是为了青少年，为了人，为了让人更富有、更聪明、更高尚，为了人的价

值实现，为了人的潜能的充分开发，为了人更完美。”长期以来，我们的课堂教学只重内容，重知识点的传授，教学计划规定了课程与学时，教学大纲规定了一门课各章节的内容与学时的分配，(当然，目前还有更盲目的教师，随意性教学、即兴发挥式教学也不少见)教师的任务就是按计划把规定的内容讲完，至于这门课在培养学生学习方法，掌握知识的程度，提高学生素质，运用知识的迁移能力等方面有何具体的要求，如何把学生所学和实践结合起来，即那些知识可以把通过教学环节或其他方式的实践使学生更深刻地把握，没有研究。事实上，**衡量一个人能力的高低的标准主要看实践，只有通过了实践检验的知识才能真正成为自己的知识，才能内在为解决问题的能力。因此，我们说大学生缺乏创造力，缺少实践锻炼，很大程度上是与我们现有的教育制度分不开的。**

3. 教学与科研的关系

近代大学产生之初，大学只具有简单的使命：传授科学文化知识。自 19 世纪初洪堡提出大学应同时肩负科学研究、学术创造的任务后，大学的性质也发生了重大的变化，教学与科研长期以来影响着学校和教师个人本身的发展。多数的大学都提出学校工作应以教学和科研为中心。事实上，作为从事教学的老师如果没有科研作基础，没有反映时代特色与研究作为促进教学内容改善的一部分，是不完善的教学，即没有强大的科研作支持的教学，是生命力不强的教学。但是，我们也应该看到，因为有学生要上学，才办学校，并不是为了养教师，才办学校，因此，学校是为学生服务的，培养高质量的人才是大学一切工作中的中心任务。**教学质量是一所大学的生命线，学术活跃则是一所大学生命的活力。如何把握教学与科研的关系，直接关系到教师的态度和热情，更影响着创造性教学模式的建立。**比如职称的评定，我们也可知“教学”与“科研”难以和谐的尴尬。现在的大学均在各项规章制度中明确规定，要与职称评聘挂钩，此举带来的效应是无穷的。教师们开始专注于指标而离学术越来越远；专注于科研而离教学越来越远。更进一步说，人们更注意的教学工作的数量而不是质量，因为前者可填进职称表而后者只能说说而已；人们更关心“科研”而忽视“教学”，因为前者是有形的，而后者是无形的。在晋升职称上，虽说是教学和科研并重，实际上，大都以科研为主，有时甚至是科研成果和水平为唯一标志，由于此，实际上教师的各种荣誉、地位大都与科研相关。科研意味着职称、金钱、地位，房子、经费、出国指标，甚至权力，这种状况也迫使教学负责，教学付出多，教学效果好的老师改变奋斗的方向，使其更功利化和数字化。

(三) 如何构建新的教学模式

在大学教学模式中，改革传统的教学模式，积极探索具有创新精神的教学模式是目前教学改革的迫切需要。对于大学教育来说，既是机遇，又是挑战，说它是机遇，因为它已被广大有识之士所认识，现代化的教学技术和信息化的发展为创新提供了前提，说它是挑战，因为要改革这种多年占主导地位传统的模式，从内容到形式，从观念到手段，要进行改革并非易事，它需要更多的人去探索、去研究，笔者认为，关键在于转变观念、创设环境、充分利用先进教学技术、建立科学、合理评教、评学的方法。

1. 转变传统的教学观念，把教与学的观念转到正确的轨道上来

不容否认，今后乃至今后相当长的时期，课堂讲授仍然是大学教学的一种主要的方式。但把教学过程单纯视为知识传授或知识传授加能力培养的过程，在教学时采取满堂灌的方式的老师在我们今天的教师队伍中是大有人在的。比较全面和科学的观念应该是把教学过程视为知识传授+思想+情感交流+智慧能力的培养+个性塑造的过程，是教师充分调动学生整个个性的内在力量来促进、深化、拓展教与学的过程。

为此，**首先要克服满堂灌，课堂教学应以研讨式教学为主。**在这种方式中，师生共同研究、讨论，解决各种理论与实践的问题。每个学生积极主动展示通过自己搜集、分析、研究和解决问题的过程及结论，以开放的心态接受教师和同学的评论，教师可以在和学生的充分讨论中不断诱导、启发学生思考，以帮助学生掌握思考的方法，形成学习的兴趣。

其次要处理好教材和授课内容的关系。教材是讲课的依据，是学生学习的一种参考工具。如果教师讲课只是重复教科书上的东西，没有自己的见解和体会，在内容上是难以吸引学生的，教师应更注

重与教材内容相关的知识，不只停留在教科书的层面，而要通过学生自己动脑与动手、查阅参考书和资料去获得提高，稳固教材内容。

再次，正确把握学生学习中的量与度。由于现代社会科学技术的进步，信息量的大量增加，更要求合理把握学生学习的知识量，精选课程的内容，尽量避免学生因课程任务重导致注重知识的简单累加而忽视积极思考，课程设置应为学生自主学习，发展个性留有足够的余地。

此外，还应改变学生的学习模式。传统的教学观念中，教师是知识的传授者，教师单方传授知识的做法对学生主动学习的要求不高，学生仅仅停留在上课记笔记，看老师“唱独角戏”的层面上，要改变传统的教学模式，就必须引导学生主动更新学习观念，把过去形成的等待老师教的观念，转变为积极主动参与教师的教，把课堂学习只是简单的获取知识的观念，转变为知识的获得和思维训练的提高以及掌握学习方法手段的观念上来。

2. 积极创造条件，努力营造创新环境

现代教学模式论认为，“教学就是环境的创造”。这是一个十分有意义的观点。创造一个有利于培养学生健康、丰富学生个性的环境，强调教学中师生的民主、平等、友善与合作，尊重学生的个性，鼓励学生个性特长和兴趣的发展，把教学过程视为学生个性发展和完善过程，在教与学的过程中处理学生成长与发展的全面问题，是教学中实现培养学生健康、丰富个性这一首要目标的基本条件。

第一要建立新型的师生关系，教师不再是权威的代表和教材的代言人，而是保护、激发创造力的支持者、培养者和欣赏者，要鼓励大胆质疑和创新，充分发挥学生在教学中的地位和作用，“教学相长”方能“青出于蓝而胜于蓝”。在新型的师生关系中，他们是良师益友的关系，教师对学生的态度更多是积极、鼓励、平等和宽容。

第二，充分尊重学生的个性差异，没有个性就没有创新。承认和发展学生的个性，或者说为学生个性发展的提供一个宽松的环境，不仅意味着对学生正当的兴趣和爱好给予必要的引导和支持，让其个性在不妨碍别人发展，有利于自己发展的前提下尽可能得到全面的发展；还意味着对有特殊才能的学生给予鼓励，在尽可能促进他们全面发展的同时，并不要求各方面平均发展，以发挥其特长与优势。在现实教学中，很多老师为树立自己的权威，为保持有序的课堂教学秩序，在教学过程中，把学生的独立思考，学生的独创意见视为对课堂纪律的破坏，扼杀了学生的创新思维，形成了长期课堂沉闷的固疾。

第三，提供各种必要的实践活动。高水平的创新人才，不是人为地“培养”出来的，而是在适当的鼓励创新环境中，通过老师的密切指导，学生的自我奋斗，克服困难，一步一步在实践中闯出来的，是学生在实践中多次摸索而收获的经验体会。学校可以把创新活动纳入教学计划，提供必要的财力和物力支持，由科研能力强的教师指导，把创新活动作为促进学校教学发展的长期工作。此外，还可以通过加强学术交流，学术报告活动，营造强有力的创新氛围，通过这种非书本的知识的熏陶和洗礼，分析比较不同的思想方法和流派，耳濡目染知识的日新月异，对于课堂学习负担重，并受限于经费等条件影响的学生来说，他们仍可以获得创新精神以及从事创新活动的欲望与自信。

最后，减少限制学生创新的不合理的规定。杨振宁教授曾经说过：“中国是完全有能力开发出大批人才来的。我想，要开发出人才，关键是我们对青年不能限制太多。七限制、八限制，把人们的积极性都限制没了，还怎么出人才？”长期以来，我们用“听话”作为好学生的标准，这种“循规蹈矩”的学生是长期教育压制的结果，为了创设一个好的创新环境，就要信任学生，减少一些不必要的限制和规定，让他们自由发挥，过多、过细、过于统一的限制势必阻碍创造力的发展。

3. 改变片面的评学、评教模式，建立客观、合理、科学的评价体系

伴随着教学的全过程，教学评价几乎相依相随，只要有对教学质量的思索，就会有教学评价，人们对教学质量与效果思索得越多、越深，对教学评价的要求也必然更高，期望更大。教学评价是教学模式改革中重要而必不可少的一环，很大程度上决定着教学模式政策的成功与否。

(1)从对学生的评价上看，大学期间，衡量学生学的好坏手段是考试，甚至有把学生考试成绩好坏作为评判教师教学效果的依据。不容否认，作为检查学生的一种手段，考试是可以的，也得到了全

社会多年的认同(考试本身并没有错),但作为唯一的手段,这种后果是众所周知的。到今天,不少学生以考试成绩作为学习目标,(目前学分制条件下这种想法的学生则更多)考什么就学什么,如何考就如何学,考试前突击背笔记,向老师探询考试重点,等等,这种传统的考查学生的方法使学生成了背诵知识的机器,学生会考不会用,等等,长期以来影响着综合素质的提高,为此要打破传统的评学方法,将掌握基本理论知识与创新思维能力综合起来考虑。**一要考试方式多样化,采取闭卷和开卷相结合。闭卷着重考查知识的掌握程度,开卷着重考查思维能力,特别是创新思维能力。二要大力开展非考评学。**加强对把知识运用于实践的有益探索,通过学生撰写专题报告、撰写学术论文、参与科研项目、毕业论文答辩等多种形式评学,提高学生独立思考、用心学习,刻苦钻研、多种途径完善知识结构的创新性实践。三是在评奖、评优、毕业鉴定等方面,不单纯以学生成绩作为唯一标准,鼓励学生多方面综合协调发展。

(2) **从对教师的评价上看**,在传统的教学模式下有把教师能如质如量把所要传授的内容完完全全传授给了学生视为一堂好课;有把学生到课率高,学生跟着老师的思路走,学生听课津津有味视为一堂好课;有把教学课堂安静,学生提不出问题,老师上课井井有条视为一堂好课,等等(还有很多被学生、老师认可也视为好课的,当然,也不否认其中确有很多很好的课),但总体说来,并未完全脱离“教师中心、课堂中心、教材中心”传统的模式范畴。因此,**首先对教师教学的评价上,要建立新的评估体系,不仅要看教师给学生传授了多少知识和学生掌握知识的情况,更重要的是要看教师在教学过程中是否善于或注意发现和提出问题,启发学生积极思考。其次,要建立专门制度,从政策导向上,鼓励和支持教师在传授知识过程中,积极探索创新思维能力培养的方法并付诸实践,其中一个重要的问题则是处理好教学与科研的关系,创新教学模式的建立必然要投入大量的时间与精力,这与大学长期以来重科研、轻教学这种教师考核管理制度是相违背的,过于看重科研必然制约教师对教学的投入,创新自然无从谈起。**

因此,从政策导向上,致力于教学或在教学创新上作出突出成绩、同样付出辛勤劳动的教师,在晋升职称等各方面,要象学术成果一样看待,如果只看讲了几门课,多少学时,对授课质量不加区分,甚至以职称高低作为评判授课好坏的标准和分配酬劳的依据,就难以调动全体教师来投身这项事业的积极性,建立创新的教学模式也就成为空谈。

(摘自:《高等教育教学模式的建构》中国期刊网/2006.8)

三、构建素质教育教学模式的探讨

关于教学模式的定义,国内外教育专家的提法不尽相同。我们可从教学过程的结构来揭示教学模式的内涵:“教学模式是在教学理论指导下,为完成规定的教学目标和内容,对构成教学诸要素所设计的比较稳定的简化组合方式及其活动程序”。根据上述教学模式的定义,可以认为,教学模式主要由如下几个要素构成:**一是教学思想或教学理论**,它是教学模式赖以形成的理论基础;**二是教学目标或教学任务**,它对课堂教学具有定向功能,对其他要素还起一定的制约作用;**三是教学程度**,它是完成一定教学目标的步骤过程;**四是教学主体及其活动的组合形式**,教学过程中,师生组合的活动方式灵活多样,为教学主体活动而创设的教学环境对教学也十分重要;**五是教学客体**,是教学主体赖以从事教学活动的物质要素,主要包括各种教学媒体和教学设施,甚至包括校外活动设施等。

(一) 构建素质教育教学模式的思路

教学模式的构成要素对实施素质教育至关重要,它们为构建素质教育的教学模式将提供一定的启发性思路。

1. **着眼于教学思想**。在素质教育思想的指导下,教学模式,解决的核心问题在于如何充分发挥学生在学习过程中的主动性、积极性和创造性,变被动学习为主动学习;而教师要从知识的传授者、灌输者转变为学生学习的组织者、指导者、帮助者和促进者。在素质教育观下构建的教学模式应具有主体性、全面性、民主性、发展性、活动性和开放性。

2. **着眼于教学目标**。素质教育理论认为:“学生是具有多方面发展需要和发展可能的人:是具有

主观能动性，有可能积极、主动参与教育活动的人”。构建教学模式时，要充分体现学生的全面发展。为了实现素质教育的全面发展的教育目标，除构建每一种教学模式时充分体现学生的全面发展外，还应该构建一定的教学模式群，供实现不同的功能目标选用。

3. 着眼于教学程序。相对稳定的教学程序是教学模式的要素之一，但稳定性不等于一成不变的。我们应该根据不同的教学情况，对教学模式的操作程序或进度进行调整，也可对教学模式的主客体要素的组织形式和结构关系进行调整，使其符合素质教育的要求。

4. 着眼于教学主客体。要处理好师生的地位关系，要让学生成为教学活动的主体，要特别强调让学生活动起来，要创造一种愉快、宽松、民主、平等、合作、共振的教学环境。学生的实践和思维活动形式要多样化；学生活动的空间要突破学校、课堂、书本的局限，使教学活动具有开放性。

随着现代化教育技术的发展，先进的教学手段特别是多媒体计算机在课堂教学中的应用，为构建新型的教学模式提供了方便。

（二）演绎法构建素质教育教学模式

演绎法构建教学模式的步骤可概括为：选择合适的教学思想→设计相应的可在教学实践中操作的教学模式（其中包括教学程序设计、师生的活动形式和教学客体选择的设计）→按设定的教学模式进行教学实践→分析、反馈、发展、完善→模式定型。

选择教学思想时，涉及哲学思想（特别是认识论）、心理学、教育学、管理学和社会学、系统论、控制论、信息论等思想方法。我们可以选择某种理论的某个观点作为构建模式的指导思想，如心理学家皮亚杰的儿童智慧发展理论，其思想十分丰富，可以选取其中的某个或某几个观点作为构建模式的指导思想；也可以把心理学理论和教学理论中共同讨论的观点融为一体；还可以借鉴国内外被广泛公认和使用的教学模式，借鉴其合理的内容，把现代教育的新思想、新方法、新技术融于教学中，把原有的教学模式进行多方面的改造，使其内容更完整，结构更新颖，功能更有效，更有利于素质教育。

设计教学模式时，要注意把教学程度的设计和师生的活动形式与教学客体选择的设计综合起来考虑，还要注意师生活动的教学环境设计，使教学程序能有条不紊地指导师生活动。按设定的教学模式进行教学实践后，要注意分析该模式的优缺点，进行合理发展和完善，使教学模式经得起教学实践的检验。

下面是运用演绎法构建的素质教育“综合启发式教学模式”，它包括两种模式：**一是**根据心理学发生认识论中的直觉模式，其教学程序是“问题→假设→推演→验证→反馈”；**二是**教学论中问题解决模式，其教学程序是“发生困难→明确难点→构想的推理→构想的确认与结构性信念的形成”。参照这两种教学模式，体现素质教育教学思想，进行加工创造而生成该模式。

素质教育的“结合启发式教学模式”，是以教师、学生、教学媒体以及教学内容和教学环节等要素综合组成的、以学生为主体的启发式模式。该模式为了体现学生的主体性，设计的教学程度主要以学生的学习活动为主线，其学习活动具有积极主动的、探究的、充满着方法论等特征。而教师的作用主要是选用教学媒体，营造各种教学环境，组织指导，启发诱导学生的活动。

（三）归纳法构建素质教育教学模式

从教学实践出发，对课堂教学实践的经验进行分析，在素质教育教学理论的指导下，概括提炼出符合素质教育要求，符合教学规律、认知规律和心理发展规律，并有一定特色的教学结构模式框架，再把提炼出的教学结构框架付诸实践，进行合理的完善，经过教学实践的再验证，最后构建成具有相对稳定性的教学模式。

运用归纳法构建教学模式的步骤大致如下：选课→分析、构建教学模式初型→反复实践验证→进一步完善模式初型→“理性提炼”符合素质教育理论及其他相关理论的教学模式→模式定型。

选课主要是从课堂教学案例中，选出认为最满意的几堂课，作为分析研究的第一手教学实践材料。对选出来的案例，按素质教育的要求，对教学过程中师生双方的活动、教学客体选用、教学程序及教学方法等比较分析。**把符合素质教育的成分保留下来，把不符合的因素剔除或进行优化，使模式真正体现学生的主体地位和全面发展的要求。**

为了充分体现教师和学生的活动以及学生的发展,常用“四因素”(教学程序、教师的活动、学生的活动、学生的发展)框图来分析、构建教学模式,因而分析工作具有比较清晰、简练的特点。

上述的分析与提炼已基本勾勒出教学模式的初型,但它毕竟处于“经验形态”,在此基础上,经过反复的实践检验、修正、补充和完善,最后,要使“经验形态”的教学模式上升到符合素质教育要求,符合教学、认知和心理发展规律的“理论形态”的教学模式。大家常见的“引导—探究”模式、“启发—掌握”模式、“引导—实践”模式等,就是在长期的教学实践中研究和归纳出来的。

(摘自:《构建素质教育教学模式的探讨》科技成果纵横/2006.)

四、试论合作学习的高校教学模式

(一) 高校合作学习教学模式的理论基础

1. 合作学习的基本涵义

(1) **师生互动**。以前苏联著名教育流派“合作的教育学”为代表,其特点是特别注意诱导儿童学习,特别是注重教师与儿童的共同劳动。(2) **生生互动**。以当代欧美等国为代表,其特点是针对传统教学忽视同伴相互作用的弊端,构建了以生生互动为基本特色的课堂教学结构,通过组织开展学生小组合作性活动来达成课堂教学的目标,并促进学生的个性与群体的协同发展。这也是目前世界各国的主流观点。(3) **师师互动**。以美国的合作授课理论为代表,其特点是针对当前专业教师之间缺乏交流、各自为战的弊端,提倡两名或多名教师同时在课堂上协作授课。(4) **全员互动**。以我国学者提出的“合作教学论”为代表,其特点是全员参与和互动。

2. 合作学习是一种教学模式

(1) **从教育理论和实践的结合来看**,教学模式是教育理论在教学实践中的具体应用。它是架设在教育理论和实践之间的一座桥梁,有效沟通了两者之间的关系,具有很强的操作性,易于被大学师生广泛接受和应用。(2) **从教学组织形式来看**,由于采用了班级授课制和小组合作学习相结合的教学组织形式,实现了教学的集体性与个体性的统一,可以在一定程度上化解高校“扩招”后班级规模膨胀和学生的个体差异扩大给教学带来的不利影响,对保障和提升高校教学质量大有裨益。(3) **从高等教育的培养目标来看**,这种教学模式适应了日益变革的社会对人才规格的要求。合作学习追求教学在认知、情感和技能目标上的均衡达成,尤其注重人际交往的技能目标,不仅可以增进学科方面的学习效果,而且培养了学生的合作意识、团队精神与创新能力,增强了他们的社会适应性。(4) **适应了大学生心理发展的特征**。当代大学生自主意识发展水平较高,且日渐成熟。他们有很强的自尊心和自信心,喜欢独立思考问题,乐于与同学交往,当意见不同时,勇于表明自己的观点,甚至不惜进行激烈的争论。这些心理特点为大学生进行合作学习提供了可能性。(5) **适应了高校课堂教学的特征**。实践证明,大多数的大学课堂学习情境都适合于进行合作的、竞争的和个体化的学习,而且,合作学习对于高层次推理,概念学习以及发散性思维能力的获得非常有效。

(二) 高校合作学习教学模式的要素

1. 合作学习的设计包括以下几方面:

(1) 教师认真分析大学生不同的学习需要,深入了解全班同学的个体差异,尤其是知识结构、学习动机和学习习惯的差异,从而发现他们学习的先决条件及支持性条件。(2) 教师根据学习需要和大学生的特点,提出细致的学习目标,精心选择和组织学习材料,确定合理的小组规模,科学选用现代教育技术,创建适宜的学习环境。(3) 根据反馈信息调控教学设计的各个环节,以确保合作学习获得成功。

2. 合作学习的实施

(1) **合作学习的组织**。首先,学生按照异质小组座位模式各就其位,教师将合作学习的总体教学计划以简洁的方式告诉全班学生,并针对重要的概念、原理和策略加以必要的解释,使学生在开始就建立起应有的期望,产生合作学习的心向和兴趣。其次,教师详细解释小组合作的目标。小组目标是小组成员学习和协作的基本依据,必须是具体、合理和可行的。最后,提供适当的学习材料。

可以向每个小组只提供一份学习材料，促进学生的相互依赖和主动合作；也可以将学习材料按小组人数分割，使每个小组成员都有一部分学习内容，并承担相应的学习责任。

(2) 分工与协作。第一，角色分工。为使小组责任具体化，小组的每个成员都分别承担着积极互赖的角色，如组长、记录员、检查员、裁判员、联络员等。小组成员应轮流担任各种角色。第二，彼此协作。小组成员的协作包括互相交流所需的信息和材料，对得出的结论和推理过程进行讨论和质疑，及时提供必要的反馈信息，彼此提供足够和有效的帮助，分享小组学习材料的结论。最终使学习上快、中、慢的学生都能掌握学习内容，达到小组目标，获得学习的成功。第三，提交报告。在规定时间内当合作学习完成以后，每个小组要以书面报告的形式提交给教师，报告的内容主要包括学习小组成员的签名与分工，问题的解决策略，学习小结等。

(3) 学习的监控。一方面是小组的自律。教师有意识地引导学生在合作学习中将一些行为规范下来，使他们逐步做到自我控制和自我调节，养成自律的品质。小组的自律应贯穿在整个合作学习中，为他们精诚团结、同舟共济、提高合作学习效率提供根本保障。另一方面是教师的指导。当小组进行活动时，教师应在各个小组间巡视，认真地监控每个小组合作学习的进展状况，肯定学生为合作而做出的点滴努力，教以必要的合作技能。当学生遇到严重问题时教师要适时介入，通过点拨、启发，帮助小组探寻解决问题的途径。合作学习也可以利用校园网进行，通过网络构成的开放的学习空间，师生、生生的交流变得更加便利和高效。

3. 合作学习的评价

(1) 小组自评。小组自评也被称为小组自加工，小组反省等。合作小组的自我评价可以为小组的合作提供有益的反馈，是保持和提高小组学习活动有效性的重要环节。评价的内容主要包括在具体的合作学习中，哪些成员的言行是有益的，哪些是无效的，原因是什么。哪些小组活动应该坚持，哪些需要改进，如何改进等。

(2) 团体成绩的评定。在对小组的合作学习成效进行评价时，应以各小组的总体成绩作为评价的标准。如果小组达到了预定的标准，所有小组成员将得到相同的奖励分或者提前进入到下一步骤的学习。把个体之间的竞争转化为小组之间的竞争，促进小组内部的合作，同时将合作进一步拓展到全班的层次上。教师应在下课前对全班情况进行总结，及时给全班以反馈。

(三) 高校合作学习教学模式的实现条件

1. 争取大学生的理解和积极参与。在合作学习的实践中，普遍存在着大学生参与性不高的问题，原因是现在的大学生都是在应试教育中被“抱”大的，习惯于被动学习的模式，对讲授法“情有独钟”。为使他们尽快转变为积极主动的合作学习，教师在课前一定要做好耐心细致的解释工作，让学生充分认识什么是合作学习，采用合作学习会给教学和大学生的身心发展带来哪些好处，使他们产生合作学习的动机。

2. 培养大学生合作学习的能力与素质。合作意识和社交技能是实现合作学习的基础，而我国大学生现在还较为缺乏，必须进行专门训练和指导。在教学过程中，教师可以针对人际交往的技能进行具体的教学，有意识地让学生分担更多的学习责任，培养他们的领导能力、协调能力、辩论能力、同伴间有效沟通和解决冲突等的能力与技巧。同时，对学生合作意识和技能的培养是一个长期的过程，应该渗透在大学生日常的学习和生活中，使合作学习的教育功能在更广泛的意义上得以实现。

3. 建立新型的师生关系。民主、平等、合作的师生关系，是大学生以主体身份积极、主动地参与教学，真正成为课堂学习的主人，乃至进行创造性思维的根本保证。在合作学习中，由于突出了学生在学习活动中的主体地位，教师与学生的关系发生了本质性的变化。教师不再是知识的权威和传递者，而是学生学习的引导者、促进者；学生也不再是知识的接受者，而是积极的意义建构者。教师和学生都必须主动适应这种角色的转变。

(摘自：《试论合作学习的高校教学模式》高教研究/2006.10)

五、论现代教育技术与高等教育教学模式的改革

(一) 问题提出的背景

高等教育教学模式是指在一定的教育思想、教学理论和学习理论指导下,在某种教学环境和资源支持下的教与学活动中各要素之间稳定的关系、活动进程方法和手段结构的形式。构成教学模式的基本要素为:理论基础、教学环境和资源、教学活动及其各要素(教师、学生、教材内容和媒体)之间的关系、教学活动进程结构。也就是说,教学方法和教学手段是实现教学目标,完成教学任务的重要途径,并直接影响着教学质量和效益。我国传统的教学模式是一根粉笔加一本教课书贯穿一堂课,主要以教师讲、学生听为主。对于抽象的概念和内容,尽管教师费尽心机,使出浑身的解术,学生仍旧一知半解。这种传统的教学模式使得作为认知主体的学生在教学过程中的大多数时限内处于被灌输的被动地位其主动性、积极性难以得到发挥,这不利于培养学生的发散性思维、批判性思维和创造性思维,即不利于创新能力的形成和创造型人才的成长。我们的教师在班级授课条件下不重视学生的主体地位,不采取必要的现代教学措施,致使学生缺乏主动探索、主动发现的学习精神,课堂教学中基本隔绝社会上、国际上的信息资源,是难以培养学生获取、分析加工信息的能力的。

(二) 现代教育技术为探索新的教学模式提供了物质基础

信息社会所需的新型人才要求全新的培养模式。即培养目标是德智体全面发展的、具有高度创新能力和很强信息能力(包括信息获取能力、分析能力和加工能力)的新型人才;培养内容应侧重使学生学会学习的方法,使之具有自我获取知识与更新知识的能力,而不强调直接教给学生大量的知识,并确保有较高的教学质量与教学效率,以便与知识爆炸和知识迅速更新换代的发展趋势相适应;培养方法应灵活多样,不受时间、空间和地域的限制,能适合各种学科并能满足终身教育、全民教育的需求。以计算机为核心的现代教育技术,为探究这种新的教学模式提供了更易于实现和操作的物质基础。这主要表现在:

1. 现代教育技术提供了极其丰富的教育信息资源,学生可以十分方便且相对独立地查询和获取知识

近些年来,我们几乎随处可以看到信息的惊人发展。与传统的纸介质信息载体相比,电子媒介有着惊人的高密度。一部百科全书的内容完全可以装入一张光盘,因此在信息时代,每个家庭拥有一座小型图书馆已经不是神话。每个上网的学生都可以方便地进入这一超大型的图书馆,并可以获得各方面专家的指导和帮助,从而使全世界的教育资源为自己的学习服务。**新型教学模式的一个重要方面是教师应关注促进学习者的自主学习,在组织安排教学过程时,不是把大量的时间用于组织讲解教案上,而是放在为学生提供学习所需要的各种资源上,把精力放在简化利用资源所经历的实际步伐上。**我们可以利用 CD-ROM 光盘提供形式生动活泼、内容丰富、信息量大、具有交互功能的学习资源。

2. 多媒体、交互式以及虚拟现实技术的信息表达方式,大大提高了探究式学习中学生学习的效率和趣味性

利用多媒体信息集成技术,创设和展示有意义的情境,提高学生的求异和洞察能力。要使学生全身心投入学习活动,就必须让学生面临对他们个人有意义的或有关的问题。传统的学校教育,往往把学生与生活中的现实问题隔绝开来,这种隔绝对意义学习构成了一种障碍。利用教育技术的优势,创设一些对学生来说是现实的,同时又与所教的课程相干的问题,这些问题与情境包含有多种形式,包括事实性、意境性、示范性、原理性和探究性的情境,尤其要充分利用多媒体技术、教师局域网络和互联网络技术的优势,创设生动的社会文化、自然情境。创设情境的目的不仅是告知学生这是什么,而是要让学生通过观察、思考、比较、分辨,理解它有什么特点,帮助学生思考为什么?,比较事物的相似性和特异性,发现事物之间的联系。多媒体技术的发展为计算机辅助教学增添了活力,因其文、图、声并茂且具有良好的交互性,使得各种教育信息的表达更加生动、直观和多样化。

计算机领域里的虚拟现实技术正在快速发展,并开始辅助教学中得到应用。虚拟技术以电子信息装置取代原有的感知对象,具有其他方法难以替代的优势。例如,计算机芯片的结构相当复杂,且体积小、密度高,难以观察和了解它的构造,更难以直观了解数据是怎样在其中流动的,虚拟技术可以在感觉上让学生走进芯片内部,亲自观察数据流动。学生在现代教育技术营造的教育环境中学习,各种感官被充分调动起来,思维活跃,更能积极地参与到教学过程中,大大提高了学习的兴趣和效率。

同时，计算机辅助教学有助于克服传统班级授课的工业化教学模式，为因材施教、实施教学个别化、突出学生的主体地位提供了较理想的技术手段。

同时，利用信息组织结构的超链接技术，建造符合人类联想方式的超文本信息组织结构。培养学生学会利用多样化的学习路径，从多方向、多角度、多起点、多层次、多结果等多方面地思考问题，并在多思路的比较中，形成创造性的思路。而建立模拟实验环境，计算机技术可以设计许多仿真实验，通过输入必要的参数，或者通过学生交互操作，进行模拟实验，通过输入不同的参数，观察不同的实验结果，进行分析比较，学习科学探究的能力。

3. 远程教学与虚拟学校，使教育超越时空并具有开放性，提高了学生学习的自主性

新型教学模式的一个重要方面是教师应关注促进学习者的自主学习，在组织安排教学过程时，不是把大量的时间用于组织和讲解教案上，而是应放在为学生提供学习所需要的各种资源上，把精力放在简化利用资源所经历的实际步骤上。可以利用网络系统，共享资源，让学生学习如何从多媒体教学软件中，从局域网或互连网络中获取信息、得到多种学习材料，培养学生自主进行学习的能力。让学生通过查询、检索、探究并解决问题，把学习资源作为学生进行分析、思考、探究、发现的对象，以帮助学习者理解原理，并掌握分析和解决问题的步骤。培养学生自主学习能力，学习如何从资源中获取信息、分析信息的能力，培养学生善于发现的提出问题，学会如何进行问题探究，并利用资源材料解决问题。**随着计算机多媒体技术与网络通讯技术的发展，远程教学和虚拟学校已初露端倪，并在迅速发展。远程教学系统突破了师生必须在同一个教室空间里才能进行交互式教学的状况，教育空间的局限性不再存在。**这一新技术，使教与学有了更大的灵活性：学生可以自由地选择教师，分布在世界不同地区的学生可以围绕同一课题组成小组进行讨论，位于不同国家或地区的几位教师可以协同授课，随时把多种信息资源带入虚拟课堂。利用网络技术，实现资源共享，实现协商学习。利用多媒体教室网络系统这类系统，全体学生可以共同观察一个典型事物，教师可以监看到学生的学习情况，师生之间可以互相通话，教师及时对学生给予指导。学生之间也可以进行分组讨论，彼此之间进行交流，表述观点。从而引导学生学会通过互连网络对远程资源的查询、分析和利用，利用网络进行通信、交流，培养学生信息应用能力。

（三）在现代教育技术支持下形成的新的教学模式

建构的新型教学模式要能实现教学过程要素关系的转变，教学过程包括教师、学生、内容和媒体。教师是学生学习的指导者和活动的组织者，学生是主动参与发现、探究和知识建构的主体，媒体是学生的认知工具，教学过程是通过情景创设、问题研究、协作学习意义建构等以学生为主体的过程。目前比较成熟的新型的教学模式有：

1. 模拟教学模式。在传统教学过程中受到实验设备、环境条件等因素影响而无法开展的各种活动，在现代教育技术的帮助下完全可能实现。因为现代教育技术扩展了更加广泛的信息资源，能够提供模拟和多样化的呈现方式以及信息处理工具等多种活动形式，帮助学生进行观察、实验、解决问题、提出假说、在模拟情境中应用，这使学生有可能像科学家、技术专家那样进行科学研究，进行产品设计，从而使学生获得进行科学技术活动和其他活动的经验。

2. 发现教学模式。这是一种以问题为中心，使学生产生解决问题的需求的教學形式，在传统的以掌握各类知识为主的课堂教学中，学生的思维过程侧重于对各种科学命题的加工和记忆；而在使用现代教育技术的课堂中，学生的思维过程更侧重于调动各种认知策略去解决实际问题，而对概念本身的加工和记忆过程则相对减少。而且由于现代教育技术具有将学生的思考过程外化的功能，所以学生能够时刻监测自己的思维过程，从而学会如何学习，如何思考。

3. 开放教学模式。现代教育技术有助于突破预先确定、固定不变、封闭的传统教学课程体系。现代教育技术学习者通过丰富、多样的学习资源，可以根据社会、个人的需要，选择自己要学习的材料和要使用的工具，他们不再局限于使用某一种信息和方法。因此，原来的封闭式的学习课程已经无法满足人们的需求。要适应现代人的需求，课程体系必须能够不断地与外界交换信息，从而确保自身的生命力和活力。从这个意义上讲，在教育技术的帮助下，学习课程必然由封闭走向开放。而且多媒体

教学资源或者网络资源为学习者提供的信息不受学科的限制，它包含了各种综合性的信息和技术，这些信息和技术能够突破传统的分科课程体系，因此，有助于学生综合性地理解科学和技术以及科学技术与社会的关系。

4. 自学教学模式。现代教育技术的出现使这种教学模式成为现实。现代电脑技术不仅使学生能够有效地运用观察、收集数据、处理数据、提出假说等科学的方法，而且越来越多交互性的电脑教学系统能够为学生提供必要的反馈，帮助和鼓励学生对有关科学和技术的概念、方法进行选择和决策。电脑和国际网络的发展可以为学习者提供繁多、新奇、快速的信息。面对如此众多的信息资源，科学教育的重要任务之一就是培养学生能够对有关科学技术的事物作出独立的判断，能够将科学和技术应用到日常生活中，能够选择适当的方法和策略学习科学和技术。

5. 网络互动教学模式。由于现代教育技术所提供的信息和技术资源的最大特点是具有共享性，电脑的使用和资源的网络化等技术环境不但保证学生能够对科学概念和技术进行探索和创新活动，也孕育和发展学生之间合作学习的方式，电脑之间的网络通讯为学生之间的交流提供机会。在现代教育技术的影响下，高校的课堂教学自然应该倾向选择合作式的学习策略。

6. 合作教学模式。任何形式的教与学的活动，最有价值的方面应该是提供给学生交互与合作的机会，使之建立起学术的团体并成为其中的一分子。有效的学习应该使学生掌握新的知识和技能，协调地发展智能与个体。各种现代教育技术能够完成支持学生之间的通信，促进交互与合作，支持情景化的虚拟与真实世界的活动。

7. 情境探究教学。现代教育技术为学生提供了丰富多样的信息资源和处理方法，而这些信息和方法之间存在着多种类型的关系，或者说是非线性的关系，这些关系既不同类也不能简单地叠加。学生通过这些非线性关系所表现出来的整体效果来理解自然，理解社会。现代教育技术使背景性内容增加，人类的科学和技术活动本身就是探索的过程，而这种探索是在一定的背景下产生的。现代教育技术能够为学习者提供一系列与科学概念有关的信息背景，为学习者提供探索活动，使他们体验和理解科学、技术的概念及原理。另外，现代教育技术能够呈现多维的、相互关联的、动态的、静态的等多种背景，从而扩展学生思考科学概念的途径和方式。

8. 层次教学模式。即根据学生的基础水平和能力等方面对学生进行分层(包括明分、暗分、学生自定层次)，然后对不同层次学生提出不同目标要求，在教学设计与教学方法上，适当的采用现代信息技术对教学内容进行整合，对学生分层指导，学生异步达标。

(四) 新的教学模式产生的意义

1. 它使学生从知识本位转向能力本位，从继承性学习转向探究性学习

探究式教学模式是以学生为主体的教学模式，其宗旨是培养创造性人才。**在教与学的关系上**，正确处理“教师主导”与学生主体的辩证关系，重视发挥教师和学生双方的主动性，并强调学生的主体地位；**在教学组织上**，应适当突破单一的班级授课制，辅之以分组教学和个别教学，以发展学生的个性，做到因材施教；在课程结构上，强调学科之间的相互渗透与综合，以培养通才；**在教学内容上**，处理好传统与现代继承与创新的关系，力求教材建设适应当代科技发展的新潮流，及时吸收当今科技发展发展的新成果；**在教学方法上**，主张应用建构主义教学理论，强调使用任务驱动法、研究法、发现法等教学方法，并根据不同的教学内容和教学目标，重视多种教学方法的优化组合。

2. 使教学的重心逐步由“教”向“学”转移

从本质上说，应用现代化教育技术，不仅为了满足教师教学的要求，更为了满足学生学习的需要，而且，**现代教育技术对个别化学习的支持表现出无可替代的优势**。还因为如此，我们在教学改革中努力追求教学的新境界，真正将学生置于学习主体的地位上，使学生自主学习、自由交流与自觉探究成为可能；现代教育技术的应用，充分注意学生的学习心理，教学内容、教学材料以更易于接受与掌握的方式呈现在学生面前，提高教学的效果；现代教育技术的应用，使“软件”、“媒体”不再只具有“教具”的特征，而成为学生自己学习、师生共同探讨的材料与工具；现代教育技术的应用，使教学逐步摆脱“类”的面貌，更适合于学生的个体需要，更方便不同学生的个体选择。总之，随着教育技术的

现代化，学生们更注重对“学习方式”的学习，这种“无认知”的性质将促使学生尽快成为学习的主人。

3. 它使教学过程逐步由单一性向综合性发展转变

在以往的教学理论看来，教学过程的展开主要是按认知线索进行的，其追求的目标主要也集中在认知方面。如果将现代教育技术的功能定位在认知方面，简直是一种“大材小用”，违背了教学现代化的真义。我们在设计教学过程时，主动考虑采用何种教育技术促使学生情意因素的发展、促使学生有意义地学习、促使学生能力的培养，主动考虑采用何种技术组合与学习流程，能够最大限度地激发学生动机、适应每一个学生的学习需要。总之，我们感到，**创造出生动活泼综合发展的教学过程，必须打破落后、封闭、僵化的教学过程**，而这一切迫切需要相应技术的支持，这已被教改实践所证明，并且还将继续得到更为有力的证明。

4. 使教学构思逐步由随机性向定型化进展，建立符合素质教育要求的教学机制

我们相信，现代教育技术的广泛应用，一定能帮助我们更好地探索教学规律，也一定能促进我们对教学机制的研究与构建。近年来，许多高校积极探讨并实施了专题研究。例如拓宽信息接受的渠道，建立视、听结合的学习方式，这一要素应当在教学过程中加以“固定”，使之成为“学会学习”策略的有机构成。

六、高等教育教学模式的改革与CAI课件的应用

计算机技术作为教育技术在教学过程中的应用越来越引起教育界的重视，成为教学模式现代化改革的一个重要方面。计算机辅助教学（Computer Assisted Instruction，简写CAI）课件可以实现问与答、分步骤演示、灵活的查询和仿真教学、模拟实验等功能，具有很好的交互性，还可以模拟练习、模拟考试，模拟实验等。Internet与多媒体课件相结合，**将有可能发展成一种适应21世纪教育需求的全新教学模式。**

1. 教学模式改革的必要性

传统的教学模式的特点是由教师通过讲授、板书及教学媒体的辅助，把教学内容传递给学生，教师是整个教学过程的主宰，是主动的施教者，学生则处于被动接受老师灌输知识的地位。为了推进我国教育的深化改革，以利于具有创新能力人材的成长，必须明确认清教学过程的本质，在先进的教育科学理论的指导下，把改变传统的以教师为中心的教学结构，创建既能发挥教师指导作用，又能充分体现学生主体作用的新型教学结构，作为当前各级各类学校深化教学改革的主要目标。

2. CAI可为新型教学结构的创建提供最理想的教学环境

第一，多媒体技术有利于激发学生的学习兴趣。多媒体技术是以利用多媒体计算机技术，将文字、图像、声音、动画等多种媒体信息有机集成，并通过计算机输出设备展示给操作者，使其通过交互界面完成一系列人机交互操作，而且可以立即反馈。这样一种交互方式能有效地激发学生的学习兴趣，使学生产生强烈的学习欲望。交互可以增加对信息的注意力和理解，延长信息保留的时间，借助于交互性，学生不是被动地接受文字、声音、图像、活动视频和动画，而是主动地进行检索、提问和回答。在传统的教学过程中，无论是教学内容、策略、方法、步骤，还是学生做的练习等一切都是由教师主宰，学生只能被动地参与这个过程。而在多媒体计算机这样的交互式学习环境中学生则可以按照自己的学习基础、学习兴趣来选择所要学习的内容，选择适合自己水平的练习。根据认知学习理论的观点，人的认识不是外部刺激直接给予的，而是外部刺激与人的内部心理过程相互作用的产物。为了有效的认知，外部刺激是需要的，但起决定作用的还是人的内部心理过程。在教学过程中，学生是认知的主体，这种主动参与性就为学生的主动性、积极性的发挥创造了良好的条件，更好的发挥学生认知主体的作用。

第二，多媒体提供多样性的外部刺激更有利于知识的获取与保持。多媒体集光、形、色于一体，直观形象，新颖生动，能够直接作用于学生的多种感官，提供多样性的外部刺激，这对于知识的获取和保持，都是非常重要的。实验心理学家赤瑞特拉通过大量的实验证明：人类获取的信息83%来自视觉。

觉, 11%来自听觉, 3.5%来自嗅觉, 1.5%来自触觉, 1%来自味觉。多媒体技术不但可以看得见, 听得到, 还能动手来操作。这样通过多种感官的刺激所获取的信息量, 比被动、单一地听老师讲课要多得多。赤瑞特拉还做了另一个关于知识保持的实验。实验的结果是: 人们一般能记住自己阅读内容的 10%, 自己听到内容的 20%, 自己看到内容的 30%, 自己听到和看到内容的 50%, 在交流过程中自己所说内容的 70%。应用多媒体计算机教学, 学生既能听到又能看到, 再通过讨论、交流用自己的语言表达出来, 知识的保持将大大优于传统教学的效果。

第三, 以超文本结构组织教学信息, 为学生提供多样灵活的认知途径。超文本是按照人脑的联想思维方式, 用网状结构非线性地组织管理信息的一种先进技术。**利用多媒体的超文本特性可实现对教学信息最有效的组织与管理。**例如: (1) 按教学目标的要求, 把包含不同媒体信息的各种教学内容组成一个有机的整体, 不仅涵盖了原有文字教材的全部内容, 而且图文、音像并茂, 比原有文字课本更丰富、更生动。此外, 还具有辅助教学功能, 如辅导、答疑、布置作业等。(2) 按教学内容的要求, 把包含不同教学要求的各种教学资料组成一个有机的整体。教学过程的每个教学单元均包含不同层次的知识、阅读材料、习题、提问、测验、对测验的解答及相应的演示或实验, 把这些教学内容相关而教学要求不同的教学资料有机地组织在一起, 无疑对课堂教学、课外复习或自学都是大有好处的。(3) 按学生的知识基础与水平因材施教, 并且把相关学科的预备知识及开阔视野所需要的补充知识组成有机的整体。教学信息资源以知识点为分类线索, 把资源与教学思想、教法、学习理论相结合的主动权交给了师生, 具有高度的灵活性和可重组性, 充分体现了以教师为指导, 以学生为主体的教育思想。

第四, 网络技术与多媒体技术的结合有利于实现学生自主学习和探究学习。网络教育作为一种全新的教育方式, 向人们展示了一个崭新的、广阔的学习世界, 并为任何愿意获取知识的人提供了学习的权力和机会。通过互联网, 学生可以随时查阅或下载 CAI 课件, 以便于学生课前预习和课后复习, 养成良好的学习习惯。还可以增加学生的自主能动性, 学生对感兴趣的科目可以提前学习或者跨专业学习, 有利于提高大学生的综合素质。教师可以引导学生使用 Internet 中的搜索引擎等查询工具和来培养学生发现问题、独立解决问题的能力; 引导学生主动地思考所学知识、主动地发现自己尚未理解的问题、主动地寻求解答问题, 以及主动地预习和复习课堂讲授内容。Internet 突破了原来书本是知识来源的限制, 用各种相关资料来丰富课堂教学, 使学生开阔思维, 实现教学内容的开放性。

3. 应用 CAI 课件应注意的几个问题

合理地应用 CAI 课件, 将使教学质量和教学效率的产生质的飞跃, 但是, 不可由此淡化教师的主导作用。在教学过程中, 以教师的人格魅力和富有情趣的讲解, 通过师生间的情绪相互感染来调动学生积极参与, 才能产生良好的教学效果及对学生心理产生的正面效应, 教师在课堂是上所起的主导作用, 是计算机功能所不能代替的。在制作 CAI 课件的过程中, 应注意突出重点和难点, 避免信息量过大, 授课速度过快。CAI 课件并不是万能的, 对于某些教学内容, 应用必要的板书以沟通师生思维的桥梁, 尤其是对于公式的推导, 如果将大量推导过程写入课件, 在课堂上演示, 学生印象不深, 不易吸收, 还不如教师在黑板上边讲解边书写推导过程效果来得更好。CAI 课件可以模拟实验, 但不能完全代替实验课教学。因为课件中所列举的问题远远少于实际操作中出现的问题, 不利于培养学生独立分析解决问题和处理突发问题的应变能力。

(摘自:《高等教育教学模式的改革与 C A I 课件的应用》科技资讯/2006.7)

七、基于新模式的大学英语听说教学及其教学效果探究

——南开大学英语听说教学新模式纪实

(一) 南开大学英语听说教学新模式

1. 传统模式和新模式的英语听说教学比较

传统教学模式和新教学模式在教学目标、教学地点、教学方式、教学内容、教学手段、教师角色和班级规模、考核方式、学生学习方式等方面存在明显差异。传统模式教学目标提出了一般要求, 新模式依据《大学英语课程教学改革要求》提出了一般要求、较高要求和更高要求三个要求。**传统模式**

的教学地点是普通教室（黑板、粉笔和录音机），新模式的教学地点是语言实验室（一人一机）或多媒体教室。传统模式的教学方式是以教师为中心，新模式则以学生为中心。传统模式的教学内容以纸制课本为主，而新模式的教学内容包含教学软件、电子课件和实验室资源库。传统模式的听说教学手段是录音机，新模式教学手段是计算机、多媒体和网络。传统模式的教师角色是单一角色，即知识的传授者，新模式的教师承担多重角色如设计者、组织者、考核者、指导者、参与者和知识的传授者。传统模式的考核方式是终结性评估，新模式的测试方式包含形成性评估和终结性评估。传统模式的班级规模较大（50人甚至更多），新模式的班级规模较小（约20~30人）。传统模式的学生学习方式是听课，新模式的学生学习方式是课堂听说和自主学习。并且，现代化的教学管理平台搭建了教师、管理者和学生顺畅沟通平台，同时，这也使得教学管理人员由后台走到前台，他们通过现代化的管理平台管理教学档案和发布教学信息。

南开大学公共外语教学部在2004级选取了2个自然班参加新英语听说教学模式实验，其中实验1班（文科班）实验2班（理科班），每班学生各30人。为了比较新旧教学模式的教学效果，选取了对照1班（文科班）和对照2班（理科班），每班有30位学生。2位任课教师（一人带2个班，即一个实验班和一个对照班）都是副教授并都有在英美国家留学一年以上的经历。教学目标制定依据的是《大学英语教学改革要求》提出的较高要求和本校学生的英语水平。实验班英语教学是在实验室（一人一机）进行，而对照班英语教学使用的是多媒体教室。相对而言，实验班的教学资源比对照班多，如原版电影、立体化的听力材料和各种网络学习资源等，因此实验班学生的学习体验比对照班学生更精彩和生动。

2. 南开大学英语听说教学新模式的特点

南开大学英语听说教学新模式，是以计算机、多媒体和网络为载体的课堂教学和学生自主学习相结合的模式，学生的学习模式是教师教、学生学、网络辅导的三位一体的体验教学模式。听说教学新模式以学生为中心，如学生在学习中体验和在学习过程中——自己掌握和控制学习过程、选择自己的学习内容、学习方式和评估自己的学习结果来体验英语学习。并且，在听说教学实验初期，教师指导学生成立了学习小组并选定组长，师生一起制定每单元学习目标、选择学习内容、设计教学活动和评估学习效果。

随着新模式教学的深入，学生的学习主动性和积极性得以充分调动，每位学生课堂活动参与程度较实验初期有较大幅度的提高，他们对教师的依赖由强转弱，生生互动增强。同时，听说课师生的角色由单一向多重角色转变，师生之间的沟通频繁且多渠道，这都大大地缩短了师生距离。英语听说教学新模式使学生学习呈现多地点、非定时、个性化和自主式的特点。

3. 新英语听说教学模式的建构

在回顾现代教学理论和实践文献的基础上，南开大学公共英语教学部在全校进行了大规模的学生和全体大学英语教师问卷调查。参加问卷调查的学生是2003级和2004级10个专业2400名学生，问卷的主要内容涉及英语听说教学方法、教学手段、教学方式、教学内容、师生角色定位和测试方法。回收学生问卷1842份，剔除139份无效问卷，问卷的回收率达70.9%。回收教师问卷56份，剔除3份无效问卷，问卷回收率达85.4%。通过对回收的师生问卷的分析和实验班教学实践体验，建构了具有南开特色的大学英语听说教学新模式。

（二）大学英语听说教学新模式概览、教学流程和测评方法

1. 大学英语听说教学新模式概览

南开大学英语听说教学新模式由如下内容组成：教学目标、教学对象、教学内容、教学环境、教学方式、教学组织者、考试方式和现代化教学管理平台。新模式的教学目标依据《大学英语课程教学改革要求》对实验班的学生提出了较高要求和更高要求；教学对象包含实验班和对照班学生；教学内容是全新版大学英语或体验英语或新交互英语；教学环境一人一机的实验室；教学方式有自学、辅导和面授；考核方式包含形成性评估和终结性评估。基于网络的现代化教学管理平台通过教学管理软件构建了教师、管理者和学生有效且顺畅的沟通平台。

2. 南开大学英语听说教学新模式的教學流程

新模式听说教學流程分为三个阶段：第一阶段，课前准备；第二阶段课堂教學；第三阶段课后自主学习。在这三个教學阶段中，师生共同制定教學目标、选择教學内容和设计教學活动，这种体验式學習氛围的营造充分调动了學生的學習积极性和主动性。在课前准备阶段，教师制定教學目标、设计教學内容和制作电子课件，然后在上课前一周发送给學生，學生以小组學習方式增补电子课件的内容，然后师生一起完善电子课件。课堂教學中，教师将听说教學内容设计成各种教學活动，如听教材、回答问题个人陈述、即席发言、小组讨论、角色扮演和小测验。课后，學生自主学习，教师通过现代化的教學管理平台跟踪學生的學習时间、學習内容、學習进度、學習地点、學習动机、學習策略、學習目标和學習效果，同时，针对普遍存在的问题定期給學生解答，并了解學生个人的學習难点和學習要求和給予及时的反馈。

3. 基于英語听说教學新模式的考核方式

南开大学英语听说教學新模式，使师生可以共同测评英語听说成绩，测评方式、测评内容和测评人的变化也給學生一种全新的學習体验。通过學生互评、學生自评和教师测评，學生的學習目标、學習动机和學習策略更明确，他们对自身的英語學習承担了更多的责任。测评内容除了终结性评估（占50%）之外，增加了形成性评估，占50%。形成性评估内容包含學生课堂表现、课前准备工作以及课后的自主学习、學生自评、學生互评以及教师评价。终结性评估包括月测成绩和期末考试成绩。并且在总成绩分值中，听说成绩占35分，其中听力占15分，口语占20分。

（三）实验班和对照班听说教學效果比较

1. 南开大学英语听说教學新模式下教學活动、师生角色体验

南开大学英语听说教學模式，使实验班的學生由开始对教师的依赖向独立自主學習转变，随着學習时间推移，在课堂活动中，他们由原来的配角、搭档、观众转变为主演、导演和评委，而教师由原来的导演、主演和评委转变为指导、搭档和观众。并且，实验班學生之间的生生互动和师生互动明显强于对照班學生。

2. 实验班和对照班學生听说成绩结果比较

在实验初期，就对实验班和对照班學生一起进行了一次听说测试。听力测试的题目对照大学英语分级的标准。内容包括对话、短文（以客观题型出现），还有主观题型的短文速记和图画描述分辨等。实验班和对照班的口语测试使用相同4套试题（考试在指定的两天时间内完成，为了考试的严肃性及保密性，上午和下午所用试题不同），每组考生为3人。试题内容包括简短问答、看图描述、讨论及补充论述。评分方式借用了大学英语四、六级统考的综合评分（Global scoring）方式进行打分，即从考生的语言准确性及用词范围、话语的逻辑性及连贯性、语言的灵活性、适切性及应变能力等几个方面给出总体印象分（韩宝成，2002）。在2004年9月，实验1班和实验2班的听说成绩平均分别是78/71和69/67，对照1班和对照2班的听说成绩分别为68/68和67/68。在2005年1月，实验1班和实验2班的听说成绩分别是82/74和74/70，对照1班和对照2班的成绩分别为70/68和69/67。在2005年7月，实验1班和实验2班的听说成绩分别是85/76和81/74，对照1班和对照2班的听说成绩分别为78/71和73/72。在2006年1月，实验1班和实验2班的听说成绩分别是84/77和79/74，对照1班和对照2班的听说成绩分别为78/72和74/73。

通过比较实验1班和2班和对照1班和2班分别在2004年9月、2005年1月、2005年7月和2006年1月的听说成绩测试结果，我们发现，经过一个学期尝试新模式英語听说教學，实验班1班和2班的學生听力成绩分别提高了4分和5分，口语成绩分别提高了3分；而对照1班和对照2班听说成绩提高不明显。并且，实验班1班和实验2班听力成绩在100~90分學生人数分别由原来的4位增加到8位和口语成绩由5位增加到16位，实验1班在89-80分分别由原来的15增加到17和实验2班由6位上升到12位。第二学期，实验1班听力成绩和口语成绩平均分又分别提高了4和3分，实验2班的听力成绩和口语成绩也分别提高了3分和2分；第三学期，实验1班和实验2听说成绩还在不断地提高。从测试情况看，实验班學生的听说能力明显高于对照班。并且，经过近一年半时间的英語听说教

学新模式的教学，实验班学生发音较以前更纯正，语速更快，表达更流利和内涵更丰富，这是因为实验班学习环境优于对照班，实验班学生是在实验室（一人一机）学习，实验室资源库也给学生提供了学生大量自主学习内容。

3. 实验班和对照班学生自主学习比较

在 2005 年 5 月对实验班和对照班学生共 120 名学生发放了关于自主学习的调查问卷，116 名学生人回答了问卷，剔除 27 份无效问卷，有效问卷 89 份（男生 41 份，女生 48 份），问卷回收率 74.1%。问卷计分采用李克特量表（Likert-scale），选项从高到低分别赋值 5, 4, 3, 2, 1 分并通过 SPSS11.0 统计结果，得出了 8 个自主学习的公因子——学习动机、学习责任感、学习决策感、自主学习内容、学习策略、学生评估学习效果的方法、教师作用和学习结果。

从实验班和对照班均值和标准差数值来看，在自主学习内容方面实验班均值较低项目为经常阅读英语报刊杂志、经常阅读英语小说、经常用英语写信、喜欢用英语上网和喜欢和老师用英语交流；对照班均值较低的项目为每周做一套自测题、经常听英语广播、看英语节目、经常看原版电影、经常阅读英语小说、经常用英语写信、喜欢用英语上网、喜欢和外国人用英语交流、喜欢和同学用英语交流、喜欢和老师用英语交流、喜欢去英语角聊天。和实验班学生对比，对照班学生在学习效果方面，如听力有较大提高、能较大程度理解原版电影、口语有较大提高、能开口说英语、比以前说英语流利、比以前发音更纯正、写作能力有较大提高、翻译能力有较大提高等均值均明显低于实验班。在学习责任感方面，对照班学生在如下方面：选择学习内容、选择学习活动、决定参加每项活动的时间、评估自己课程、评估自己的学习、激发学习兴趣和识别在英语学习中的弱项等方面均值均低于实验班，从而可以看出对照班学生对教师的依赖明显高于实验班学生，他们的学习效果明显低于实验班学生。由此可见，**新英语教学模式——教师教、学生学和网络辅助有助于学生自主性学习方法的形成及其自主学习能力的提高**。此外，值得关注的是，实验班在经常在课余时间实验室学习英语、经常在自习室学习英语、教师告诉我该干什么、教师帮助我积极学习、教师告知我所取得的进步、教师告知我遇到的困难、教师为我创造练习英语的机会和教师决定我参加活动的的时间等项中标准差较大，这说明实验班学生之间差距较大。

（四）结论

以计算机、多媒体和网络为载体的英语听说教学新模式突出了**新教材、新教学内容、新教学手段、新教学方式、新教学环境、新教学目标、新测评方式以及师生角色的定位和转换对学生听说能力增强所起的显著作用**。南开大学公共英语教学部根据本校学生特点和英语水平和学校资源构建了具有南开特色的英语听说新教学模式和英语听说教学流程，**这种英语听说教学新模式为学生营造“身临其境”英语学习氛围提供了条件**。与对照班学生相比，实验班学生的发音更纯正、口语更流利，生生互动和师生互动增强，教学效果凸显。在 2005 年 6 月 CCTV 全国口语大赛天津赛区，实验 1 班和实验 2 班共有 5 位学生分别获得一等奖、二等奖和三等奖。并且，从三个学期对学生听说成绩统计数据来看，实验班学生的听力成绩提高幅度远远大于对照班学生。在 2005 年 12 月 24 日全国大学英语四级考试中，75.8%实验班学生成绩在 630 分以上，其中最高分为 687 分，最低分 517 分。学生在体验中学习听和说通过英语教学新模式学习体验，学生的听说能力及自主学习明显提高和个性化学习特性显著，他们体验了由寒冷的冬天、春光明媚的春天、骄阳似火的夏天到硕果累累的秋天学习英语成功感受。南开大学英语听说教学新模式的体验学习使学生在英语学习的过程中重新认识自己、体验成功并建立自信。并且，南开大学听说教学新模式体验教学也提升了教师的教学能力和科研能力。近两年来，南开大学公共英语教学部 11 位教师共发表论文 15 篇，其中 6 篇论文发表在外语类核心刊物。在 2005 年 4 月 12 日，南开大学公共英语教学部与上海外语教育出版社在天津举办了南开大学英语听说教学和读写教学观摩课，师生的出色表现获得同行的认可与一致好评。目前，南开大学已经启动了在全校范围内推广大学英语听说教学新模式。

（摘自：《基于新模式的大学英语听说教学及其教学效果探究》中国大学教学 /2006.10.）