

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 11 期 (总 195 期)

2016 年 10 月 15 日

本期要目

特别关注

- 第四届金砖国家教育部长会议签署《新德里教育宣言》..... (2)
- 教育部就深化高校教师考核评价制度改革答记者问..... (2)

学苑论衡

- 文化是大学的灵魂..... (4)

就业创业

- 熊丙奇:不必感慨大学毕业生的薪酬不如农民工..... (5)

高校管理

- 瞿振元:积极推动一批大学和学科跻身世界一流..... (6)

部委动态

- 教育部:重视大学生创新创业 加大场地建设和资金投入..... (12)

第四届金砖国家教育部长会议签署《新德里教育宣言》

新华社新德里9月30日电（记者 白纯）第四届金砖国家教育部长会议30日在印度新德里召开，会上金砖五国教育部代表签署了《新德里教育宣言》。中国教育部副部长郝平率团出席会议并讲话。

《新德里教育宣言》强调金砖国家将加强国际合作，促进教育公平和包容，并希望各国今后加强在职业教育、教育质量保障、终身学习、高校成果转化和促进师生交流等方面的合作。该宣言完全契合了联合国2030年可持续发展议程。

郝平指出，当前中国教育改革发展面临三大挑战：一是中国拥有世界最大的教育体系，需要不断加大投入；二是教育发展不平衡，要推动教育均衡发展；三是提高教育质量是中国教育十三五规划的核心内容。

郝平就《新德里教育宣言》内容提出三点倡议：一是加强金砖国家大学间的交流合作；二是鼓励联合科研和人才的联合培养；三是扩大教师学生流动，为他们到对方国家学习和研究提供便利与服务。以上倡议得到参会各国代表的高度认可，并纳入《新德里教育宣言》。

第四届金砖国家教育部长会议是今年9月二十国集团领导人杭州峰会期间举行的金砖国家领导人非正式会晤后，金砖国家举行的一次重要会议。

金砖国家教育部长会议是金砖国家推动教育发展的重要合作机制，前三届会议分别在巴黎、巴西利亚和莫斯科举行，下届将在中国举行。

（转自：教育部网站 <http://www.moe.edu.cn/>）

教育部就深化高校教师考核评价制度改革答记者问

为深化高等教育领域综合改革，破除束缚高校教师发展的体制机制障碍，教育部印发了《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》。日前，教育部相关部门负责人就研究制定该文件的有关情况回答了中国教育报记者的提问。

问：近些年，高校教师考核评价取得了哪些主要成效？

答：一是加强制度建设，引导全面发展。二是实行过程管理，弱化量化指标。三是制定阶段性目标，实行聘期考核。四是改进考核手段，丰富考核主体。五是关注个体差异，实行分类管理。

问：制定《指导意见》的总体考虑有哪些？

答：《指导意见》将改革考核评价机制作为当前和今后一段时期推进高校综合改革的切入点，牢牢把握以下几条总体要求：一是坚持考核评价改革的正确方向。二是把握考核评价的基本原则。三是力求解决考核评价存在的突出问题。坚持问题导向，以解决问题为文件起草的出发点，从扭转教师从事教育教学工作重视不够等方面，提出具有针对性的解决措施。

问：《指导意见》的政策亮点有哪些？

答：考核评价是高校教师选聘、任用、薪酬、奖惩等人事管理的基础和依据。《指导意见》针对存在有待完善的问题提出解决措施：**一是严把教师选聘考核师德关。**强调在教师招聘过程中，坚持思想政治素质和业务能力双重考察。将思想政治要求纳入教师聘用合同，并作为职称评聘、岗位聘用和聘期考核的重要内容。**二是切实扭转对教师从事教育教学工作重视不够的现象。**加强对教学工作的激励和约束，提高教师教学业绩在校内绩效分配、职称评聘、岗位晋级考核中的比重，充分调动教师从事教育教学工作的积极性。**三是调整完善科研评价导向。**探索建立“代表性成果”评价机制，鼓励潜心研究、长期积累，遏制急功近利的短期行为。针对不同学科领域和研究类型，建立分类评价标准和合理的科研评价周期。**四是综合考评教师社会服务工作。**综合评价教师参与学科建设、人才培养、科技推广、专家咨询和承担公共学术事务等方面的工作。**五是将教师专业发展纳入考核评价体系。**要求高校在教师考核指标体系中增设教师专业发展指标，细化对教师专业发展的要求。支持高校普遍建立教师发展中心。**六是推动建立各类**

评估评价政策联动机制。提出建立教师评价政策与院校评估、本科教学评估、学科评估的联动机制，扭转过度强调教师海外学历、经历或在国外学术期刊上发表论文的倾向。

（转自：中国教育报 2016-09-22）

文化是大学的灵魂

文化是大学的灵魂，育人是办学的根本任务。加强以育人为核心的大学文化建设是办好中国特色社会主义大学的迫切需要，是落实立德树人根本任务的重要途径。高等学校加强文化建设应思考和把握三个方面的问题。

以社会主义核心价值观为根本导向

价值观是文化的核心，决定文化的性质和方向；文化是价值观的载体，影响价值观的培育和践行。社会主义核心价值观作为全民族共同的精神追求，凝聚和概括了社会主义文化的精髓，是大学文化建设的思想基础和价值导向，指明了大学生成长、成才的根本方向。高校作为文化机构和教育机构，是党和国家意识形态工作的前沿阵地，是文化建设的示范区、辐射源，是培育和弘扬社会主义核心价值观的主要阵地。高校的文化建设必须体现以育人为核心的本质要求，始终坚持以社会主义核心价值观为引领，这既是坚持先进文化前进方向、繁荣发展中国特色社会主义文化的必然要求，也是完成立德树人根本任务、培养社会主义合格建设者和可靠接班人的必然要求。

以中华优秀传统文化为思想源泉

高等学校肩负着文化传承创新的重要使命。中华优秀传统文化作为民族精神的根脉和源泉，是大学文化建设宝贵的思想库。在世界多极化、经济全球化、信息数字化时代，各种思想文化交融交锋日益频繁，西方鼓吹的“普世价值”和历史虚无主义思潮对我国宣传思想文化领域形成了一定的负面影响。加强大学文化建设，要以高度的文化自觉自信，坚持弘扬中华优秀传统文化，充分汲取民族文化的思想精华，不断提高文化的影响力、创造力，抵制西方对我的文化侵蚀。

以形成学校特色文化为建设重点

大学的发展历程也是大学文化的积淀过程。大学因为历史背景、办学特色、学科优势、地域环境等不同，在文化发展脉络上也呈现出不同的个性与特质，形成具有自身特色的历史文化遗产，展现大学独特的文化魅力和发展优势。大学文化建设只有立足于挖掘学校自身的文化资源，才能接地气、有底气、显灵气；只有把丰富的文化资源转化为特色文化品牌，才能不断彰显文化建设的创新与活力，形成大学文化的凝聚力、向心力和影响力。

（摘自：光明日报 2016-08-10）

熊丙奇：不必感慨大学毕业生的薪酬不如农民工

文凭越来越“不值钱”了，如果高等学校延续当前的办学模式，不要说大学生身份会不值钱，就连教育本身也会陷入危机。

根据人社部的数据，2015年农民工月均收入为3072元，过去10年农民工的月均收入增长了251%。与之对应，2015届大学毕业生半年后平均月收入为3726元。大学毕业生对农民工的收入优势，已从2005年年底的约1.8倍缩小到约1.2倍。

拿大学毕业生的薪酬与农民工比较，在我国有很强的现实背景，因为很多人读大学的目的是为了获得一份“好工作”，得到更高的薪酬。如果上大学的经济回报下降，毕业后的薪酬甚至不如农民工，那上大学的吸引力会大大减弱。在一些中西部和农村贫困地区，确实发生了因上大学的经济回报下降，而出现了新的“读书无用论”现象。

然而，农民工薪酬与大学毕业生薪酬差距缩小是大势所趋，是社会进步、劳动力报酬提高的必然。在欧美发达国家，工人的社会地位有充分保障，那是因为工人享有的福利保障和工资并不低。这为个体提供了更多元的就业选择，人们不必只盯着少数“光鲜”的行业与岗位。只有上大学才能成才的社会观念也有望改变，学生在初中毕业后，可以选择中职校，高中毕业后可以不参加高考直接就业。

当然，农民工要获得自身职业发展，在岗位上得到认可，同样要掌握现代技能。上大学要学习，做工人也要学习。接受职业教育与上大学学习学术课程，也没有高低之分。

高等教育也必须认真思考究竟给受教育者提供了什么？长期以来，我国高等教育给受教育者最重要的回报物是一纸文凭，凭借一纸文凭，毕业生就能找到不错的工作。而现在，文凭越来越“不值钱”了，如果高等学校延续当前的办学模式，不要说大学生身份会不值钱，就连教育本身也会陷入危机。高等学校要给受教育者货真价实的教育，让受教育者觉得这段求学经历是值得的。

高等学校给受教育者的回报，包括功利的价值与非功利的价值。功利的价值，主要是通过学习知识和技能，提高就业竞争力；而非功利的价值，则是完善自我，促进个体的人格和身心健康发展。从实际情况看，我国部分名校比较重视人才培养，因此还受到社会追捧；而有一批不关注人才培养的高校，因身份价值也已不存在，已经走到破产关门的边缘。大学生身份价值的降低，将迫使所有办学者转变办学理念。

不是所有的学生都要争着上大学，大学需要不断提高办学质量来吸引学生。不要感慨大学毕业生的薪酬比农民工高不了多少。成为工人、厨师，还是科学家、教授，本来就是平等的职业选择，没有谁不如谁的问题。

（摘自：中国青年报 2016-09-20）

瞿振元：积极推动一批大学和学科跻身世界一流

去年8月，习近平总书记主持中央全面深化改革领导小组第十五次会议，审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》；去年10月，国务院正式印发文件，要求认真贯彻落实。由于这一重大战略决策，对于提升我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有特别重要的意义，而且由于与高校自身发展具有特别直接的利益相关，消息一经发布就引起国内外的广泛关注，成为高等教育界共同关注、持续讨论的热点。持续一年的讨论，形成了越来越多的共识，方向更加明

确，措施更可操作，必将更加理性、稳妥、健康地推进一批大学和学科跻身世界一流，引领我国高等教育整体加快现代化进程，尽早实现高等教育强国梦。

“双一流”是在“211”“985”基础上进行的

当前进行的一流大学和一流学科建设（简称“两个一流建设”）是在“211工程”“985工程”取得丰硕成果的基础上进行的。

1995年开始实施的“211工程”，即面向21世纪重点建设100所左右的高等学校和一批重点学科的建设工程，是新中国成立以来由国家立项在高等教育领域进行的规模最大、层次最高的重点建设工作，是我国政府实施“科教兴国”战略的重大举措，也是高等教育事业的系统改革工程。在“211工程”基础上，根据江泽民同志在庆祝北京大学建校一百周年大会讲话中提出的“为了实现现代化，中国要有若干所具有世界先进水平的一流大学”的要求，国家决定重点支持北京大学、清华大学等部分高校创建世界一流大学和高水平大学，并以讲话时间（1998年5月）命名为“985工程”。

“211工程”和“985工程”的相继实施，重点建设高校112所（含985高校39所），累计投入资金1100亿元。20年的持续重点建设，使“211工程”“985工程”高校的整体水平和学科水平显著提升，大大缩小了我国高水平大学与世界一流大学的差距，并且以探索办学道路和育人模式的经验和示范作用带动了我国高等教育整体水平的迅速攀升。“两大工程”也产生了重要的国际影响，在其后，日本、韩国、新加坡及欧洲多国政府也相继推出了类似的重点建设计划。“两大工程”的实施，成绩巨大，功不可没。那些否定“两大工程”成绩的观点是轻率且不合实际的。

显然，这“两大工程”从一开始就是在中央统一领导下由政府主导的有计划的重点建设工程。在一个经济、文化比较落后的国家，怎样发展教育事业，怎样以教育现代化推动国家走向全面现代化，是一个十分重大的发展战略问题。这里，可以有多种路径选择。我们选择了发挥制度优势、重点建设一批、带动整体进步的发展战略。应该说，这是一个正确的战略选择。我们能够以大基数、高速度、低成本为特征迅速走过高等教育

大众化并即将进入普及化，能够在这一历史进程中快速缩小我国高水平大学与世界一流大学的差距，与这个正确的发展战略密不可分。其中的建设经验弥足珍贵。

现在，统筹推进“两个一流建设”，是党中央、国务院做出的又一重大战略决策，是提升我国高等教育水平的新的标志性工程。应当明确，“两个一流建设”是在“211工程”“985工程”的成绩和经验的基础上一种整合和继承性推进。以往成功的经验应当继承和发挥，不足的方面予以补足和完善，做到前后平滑过渡、范围有所扩大、机制更加完善，成效愈益显著。

全面理解一流大学和一流学科的辩证关系

一流大学建设与一流学科建设是何关系，这是应当明确的一个问题。

在一所大学里，存在多个学科，综合性大学如此，即使在单科性大学里也事实上存在多个学科，只是数量相对较少而已。在大学里，学科是局部，学校是整体。局部不能代替整体。学校里有大量并不归属于某个学科的公共设施、基础条件和服务平台，更有学校的精神、风尚和文化，它们不能简单地用学科来代替。学科犹如树木，生长在学校的土壤里，不能只想摘学科的果实而不给土壤浇水、施肥和改良，只孤立的抓学科而不管学校，学科很难成长，更建不成一流。

学校也不是几个学科简单累加。一个学校的学科往往具有很大的关联性，它们相互支持，形成学科群乃至学科生态。割裂学科的内在联系，往往会妨碍学科发展；孤立地发展某个学科，往往会欲速而不达；没有重点，搞“大而全”“小而全”则没有特色、形不成优势。可以说，在一个学校内如何进行学科建设，也是一门学问。

学科是学校的基础，而且是学校最重要的基础。因为学校开展的人才培养、科学研究、社会服务等各项活动的依据是“高深知识”“精深学术”。一所学校的学科状况代表着学校学术水平的高下，是学校竞争力的核心要素。但是，一个学校的整体水平还包括育人质量、管理水平、社会贡献以及文化精神等诸多要素。

加强学科建设，是学校责任；或者说，学校是学科建设的责任主体。学校决定抓哪些学科和解决怎样抓学科建设的问题。政府根据经济社会发展需要和世界科技发展趋势，提出学科建设的宏观规划，提供加强学科建设的资金和政策支持，对学校抓学科建设的状况进行督促和检查，并且建立动态调整的科学机制。学科水平的评价则是作为“第三方”的专业评价机构的责任。其实，学科水平的评价是一件很难的事情，只有相对性的意义，不能简单化、绝对化，如同不能简单评价爱迪生与爱因斯坦哪个学术水平更高。学科评估要坚持客观性、公正性和导向性，发挥学科评估对学科建设的积极作用，防止功利化倾向。

2009年5月，习近平同志在考察北大、人大等高校后与首都部分高校党委书记座谈，强调要把科学发展观的要求转化为高校科学发展的正确思路和自觉行动。其间，我汇报了中国农业大学“建一流学科、创和谐校园”的工作情况，习近平同志当即肯定了建设世界一流大学就要抓好一流学科建设的工作思路。今天，我们要全面理解一流大学和一流学科的辩证关系，以正确的思路统筹推进“两个一流建设”。

明确学科建设和专业建设的关系

学科建设与专业建设是何关系，也是一个应当明确的问题。按照百科全书的解释，学科是相对独立的知识体系。学科用于学术分类时，是指一定科学领域或一门科学的研究分支；学科用于教学科目时，是指依据一定教学理论组织起来的知识体系；学科还用于特指高校教学、科研等功能单位，是对教师教学、科研业务隶属范围的相对界定。2011年4月，教育部发布的《学位授予和人才培养学科目录（2011年）》，将我国高校的学科门类分为13个，包括哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、军事学、管理学、艺术学。在学科门类之下，又根据科学研究对象、范式、知识体系和人才培养的需要，把具有共同理论基础或研究领域相对一致的学科集合，构成110个一级学科。当然，学科也是发展的，其核心是知识的发现和创新。随着知识的

增长和认识的深化，学科分类也会相应调整，但任何一个学科都有其相对稳定的研究领域。

与学科是相对于知识体系而言不同，专业则是就社会分工而言的。广义的专业是指特定的社会职业。大学里的专业，是指大学根据经济社会发展状况，以及科技进步对人才的要求而划分的能够满足一定社会分工体系中不同领域和岗位职业要求的学业门类。不同专业具有各自不同的培养目标和规格，各自不同的教学计划和课程体系。专业建设的着眼点是人才培养。

可见，在一所大学里，学科和专业两者并存，相伴相生。一个专业的建设、一个专业的人才培养，几乎毫无例外地都需要多个学科的支撑，而一个学科又可以在多个专业中发挥作用。专业是学科人才培养的基地，学科是专业持续发展的基础。专业更加侧重人才培养，学科更加侧重知识创新，恰当地处理两者的辩证关系，则能够相互促进。当然，这种关系并不是自然而然的、与生俱来的相互促进，由于两者的主体功能、利益取向的差异，在日常工作中常表现为教学和科研的矛盾，重科研轻教学现象屡见不鲜就是这一矛盾的表现。为此，需要科学的管理、合理的政策来调节其中的利益关系，领导者要对容易被忽视但十分重要的方面更加重视和关心，解决靠自发性解决不了的问题，才能使两者良性互动。显然，重学科建设轻专业建设也不符合“两个一流建设”的本真，因为育人性是大学最本质的和首要的属性。

以“双一流”推进高教强国建设

建设世界一流大学和一流学科与建设高等教育强国的关系，也是需要我们明确的重要问题。

显然，高等教育强国必须有世界一流大学和一流学科，但有世界一流大学和一流学科，并不等于就是高等教育强国。现在，世界上已有 30 多个国家宣布要建设世界一流大学，表明对发展高等教育的重视是世界性的潮流，是共同的梦想。但是少有国家提出建设高等教育强国的目标，因为建成高等教育强国并不容易。对我们这样的大国，只有

若干世界一流大学和一批一流学科是远远不够的，需要做强各类高等教育，需要全国2500多所大学的共同提高和进步。为此，既要抓好重点，也要抓好统筹，要增强我国高等教育系统发展的协调性和可持续性，整体提升我国高等教育水平，这样建设高等教育强国，就有了比较好的基础。

从本质上说，建设高等教育强国就是建设有中国特色、世界水平的现代高等教育体系。这是一个拥有先进教育理念和系统教育思想的体系，是一个拥有强大育人能力，既能够源源不断地培养杰出人才，又能以多样化的教育供给满足普通群众教育需求的体系，是一个拥有世界领先的知识创新能力、引领国家创新发展的体系，是一个具有很强国际理解力、国际沟通力和国际亲和力、为人类命运共同体建设做重要贡献的体系，是一个拥有完善的治理体系和治理能力、能够不断自我更新和持续发展的体系。这样的高等教育强国，是伟大中国梦的必要的有机组成部分。

在这样的高等教育强国体系中，每个高校都要有自己的定位和特色，都可以做出自己的独特贡献，在这个意义上说，都要并可以争创一流。政府要对高校分类管理，引导各类高校办出特色、提高水平。只有每个高校都朝着准确定位、办出特色、办出水平的方向各按步伐、共同前进，高等教育才能提供有质量的、丰富的供给，以满足人民群众日益增长的多样性需求。

建设高等教育强国，是中央政府的责任，也是地方政府的担当。在继续发挥中央政府作用的同时，要特别注意发挥省级人民政府对本地高等教育发展的统筹作用。最近，一些省市在“十三五”规划中不仅进一步加强基础教育，而且加大高等教育投入，重点建设若干国内一流大学和一流学科。我们还看到，社会力量举办高等教育的积极性也在增长，相应的政策法规正在陆续到位。我们坚信，在各方力量的共同努力下，高等教育强国梦一定能够实现。（作者系中国高等教育学会会长、教授）

（摘自：中国教育报 2016 年 9 月 30 日）

教育部:重视大学生创新创业 加大场地建设和资金投入

9月29日,教育部召开2016年度全国创新创业典型经验高校座谈会,50所典型经验高校及各省市高校毕业生就业工作部门负责人参加了会议。教育部副部长林蕙青说,典型经验高校的的经验成果具有很好的推广借鉴价值,希望各地高校积极借鉴,创新思路方法,进一步将大学生创新创业工作做实做深做细。

林蕙青指出,做好大学生创新创业工作是服务国家创新驱动发展战略和“大众创业、万众创新”战略部署、为推动实现我国经济发展中高速和产业结构中高端发展目标提供创新型人才支撑的有力抓手,是进一步深化高等教育综合改革、提升创新创业人才培养质量的重要突破口,也是落实以创业带动就业、破解一些高校毕业生就业难问题的有效途径,有利于推动经济社会发展与毕业生更高质量就业形成良性循环。

50所创新创业典型经验高校,在深化创新创业教育改革、全面加强创新创业实践与指导服务等方面探索和积累了很多好的经验做法,一是坚持把创新创业教育提升到学校发展战略的高度,二是积极构建学生创新能力提升体系,三是努力搭建全链条创新创业实践孵化平台,四是大力引导学生基于创新的创业。

林蕙青表示,大学生创新创业工作机遇和挑战并存。各地各高校要抓住机遇,坚定信心,切实增强责任意识,坚持问题导向,秉持创新思维,聚焦难点问题,进一步深化认识,高度重视大学生创新创业工作,全面推进高校创新创业教育改革,强化创新创业政策的细化落实,加大创新创业场地建设和资金投入,不断提升创新创业服务水平,做到理念上有共识、行动上有计划、机制上有保障,努力开创高校大学生创新创业工作新局面,为我国在新的历史起点上深入实施创新驱动发展战略、加快推动经济转型升级和建设创新型国家作出新的贡献。

(摘自:人民网 http://www.edu.cn/edu/jiao_yu_bu/xin_wen_dong_tai/201609/t20160930_1454507.shtml)