

参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办 第 10 期 (总 119 期) 2011 年 9 月 25 日

整合提升教学资源 提高培养人才质量

编者按：“十二五”期间，教育部、财政部决定启动实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”（简称“本科教学工程”）。7月1日，两部委印发了“本科教学工程”实施意见，正式启动了“本科教学工程”。该工程将以质量标准建设为基础，探索建立中国特色的人才培养国家标准。按照“突出重点、改革创新、继承发展、引领示范”的原则，经过近一年的研究论证，“本科教学工程”在影响和制约本科人才培养质量的关键领域、薄弱环节和突出问题上，选择五个方面内容重点建设：一是以质量标准建设为基础，探索建立中国特色的人才培养国家标准；二是以专业建设为龙头，加强专业结构优化与内涵建设，引导高校办出特色、办出水平；三是以优质资源建设为保障，加强视频公开课和精品课程共享资源建设；四是以强化实践教学为重点，进一步强化实验实践教学平台建设，培养大学生实践能力和创新创业能力；五是以提高教师教学能力为关键，加大教师培训力度，创新教师培训模式。为此，我们选编部分材料，供领导和相关部门参考。

目 录

1. 基于教学学术的高校本科教学内部质量保障体系构建..... (1)
2. “教学学术”理念对提高我国高校本科教学质量的启示..... (5)
3. 关于应用型本科院校提高人才培养质量的思考..... (5)
4. 对高校以教学团队整合提升教学资源的思考..... (7)

一、基于教学学术的高校本科教学内部质量保障体系构建

1. 我国高校本科教学内部质量保障体系建设的问题、原因及其根源

当前我国高等教育正由注重规模扩张的外延式发展向以注重提高质量的内涵式发展转变。我国高校努力构建和完善内部质量保障体系，通过加大投入（学校对教学的经费投入、校院领导抓教学的精力投入、教师对教学的精力投入、学生对学习的投入）以提高教学质量和人才培养质量，收到了一定成效。但就如何真正解决教师对本科教学精力投入不足的问题，似乎未能找到较好的解决办法。我国高校尤其是研究型大学中“重科研、轻教学”的倾向仍然存在，如不少教师不愿把精力投入到教学研究和改革中去；一些教师除保证基本的教学工作量外，不愿承担更多的教学任务；部分教授不愿为本科生授课等等。

产生上述问题的原因主要在于两方面：一方面，就高校外部环境而言，政府评估排名、第三方评估排名过于注重科研论文、科研经费，使高校屈从于这类排名的压力，并把这种压力以学校制度措施形式转嫁到教师身上。如教育部学位与研究生教育发展中心主持的“学科排名”，其评估指标包括学术队伍、科学研究、人才培养和学术声誉等四个一级指标，其中“学术队伍”包含“教师情况”、“专家情况”两个二级指标；“科学研究”包含“科研基础”、“获奖专利”、“论文专著”和“科研项目”等四个二级指标；“人才培养”包含“奖励情况”、“学生情况”等两个二级指标；“学术声誉”不设二级指标。从评估指标整体来看，明显偏重于科学研究。又如上海交通大学研究完成的“世界大学学术排名”明确提出采用“国际可比的科研成果和学术表现作为评价指标”，“具体包括诺贝尔奖和菲尔兹奖的校友折合数（权重10%）、获诺贝尔奖和菲尔兹奖的教师折合数（权重20%）、各学科被引用次数最高的科学家数（权重20%）、在《自然》或《科学》杂志上发表的论文折合数（权重20%）、被科学引文索引（SCIE）和社会科学引

文索引（SSCI）收录的论文数（权重20%），以及师均学术表现（权重10%）”。另一方面，就高校自身而言，各个高校都试图通过提高科研水平来提高自身的竞争力和知名度，以追求“一流”、“高水平”。具体表现为：追求学科门类的“大而全”；追求重点实验室或研究基地的数量；设立并逐年提高科研经费、科研论文的完成数量指标等。在内部管理过程中，尽管提出了“本科教学是立校之本”、“本科教学是学校工作的中心”等口号，但并未真正地贯彻落实，教学工作和教学成果没有体现出应有的价值。

问题的根源在于人们对“学术”的理解仍停留在传统的学术观上，认为只有进行科学研究、发表论文、出版著作才是学术工作，教学活动不属于学术工作。这种狭隘的学术观念把科研与教学置于相互分离的地位，在教师职务晋升和年度考核中表现得尤为突出：科研经费、科研论文及学术著作、科研获奖的数量和质量在职称评审标准和考核标准中占有绝对权重，而教研论文、教学成果没有得到同等待遇；教学学时数与科研工作量相比更显得微乎其微。

2. 教学学术理念的产生背景及其内涵

20世纪80年代，美国社会对大学教育质量提出质疑与批评，认为大学过于重视科研，没有较好地履行提供高质量的本科教育的职责，没有充分满足本科生学习的需要。在这种背景下，时任卡耐基教学基金会主席的博耶提出了全新的涵盖教师全部工作的学术概念。

博耶认为，学术包括相互联系的四个基本方面，即探究学术（scholarship of discovery）、整合学术（scholarship of integration）、应用学术（scholarship of application）、教学学术（scholarship of teaching）。其中：（1）“探究学术”是指传统意义上的专业研究工作，即通过科学研究来发现新的知识，拓展人类的知识领域。博耶认为，“对学术的探究是学术生命的核心，当然处于研究工作的中心”。（2）“整合学术”是学术的另一种形式，就是建立各个学科间的联系，把专门知识放到更大的背景中去考察，促进更多的跨学科交流和对话，发挥几个不同的相邻学科的综合优势。“探究学术”和“整合学术”是学术的经典范式，它们的共同点在于高深知识的生产。（3）“应用学术”是指为避免理论和实践的脱节，通过高深知识的应用，在不同的学科之间以及科学与技术、科学与人文、科学与生活之间建设更好的桥梁。通过应用的学术，教授们可以“理论到实践，然后又从实践返回到理论，从而使理论更加真实可靠”。

（4）“教学学术”是一种通过咨询或教学来传授知识的学术，即传播知识的学术。“为了确保学术之火不断燃烧，学术就必须持续不断地交流，不仅要在学者的同辈之间进行交流，而且要与教室里的未来学者进行交流”。

“教学学术”的内涵包含如下几个方面：首先，教学学术是对教师的“教”和学生的“学”进行系统研究的实践过程，既是关于“教”的学术，也是关于“学”的学术。换言之，一方面要从教师自身教学实践主体的角度来研究教学过程，比如，如何理解、鉴别与组织教学内容、如何激发学生学习兴趣、如何促进和发展学生智力及能力等；另一方面要从学生是认识活动主体的角度研究学习过程，比如，学生的学习动机与需求是什么、学生感兴趣的问题或知识点是什么、学生有什么学习反馈等。其次，教学学术的实践过程、成果呈现具备了其他三种学术类型的特点：（1）都是一个探索的过程，都要经过问题的选择、查找与问题有关的资源，确定解决问题的方案，实施解决方案，并对得到的结果进行分析和反思。（2）教学学术的成果同科研一样，具有将成果公开、交流、评价和建构的特点。第三，教学学术具有自己独特的特征，主要表现为：（1）教学学术具有更强的自我反省性，即教师更多地是对自己的教学实践活动本身进行反思与研究，以生成教学成果；（2）教学学术更强调教学实践改进过程中的理论生成，即理论与实践之间高度的彼此互动；（3）教学学术是一种跨学科研究，它要求研究者在具备多样化的知识与能力的基础上产生对真实教学的深刻洞见。

教学学术理念的提出，扭转了长期以来人们形成的传统的大学教学观、学术观，使大学教学与科研在更高层次上实现了统一，从而为高等教育发展和高校改革提供了思想引领。

3. 基于教学学术的高校本科教学内部质量保障体系构建策略

（1）思想层面：树立教学学术理念

办学理念是高校构建本科教学内部质量保障体系的思想基础，而办学理念中对教学与科研关系的定位将直接影响本科教学的投入保障、过程保障和产出保障。如果把博耶的学术新范式和现代大学功能建立起某种联系的话，我们不难发现，“教学学术”承担着“人才培养”的功能，“探究学术”、“整合学术”承担着“科学研究”的功能，而“应用学术”承担着“服务社会”的功能。由此，“教学学术”在学术新范

式中的地位及作用也就不言自明。

学校要加强教学学术理念的宣传与教育。要积极利用校报、网站、广播、橱窗等各种渠道，宣传教学学术的内涵、意义及作用。要通过组织专题讲座、思想大讨论、征文比赛等灵活多样的形式，使学校领导、职能部门负责人、全体教师与学生对教学学术的理解达成一致。

(2) 文化层面：培育自觉的质量文化

由于高校质量管理“一直局限为一种工具、程序或技术手段”，“过于强调操作的便利，从而破坏了高等教育质量本应具有完整性，使得‘质量管理’与‘管理质量’流于两张皮”。因此，要在学校内部建立可持续发展的质量保障体系，不能只依赖管理工具、管理程序或管理制度，培育学术质量文化已成为必然的选择。

文化是“经历着自我超越和自我完善进程的相对稳定的生存方式”，它一方面是“人的活动的创造物，是人超越自然本能而形成的人为的‘第二天性’，它代表着文化的自由和创造性的特征”；另一方面，它又是“历史积淀下来的被群体所共同遵循或认可的共同的行为模式”，具有明显的群体性，对于个体的行为具有制约作用甚至决定性作用。按外在表现形态来划分，文化可分为物质文化、制度文化和精神文化；按内在运行机制来划分，文化可分为自在的文化和自觉的文化。就高校质量文化而言，自在的质量文化包括学校长期积淀起来的对质量的原始意向、经验常识、行为规范、约定俗成的习惯等，也包括常识化、自在化、模式化的质量管理知识和质量管理思维；它总是自发地影响着人的行为。而自觉的质量文化则包括对质量产生及运行规律的理性认识、对质量本质的深刻反思、科学系统的质量知识、自觉的质量管理思维等，它是通过教育、理论、系统化的质量规范、有意树立质量模范等自觉地、有意识地、有目的地引导人们的行为。

自觉的质量文化是构建本科教学内部质量保障体系的重要保证。高校应结合当前高等教育所处的经济、社会、科技、文化背景，以教学学术理念为指导，把培育自觉的质量文化的工作重点放在以下几个方面：一是建立多层次、多类型的人才培养质量目标，针对不同类型的学生，设计不同的培养质量规格，提供不同的成才途径；二是确立因材施教的教学质量价值观，课堂教学要从只关注教师的“教”转移到同时关注教师的“教”和学生的学习成果上，要从以知识传授为主、以教师教学为主转移到更偏重研究性、探索性或实验性的教学方法上；三是形成注重教学研究与反思的教风；等等。

(3) 制度层面：构建系统化的教师专业发展制度

20世纪美国著名的高等教育批评家和改革家亚伯拉罕·弗莱克斯纳（Abraham Flexner）认为，大学教学不是一项简单的任务，它对教师有很高的要求：（1）教师必须精通所教的学科并不断注意掌握该学科领域的最新知识；（2）教师是在讲课或归纳中必须以自己所讲的内容引导并激励学生努力提高知识水平和研究能力；（3）教师在适当的程度上必须与严肃认真、有才学的学生交谈。因此，保证教师对本科教学的投入、不断提高教师教学学术水平是高校本科教学内部质量保障体系建设的核心。高校在制度设计时要以发展和提高教师教学学术为主线 and 切入点，在教学准入、教师奖惩与晋升、教师专业发展等方面构建系统化的管理制度，在全校范围营造制度保证教学、政策激励教学、科研支撑教学、经费保障教学、管理服务教学的教书育人环境，让教师的教学学术获得良好、持久的发展。

第一，要建立教学准入制度，设立本科教学最低门槛。学校相关职能部门尤其是学院要在教师招聘、教师上岗、开设课程等方面严把教学质量关。其具体措施包括：一是在招聘教师时要让应聘人必须进行两种学术讨论：第一种讨论是对他们现在进行的研究进行描述——通常所说的研究讨论；第二种为教学讨论，在这种讨论中要让这些应聘者说出在所教学科使用的教学方法论。二是要严格执行助教制度和试讲制度。在每一名新教师上岗之前，必须要求该教师承担过该课程的助教工作。新教师第一次上讲台或教师新开课之前，必须在学院范围内试讲合格后才能上讲台。三是要对上课教师的职称、资格进行严格把关。对于学生覆盖面较广的公共基础课、学科基础课、通识教育课，要对上课教师的教师资格、职称进行认真审核，遴选优秀教师为学生上课。尤其要特别重视大学一年级新生课程的安排，要让相关学科专业教学经验丰富、教学效果优秀的教师担任任课教师，以更好地帮助大一新生掌握大学阶段的学习方法，激发和引导大一新生对专业的兴趣。

第二，要建立和完善教师考核、奖惩与晋升制度，彰显教学的意义与价值。要把教学作为教师考核、奖惩与晋升制度的首要内容，实现四个“一视同仁”，即教学工作与科研工作一视同仁、教学研究

项目与科研项目一视同仁、教学带头人与科研带头人一视同仁、教学成果与科研成果一视同仁。在教师考核、职称晋升标准方面，不仅要有教学实际学时数的具体要求，更应有教学质量的具体要求。实行教学工作的“一票否决制”，对于不履行教学工作职责、教学质量差或出现过教学事故的教师，在其考核、职称晋升、评优评奖时予以一票否决。要把教授给本科生上课作为高校的一项基本制度，充分发挥教授、副教授在课堂教学、教学改革中的作用，形成全员育人、争上讲台的氛围。

第三，落实教师专业发展制度，不断提高教师教学水平。一是要加强教师岗前培训。让所有教师真正了解教师职业的特性以及教师学术活动的完整内涵，使其认识到自身的专业发展既包括学科专业方面的发展，也包括教学领域方面的发展。二是加大投入，进一步完善教师继续教育制度。设立教师发展基金，对教学质量优秀的教师在国内外进修、访学给予一定的经费资助。鼓励和引导广大教师及时更新专业学术知识，掌握学科前沿动态，完善专业知识理解。三是通过形式多样的活动为教师搭建教学学术交流平台。如定期组织召开教学研讨会、开设优秀课程示范教学课、组织开展青年教师课堂教学竞赛等，帮助和引导教师对教学目标、教学内容、教学方法与手段等进行个人反思、同行交流，形成教学学术成果并内化为个人有效的教学活动方案。

第四，完善教师绩效评价工作，促进教师教学学术发展。高校教师绩效评价不只是监督管理的手段，更应是促进教师教学学术发展、提高其教学实践能力的手段。当前教师绩效评价改革必须着眼于教师发展和学生成长，在评价标准、评价方法和评价主体上实现多元化，从而实现提升教师专业素质、提高学生学业成绩和推进学校发展的评价目标。从提高教师教学学术水平而言，高校教师绩效评价应重点关注教师在课堂上的教学行为、教学方法、教学倾向等具体实践活动，通过制定实施一系列教学实践标准来辨别哪些教师需要特别支持，并帮助教师不断改进教学行为，提高其教学水平与质量。通过教师绩效评价，及时向当事人（教师）反馈意见，从而达到帮助教师专业发展的目的。

第五，全力推进教师教学学术实践。从内部运行机制来看，教学学术实际包含两种不同的实践活动：一是学术性教学，即在教学过程中有策略、有目的地选取根植于本学科领域资源中相应的知识、思想和案例，并有计划地对课程进行设计、开发、传授、互动和评价；二是由此产生的教学反思。学术性教学和教学反思两种实践活动是紧密关联、相互促进的，共同构成教学学术实践的整体。。

（摘自：《基于教学学术的高校本科教学内部质量保障体系构建》黑龙江教育（高教研究与评估）2011年第8期）

二、“教学学术”理念对提高我国高校本科教学质量的启示

我国目前正在实施的“质量工程”，目的就在于全方位、有效地推动本科教学内容、教学方法的改革，探索教学理念、培养模式、管理机制的全面创新，切实提高本科教学质量。博耶提出的“教学学术”理念，从更高的层次上将大学教学与科研统一起来，对提高我国高校本科教学质量、深化高等教育改革具有重要的启发和参考意义。

（1）切实转变思想观念

观念是行为的先导，“教学学术”作为一种新的学术范式，将教学归并到学术的范畴，促使人们的思想认识发生重大的转变并得以指导实践。大学管理者首先必须充分认识教学的学术性，以“教学学术”理念规范高校教学管理，整合教学管理工作，构建系统化的教学管理制度，包括教学改革、教学研究、教学评价制度等，营造出尊重教学、支持教学工作的良好氛围。其次，只有以“教学学术”理念为指导思想。高校教师才能更好地理解“质量工程”各项举措的要义，自发、积极地参与教学改革，热情、主动地投入教学实践，全方位地推进本科教学工作的发展。

（2）改革教学评价体系

深刻认识“教学学术”的内涵，采取更恰当的教学评价措施，将有助于发挥教师的创造性，提高本科教学质量。针对以往教学评价重绩效轻过程、重数量轻质量的弊病，可从以下方面进行改革：第一，扩大学术评价范围：将教学学术纳入学术评价体系，在学术评价的标准和制度中充分肯定教学学术。使教学研究和教学工作享受到与专业研究同等的待遇。第二，完善教学评价指标体系：整合、优化一些与教学学术相应的条件，如教改项目、教学研究论文、教学成果奖励等。但要注意，由于教学具有较强的“个性”和“不确定性”，教学效果很难体现，教学思想方法等很难衡量，因此，不能简单地将教学学术异化为另一种形式的科研活动，而应注重定性评价和定量评价的结合，合理配置各项指标的权

重。第三，采取动态、多维的教学评价方式：要客观、公正、综合地评价教学，既需对课堂教学的全过程、各环节进行系统评价，又需建立学生动态评价机制；既需采用以学生评教为主的评价方式，又需与教学自评、同行教师评教、专家评教等多元评价相结合，并将评教结果及时反馈给教师本人，促使其改进教学方法，提高教学水平，从而提高本科教学质量。

(3) 创新激励机制

要将教学视为学术，扩大教学业绩考核结果在职称评定、岗位聘任、奖金分配等方面的作用，拓宽原本狭窄的教师评价、奖励机制，充分调动广大教师的教学积极性。在教师职称晋升、岗位聘任标准上，应使教学的条件“实”起来、“硬”起来。不仅要求教学工作量，更要求教学质量，实行教学工作的“一票否决制”，教学成效、教学研究等应作为职称晋升、岗位聘任的重要指标。在教学奖励方面，要不断增加教学经费投入，加大对教学工作与教学研究的奖励力度，扩大和完善教学奖励体系，真正形成参与教学实践和教学研究的氛围。

(4) 加强教学团队的建设

提高教学质量不能只靠“孤军奋战”，教学同样需要教师之间开放、积极、富有建设性的合作。同样需要拥有一个教育思想先进、梯度合理的梯队。创建教学团队，首先要遴选具有宽广学术视野、能够把握学科发展前沿、治学严谨、品德高尚、教学经验丰富的团队负责人；其次要合理配置团队成员，形成教龄结构、学历结构、职级结构、年龄结构具有一定梯度的团队。各教师在团队中，通过共同参与课堂教学、教学改革、课程建设、专业建设，广泛地进行合作与交流，分享、传承优秀的教学经验，并使之系统化、理论化，从而锻炼和培养一支高水平的教学团队促进本科教学工作的可持续发展。

（摘自：《“教学学术”理念对提高我国高校本科教学质量的启示》考试周刊2010年第6期）

三、对高校以教学团队整合提升教学资源的思考

1. 教学团队的特征和建设的重要性

教学团队在组织结构、合作机制、运行模式等方面有自己的特点和模式，旨在通过团队建设和合作机制改革教学内容和教学方法，开发教学资源，促进教学研究和教学经验交流，从而提高团队核心力和教学质量。结构合理的教学团队有：

(1) 明确的发展目标

教学团队的存在和设置都是围绕一定的目标建立的，在质量工程的背景下，教学团队建设的目标应该围绕人才培养质量进行，也就落脚在提高高校教学质量的基本点上，只有目标明确，各项工作的思路才会清晰，实施有效。

(2) 合理的教学梯队

合理的教学梯队是形成和建设教学团队的基础，为发挥教学团队的作用，教学团队应该在年龄结构、学历结构和和职称结构等方面进行优化。教学团队应该由团队带头人、骨干教师和青年教师组成，形成既有教学经验丰富、教学效果优秀的名师，又有科研能力强的学术骨干以及实践经验丰富的教辅人员组成的层次丰富的教学团队。

(3) 有优良的教学建设成果和学术研究成果

教学团队应该积极开展教研教改工作和学术研究工作，带领青年教师和团队成员在教学水平、教学效果、人才培养以及学术研究工作方面进行科学探究，力求在课程建设、示范专业、实验教学中心等标志性建设成果方面取得突破。

(4) 有团队的活力和团队合作精神

教学团队的优势和精髓就在于能以共同的目标和动力团结团队成员，每一位教师的主体精神能在团队中得到尊重和激励，从而增强团队的团结协作，合作交流的团队精神和团队凝聚力。

2. 教学团队的建设机制

(1) 以课程和课程群建设为核心

在课程和课程群的建设中，要依托学科优势，充分发挥精品课程、双语课程的辐射作用，组织教师围绕教学工作进行沟通和交流，发挥各自的长处和优势，紧密协作，推动教学建设工作的开展。

(2) 以学科竞赛、科研项目为平台

学科竞赛和部分科研项目可以凝聚很多优秀的教学资源 and 教学经验。团队成员通过平台进行交流和沟通，通过竞赛和项目开发创新意识和创新想法，对于团队协作意识，团队合作精神、合作机制都有非常良好的基础和动力作用。

(3) 以团队带头人制度为导向

队伍建设始终是教学团队建设重点，团队带头人是一个团队的核心和灵魂，优秀的教学团队必须要有一个学术与教学兼备，且管理协调能力强的团队带头人。团队带头人的学术精神、学术水平可以带动和影响团队成员参与团队的各项建设，从而为年轻教师指明学术和科研的方向，提高教学团队的学术水平，促进学术成果的教学转化，吸引并带动一批有创新能力和突出发展潜力的中青年教学骨干，组建合理的教学梯队。

(4) 以教材建设为突破点

教材建设是教学团队建设的一个很好的载体。教材是教师和学生之间的媒介，是联系师生的纽带，也是教师整合教学资源、整理教学思路的突破点。现在高校使用的教材或多或少存在着内容比较陈旧、缺乏创新的问题。因此，教学团队要利用团队优势，开展教材建设、是教材富于特色和实际需要。

(5) 以教学改革为基础

教学团队的建设中突出的是创新意识和团队进取精神，教学团队必须在教学教学内容、教学模式、教学方法等方面进行积极的改革和创新。团队成员应该在对相关前沿学科问题的探讨和研究中大胆创新，将一些好的教学研究成果运用到课堂，形成特色。

(6) 以团队机制建设为保障

团队的建设应该保持在一个持续稳定发展的状态中，良好的教学团队应该创建一个平等互任的环境。在团队中，每个成员的激情和想法应该得到尊重，并在公平、公正的团队原则中发挥每个成员的潜能。从团队成长的外部环境讲，应该给予团队合理的自主权和荣誉权，给予团队成长的合理的空间和经费物质支持；同时，从团队内部讲，沟通是团队的粘合剂，搭建良好的沟通机制能充分团结队员，能促进团队成员和团队的成长。

3. 教学团队成长的优势和潜能

(1) 教学团队的建设是提高高校教学质量和水平，团结教学骨干精英的载体

在国家高校建设质量工程的要求下，高校教学质量和水平的提高和保障已经成为高校建设的基础和根本点。很多高校现在存在着轻教学、重科研的现象，教学一线的骨干教师的积极性并未切实的调动起来。教学团队的搭建和建设可以为教学水平和教学质量的提高搭建有效的平台，也是整合教学资源、团结教学精英，带动教学队伍建设的载体。

(2) 教学团队是高校进行教学科研合作的平台

目前高教进行的教学研究多以课题组的形式进行，课题组在一定层面上具有团队的一些特征，但课题组缺乏运作的内涵机制和稳定性。课题组成员之间的合作流于形式并且短暂，丧失了一些让小团体成长为承担重大教学项目的机会。通过组建教学团队，可以构成相对比较固定的团队组织，搭建相应的团队合作机制，使团队能有一个成长的基础。

(3) 教学团队是高校教育改革的创新的源泉

在教学建设和改革中，个体教师或课题组的教师自己在教学内容、教学方法等方面的创新是非常有限的，而且成本比较大，成效也相应有限，通过搭建教学团队，有机制的保障、资金的支持、成员共同的智慧和协作，能在教学改革和创新中有更大的支持和动力，也能取得良好的辐射效应。高等教育肩负着为国家培养高质量人才的任务。教学团队的建设是高校建设的重要环节，教学团队的建设必须以提高教学质量为根本出发点，抓住建设质量工程的契机，围绕教学改革和教学建设开展各项工作，才能真正实现教学团队的功能和意义。

(摘自：《对高校以教学团队整合提升教学资源的思考》南昌教育学院学报2011年第7期)

四、关于应用型本科院校提高人才培养质量的思考

应用型本科人才是知识、能力、素质和谐发展的高素质人才，介于传统学科型人才与职业技能型人才的“中间型人才”，既有本科人才的学科教育特征，又有应用人才的职业教育特性。对于应用性本

科院校来说，质量是基础，人才是关键，特色是出路。

1. 推进服务性学习，培养创新应用型本科人才

服务性学习(Service-Learning, SL)是美国20世纪80年代中后期兴起的教育理念和教育实践方法，它将学业学习和实践服务有机结合在一起，十几年来发展迅速。目前，服务性学习在美国已经成为一项贯穿学前到12年级以及大学教育阶段的全国性的学习运动，已有64%的公立中小学、83%的高等学校在教学中运用。服务性学习强调学用结合，通过有意义的计划、服务和反思，将学生的课堂学习与现实社会问题和需要结合起来，既促进了学生的智力和实践能力的发展，又提高了学生的公民参与意识。服务性学习的特点主要表现为：

(1) 服务性学习具有平等互惠性

在服务性学习中，服务者与被服务者双方是平等、互惠的一种关系，即双方共同分享服务学习的成果、共同受益。一方面，服务学习把学校教育融入社区、社会实践，学生从中得到锻炼和陶冶，能力得到增强；另一方面，社区和实践单位在为学生提供经验学习机会的同时，也从学校获得了更多的人力资源。在这个过程中，双方是一种平等、互惠的关系，双方一起建立目标，共享资源，共同合作，从而达到双赢的目的。

(2) 服务性学习以学生课程学习为中心

服务性学习有助于培养学生的社会责任感国外一些研究表明，服务性学习对促进学生的社会责任感有积极作用。参与服务性学习的学生在社会责任感、人际交往及学业水平等项的测试上成绩均有所提升，他们对学校更富有责任感，对待他人更友善，信任他人和被他人信任，乐于帮助他人，做事认真、可靠。参与服务性学习的学生认为：他们为社会做出了贡献，为社会服务的意识有所增强，对社会发展起到了积极作用。

服务性学习从本质上说乃是以学生为主体，以学生的学业成绩进步、社会责任感的增强为目的。服务性学习不仅能够促进学生的智力发展，提高他们的学习成绩，也能培养、提升学生的责任感、民主意识、社交能力，增强学生的服务伦理，促进对其他文化的尊重，使学生做好承担社会责任的准备，促进学生对社会和公众事务的理解和直接参与。

2. 强化课堂过程教学管理，促进教学质量提高

(1) 加强教师业务能力，提高课堂教学效率

教学的主要环节是课堂教学，教学质量的提高，关键是课堂教学质量的提高。教师要根据学生的基础和不同特点，制定教学目标，使“向45分钟要质量”的口号真正落实到每一堂课，教师要从课堂教学的深度、广度、梯度和效果上下功夫，充分发挥课堂的主渠道作用。教师要牢固树立“以学生发展为本”的思想，改变课堂教学模式，要改“照本宣科满堂灌，学生无趣被动听”的现象，优化教学方法和教学手段，努力提高课堂教学效率。面向全体，因材施教，积极实行启发式、讨论式、案例式教学，开展研究性学习和合作学习，引导学生质疑、调查、探究，努力构建自主、合作、探究的课堂教学模式，培养学生创新精神和实践能力。努力做到把功夫下在课前，认真钻研教材，仔细研究备课，力求在课堂上讲出适合于本班学生口味的课，具有实效性；把力量放在课内，运用多种教学形式，激发学生的学习兴趣；把补困放在课后，利用课余时间对个别学生进行答疑解惑；精选课堂教学习题、作业题，做到有留必收、有收必改、有改必评、有评必纠，通过作业形式掌握学生的学习情况。

(2) 加强过程考试成绩考核，提高学生学习效率

在高等教育大众化背景下，应用型本科院校的学生往往具有这样的特点：思维活跃、个性鲜明、兴趣广泛，约三分之一的学生具有明确的学习目标，自主学习能力较强；约四分之一的学生学习目标不太明确，自主学习能力差、不愿意吃苦、抗挫自控能力弱，数理抽象能力较弱；大部分学生虽然很想学习，但遇到困难后缺乏进取精神，自主学习能力不够。针对应用型院校学生的这些特点，为加强学生学习效率，提高学生学习质量，可以采取过程管理，即学生的成绩体现期末考试成绩和过程教学成绩相结合。过程教学成绩可以包括学生的出勤率、学生的课后作业、平时测试、过程能力(实践动手能力)和听课笔记等内容。

(3) 加强应用型本科院校校园文化建设，推动高素质人才培养

①高校校园文化建设对培养具有正确的“三观”人才具有导向作用高校校园文化在人才培养中发挥

着重要的育人作用。作为大学校园文化主体的师生员工，在年龄结构上整体趋于年轻化，庞大的学生群体更是使校园文化充满了青春的气息，但这一群体的思想活动具有独立性、选择性、多变性和差异性的特征。尤其是随着改革开放的深入和社会转型的加快，各种思潮不断激荡、各种文化现象层出不穷，一些大学生不同程度地存在政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚信意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、团结协作观念较差、心理素质欠佳等问题。优秀高校校园的文化环境与精神氛围，蕴含着教育目的，深刻地影响着学生的个体发展特别是影响着学生的价值取向、思想品德的形成以及生活方式的选择。高校校园文化以其较强的渗透力和影响力引导学生讲正义、讲正气、讲正直，培养学生逐步树立科学的世界观、正确的人生观和价值观，勇于接受磨练，勇敢地面对困难和挫折，面对竞争和挑战，做到胜不骄、败不馁，在激烈的竞争中，冷静地对待成败，保持良好的竞争心态，保持心理的平衡与和谐，塑造健康的人格，从而更好地实现自我价值。

②高校校园文化建设对培养高素质创新人才有推动作用高校校园文化作为重要的教育资源，其建设与创新的根本目标在于培养创新人才。而一所高校校园文化建设的优劣，直接影响着这所学校学生精神境界、思想气质和人格气度的宏阔与狭窄，从而决定着这所学校能否将学生培养成高素质的创新性人才。换言之，高校校园文化建设在创新性人才培养过程中起着重要的、不可替代的推进作用。

良好的校园文化有一种催人奋进的作用，可以激发学生的工作热情和学习的热情。以丰富多彩的文化学术活动为载体的校园文化，陶冶了学生的情操，锻炼了学生的能力，发展了学生的智力，扩大了学生的视野，使学生个人特长得以发展，补充了课堂教学的不足，提高了学生的素养。如全国的“挑战杯”、“电子设计大赛”、“数模”竞赛等。良好的校园文化可以从不同的侧面、不同层次为学生提供舞台，具有强大的凝聚力和吸引力，使学生能够锻炼、展示、提高自我，能较好地培养和激发学生的群体意识和团队精神。同时，校园文化能促进大学生由学生迈向社会的转变，实践活动的尝试激发了学生的创新意识和创新思维，培养了学生永不满足的好奇心和想象力，同时强化了学生的竞争意识和不断进取的精神。因此，良好的校园文化是大学赖以生存的根基和血脉，在综合性高素质创新人才培养中具有举足轻重的作用。

（摘自：《关于应用型本科院校提高人才培养质量的思考》哈尔滨金融学院学报2010年3期）