

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 15 期 (总 199 期)

2016 年 12 月 30 日

本期要目

特别关注

人民网 2016 大学校长论坛-精彩观点..... (2)

学苑论衡

研究生教育需回归研究性..... (8)

就业创业

以基本服务均等化助推大学生就业..... (8)

高校管理

严惩学术不端 净化学术空气..... (10)

时政频道

北上广高校网络舆论影响力靠前 “双微”影响力大..... (11)

人民网2016大学校长论坛-精彩观点

人民网大学校长论坛，今年已经是第三届。本届大学校长论坛的主题是“坚持立德树人，建设一流大学”。来自人民大学、山东大学、中国政法大学、北京邮电大学、内蒙古大学、内蒙古师范大学等 70 所高校书记校长参会。

吴岩：办世界水平大学需要精准把握“四个一流”

“办世界水平的大学，需要精准的把握‘四个一流’：一流大学、一流学科、一流本科、一流专业。”教育部高等教育教学评估中心主任吴岩表示，一流大学是总目标，一流学科是重要条件，一流本科是根本，一流专业是基础。

中国发展到今天，需要或者呼唤一流大学，这不仅仅是中国大学自身发展的逻辑要求，也是中国发展的逻辑要求。第一，未来引领世界大国发展的最大红利是高等教育。第二，21 世纪高等教育在社会经济中扮演的角色发生了重大的本质的变化。以前，高等教育是支撑，是基础；今后，高等教育将成为国家发展的火车头，成为引领的动力。第三，一流大学是中国硬实力、软实力、巧实力，没有一流大学，中国保持中高速、迈向新高端将失去一个战略动力，建设一流大学是中国坚定不移的战略选择。

一流学科是一流大学的一个重要的表征指标，是条件之一，而不是一流大学的本身。有了一流学科，不等于有一流大学，一流学科总体的加和，也不等于一流大学。

“我们的一流学科，99%是科研的排名，科研的排名里面，又有非常大的权重是科研论文。”吴岩说，一个大学，科研非常重要，论文也非常重要，但是比它们更重要、更根本、更本质的是人才培养。

“没有一个一流本科，建设一流大学，是自娱自乐，全世界没有一所世界公认的一流大学不是一流本科。”在中国的大学，90%是本科，10%是研究生，90%的人才输送到社会上本科，本科如果质量不能保证，数以千万计的高级专门人才就没有给社会做出应有的贡献。另外，10%的研究生的优秀生源是本科生，如果我们的本科生不够优秀，我们的研究生、我们的博士、我们未来的高级专门人才的精英领军人物也难以优秀。

本科人才培养的基本单元是专业。没有一流的专业做平台，做支撑，一流本科也是假的。而本科和专业指向的都是人，如果中国的高等教育要想建成强国，为中国的经济社会发展做出贡献，必须把人才捧在手里、抱在怀里、担在肩上、顶在脑顶。

黄庆学：建设双一流大学 校长要努力成为“改革家”

太原理工大学校长黄庆学表示，人才培养应该成为一流大学建设的核心内容。

第一，希望双一流建设先筑起高原，再树起高峰。他说，高峰在洼地上是很难树起来的。建设高水平的学科，也要打造高原，然后争取四到五个学科冲进世界一流，然后再有一两个学科问鼎世界一流。

第二，希望扎根中国大地建设一流大学。在一流大学的建设和评审方面，应该多考虑中国元素，要有中国特色。

第三，希望每一位校长都能成为改革家。要建成世界一流大学，必须大力推进全面深化改革。改革家，又得有想法，又得有办法，又得有担当精神，又得有牺牲精神。如果哪个学校的校长成为了真正的改革家，这所学校就有可能快速发展，弯道超车，后来者居上，率先实现双一流。

瞿振元：离开人才培养，大学将不成为大学

如果没有人才培养，你搞科学研究，它的名字一定叫科研院所；如果没有人才培养，你搞社会服务，它可能是企业，也可能是农业推广站等等。”中国高等教育学会会长瞿振元表示，大学的使命和责任虽然越来越丰富，但是，最根本的还是培养人才，立德树人。离开人才培养，它就不是学校。

建设一流高校必须坚守立德树人这一立身之本。我们的人才培养还不能满足人民群众的时代要求，不能完全满足经济社会发展的要求。因此，要解决我国教育发展中的现实问题，必须加强立德树人，培养人才的工作。高校要牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此带动其他工作，学校各方面的工作要围绕这个核心点来展开。

坚持立德树人就要珍惜珍爱青年期。青年期是一个人的生理、心理发育指数式增长的最后阶段，这个时期，给他们一点教育，多一点养分，他们就可能成长得很快，长得很高。就像小麦，在我们幼儿园、小学的时候，它可能就是幼苗，中学的时候就是拔尖，

到大学应该是灌浆期，这个时候，需要阳光、需要水分、需要养分，如果这个时候荒废，他们就会耽误一季的收获。所以，青年期作为一个特殊时期，我们的校长、书记、老师应该给他们更多的关心、关爱，珍惜、珍爱青年期，使得他们更好的成长。

引领青年就要坚持知识教育和道德人品教育两手抓、两手都要硬。我们很多学校有些校训，讲的是非常全面的。但是，在很多院校确实存在着重智育、轻德育；重知识教育，轻道德人品教育的情况。同时，我们在知识教育方面，也有很多短板需要深化改革，积极地加以推进，来提高教育教学的质量。因此，我们要引领青年，立德树人，就应该把思想政治工作予以加强，道德、人品教育要加强，同时，必须深化教育教学改革，进一步加强知识教育，使得我们的学生在德、才两个方面，当然还应该包括他们的身体、心理，以及审美等各方面都得到全面的健康的发展。

吴仁彪：一流大学不能一个标准 特色没有高低之分

中国民航大学副校长吴仁彪认为，“世界一流大学的建设不能一个标准，对于高校来讲，特色没有高低之分，特色就是一流。”对于“怎样结合实际建设好一流大学”的问题他提出两个观点：

第一，特色没有高低之分，有特色就是一流。“今年我在看里约奥运会开幕式时有感而发写了篇文章——《从里约奥运会开幕式看高校双一流建设和特色发展》。大家看，里约奥运会开幕式‘很巴西’，就是很有特色。有桑巴舞，巴西人心目中的英雄杜蒙特驾驶自己设计的飞机来进行飞行表演，巴西世界名模走秀等节目都‘很巴西’，但他们的成本只有伦敦的十分之一。我们看了以后感觉，里约奥运会和伦敦奥运会、中国奥运会比是分不出高低的。”

第二，择优、择需应结合发展。“目前的学科评估没有分层、没有分类，博士、硕士都在一起；211、985院校和普通学校在一起，评估指标体系成了指挥棒，导致高校学科没有特色。我们希望国家实施‘双一流’时，既要择优，又要择需。比如，中国在ESI排名前千分之一的三个学科：化学、工程，材料占到73%，难道中国建设世界一流学科只搞了这三个学科？交通运输工程学科包括民航、铁路、公路、水运、管道等，都在一

起评估，铁路和民航该怎么比？现在铁路和轨道交通系统是大项目和大奖很多。所以我希望要将择优和择需相结合。”

郑水泉：建设世界一流大学关键要汇集一流师资

中国人民大学党委副书记郑水泉说，世界一流大学最关键的是要汇集一批一流师资，教师才是一流学科建设、一流人才培养最根本的力量。

第一，世界一流大学要有一流的学科作为核心；第二，世界一流大学要能吸引到一流的学生，培养出一流的人才；第三，世界一流大学最关键的是要汇集一批一流师资；第四，世界一流大学要对社会、对所在的国家、所在的民族乃至整个人类社会做出贡献。

“世界上著名的一流大学都通过重大的科技成果、文化创新成果，推动着人类科技的发展、社会的进步。中国的一流大学，就要对中国社会的发展进步做出重要的贡献。”

不同大学的建设发展关键是要做出定位，办出特色。人民大学也是一所有特色的学校，经过几十年的发展建设，现在成为以人文、社会科学为主的一所大学，在我国高等教育体系中具有非常特殊的地位。从学校努力方向来说，希望积极参与双一流建设，并且成为国家双一流建设的“排头兵”。

他透露说，最近学校正在研究讨论如何推进建设。第一，学科建设。在2013年学科评估中，人民大学的理论经济学、应用经济学等9个学科全国第一。我们希望通过努力，使人文社会科学的整体优势进一步得到巩固和强化，同时也将进一步加强相对较弱学科的建设。人民大学现在形成了齐全的文科、主干的文科、精干的理工科的学科结构。

第二，人才培养。学校正在推进人才培养体系改革，希望把本科教学放在更加突出的地位，提升本科教学的质量。

第三，师资队伍建设。学校最近在制定人事制度改革方案，希望通过人事制度的改革，进一步优化教师学习、工作、生活的环境，激发教师的积极性和创造性，让教师为双一流建设贡献智慧。

大学应成为引领社会的灯塔

“大学是社会之光，不应随波逐流。”“大学犹为海上之灯塔。”著名教育家、浙江大学老校长竺可桢先生的名言，多年来一直回响在我们的耳畔。大学怎样出色完成自

己的使命担当？怎样提升自己的社会影响力？怎样引领社会前行的脚步？高校管理者发表的真知灼见给人启迪、发人深省。

与精英化的高等教育不同，如今的大学已走入寻常百姓的生活，社会渴望了解大学，大学也渴望被公众了解和认同。特别是在传媒发达、信息爆炸的当今社会，大学以其独特的功能和魅力成为舆论关注的焦点，高校的一举一动都可能成为公众热议的话题。

“教育强则国家强。高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。”众所周知，大学是一个国家科学文化的名片，真正的一流大学应当对国家和社会起到引领作用，一流大学的水平和高度应该代表这个国家的水平和高度。近年来特别是党的十八大以来，我国高等教育的改革和发展成绩斐然，举世瞩目。目前在校生规模已逾 3700 万人，位居世界第一；各类高校 2800 多所，位居世界第二；毛入学率达到 40%，高于全球平均水平。

大学的社会知名度越来越高，高校的影响力越来越大，高等院校在人们心目中的分量越来越重，高等教育成为舆论场特别关注的领域。因此，对于高校社会影响力的关注、分析、研究十分必要。人民网教育频道、人民网舆情监测室推出的《2015-2016 中国高校社会影响力排行榜》，运用大数据技术，结合教育部权威数据，围绕高校媒体影响力、新媒体影响力、网络舆论影响力、科研影响力、校友影响力等多个维度，对高校社会影响力进行较为科学和客观的评估，旨在藉此透视中国高等教育的现状、问题及特点，力求为我国高等教育提高质量提供重要依据，为相关决策部门提供参考和建议，为社会各界提供一个观察中国高等教育社会影响力的窗口和平台。

虽然不是专业机构，但站在公众视角，新闻媒体对高校的评价、分析，在国际上并不鲜见。不论是《美国新闻与世界报道》，还是英国《泰晤士报》高教专刊，都定期发布大学排行榜。对于提高高校的知名度和影响力，媒体发挥着不可替代的作用。但是也要看到，媒体在正面宣传高校的同时，也会关注高校发生的各类突发事件和负面新闻。只有像爱护自己的眼睛一样爱惜自己的社会声誉，高校才有可能在喧嚣纷纭的舆论场中做到“风景这边独好”。

一些世界著名大学非常重视自我形象的塑造，善于利用各种机会宣传自己的亮点，提升自己的知名度和美誉度。一位著名大学的书记谈到，美国麻省理工学院（MIT）建校 150 周年时，参加纪念活动的他非常惊讶。与很多大学校庆隆重热烈、展示成就的氛围不同，该校展示了 150 件深刻影响世界的科技成果，比如阿波罗登月计划、雷达电子装置等。这些成果都是该校抓住科技发展的重大机遇、对人类做出的杰出贡献。对于很多高校来说，大学成就、大学故事、大学人物、学生生活、学术活动等都是比较吸引人的宣传题材，往往会受到广泛关注，收到良好的传播效果。

当然，世界一流大学之所以著名，不仅由于其注重宣传、善于塑造自己的形象，而且在于其教学、科研、服务社会等方面的高质量、高水平，也在于其气质独特，特色鲜明，校风正，教风淳，学风浓，底蕴深。当前，办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点。只有切实提升人才培养能力，才可能培养出大批优秀人才；只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流，也才能真正具有影响力。

“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。”党中央做出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，就是要提高我国高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。到 2020 年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；到 2030 年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

大学之大在大师，在大气，在质量，在特色，大学建设靠的是扎扎实实的硬功夫与和谐发展的软环境。这才是高校提高社会影响力的关键所在。

今天，大学在社会中的地位决定着不可能再作独善其身的象牙塔；大学的功能和定位决定着，她应当成为引领社会前行的灯塔。在引领社会中改革发展、成长进步，大学才能行稳而致远。

（转自：光明日报 2016 年 12 月 23 日）

研究生教育需回归研究性

持续“考研热”背后的原因虽不复杂，但承载着这些有不同社会背景、经历、年龄的人群的热切希望。可问题是，他们的诉求和意愿能得到满足吗？不可否认，在当前大规模的研究生教育格局下，我们正面临诸如生源质量下降、招生选拔制度不完善、培养机制有缺陷等问题的挑战。

要应对挑战，办让人民满意的研究生教育，其核心工作一定是保障和提升培养质量。要达到这一目标，除了强化统筹治理之外，还要明确并强化研究生教育的研究性。虽然目前的环境已与过去那个“以学术为志业”的时代相去甚远，而更多地与个人的职业以及社会需求结合在一起。但是，从研究生教育的起源及发展历程来看，研究性始终是其应该坚守的本质属性。

日前，教育部部长陈宝生提出今后我国高等教育要回归常识。对研究生教育来讲，这个最大的“常识”就是研究性。不管是对于侧重理论的科学学位还是侧重应用的专业学位，这一属性不仅意味着其教学、科研等各个环节都要以研究为中心，也意味着**研究能力是研究生最需要培养和具备的素质**。试想一下，多数用人单位之所以愿付给研究生较高的薪水、较好的发展机会，其原因绝不是一纸学位证书，而是因为他们能为组织带来更多绩效预期的研究能力。在工作中，这种研究能力是严谨的工作态度、创新意识，以及发现、分析和解决问题的能力等。

（摘自：光明日报 2016 年 12 月 26 日）

以基本服务均等化助推大学生就业

近年来，各级政府为破解大学生就业难问题出台了一系列制度和举措，但是从已开展的实际调查结果来看，63.7%的受访者认为大学生及其家长关于就业难的焦虑程度不降反升。造成这一问题的一个重要原因是还没有真正实现大学生基本就业服务均等化。

推进大学生就业服务均等化是一项系统工程，需要各级政府、高校和社会共同努力。从当前我国大学生基本就业服务现状来看，**关键是要建立公平的就业环境和提升高校的**

基本就业服务水平与能力。

如何建立公平的就业环境？这已经成为实现大学生基本就业服务均等化的重要挑战。具体来讲，公平在大学生基本就业服务中应体现在3个方面，即**起点公平、过程平等、结果公平**。政府和社会为能力和潜质基本接近的大学生所提供的生存和发展机会应该基本相等，各项涉及大学生就业的基本法规、制度能够保障每一位大学生都享有基本相同的就业权和发展权。大学生在择业就业过程不能有非正常因素干扰，如各种歧视、限制性条件、各种特权以及各种不正当交易等，用人单位选拔人才的要求和规则应公开、透明、公平，让他们只有通过正当竞争才能够获取具体岗位。在此基础上，才能保证选拔结果公正、公平，同时，建立一元化的劳动报酬和就业保障体系，让不同身份、地域、行业之间差距不大，同样付出后获得的回报和享有的保障大体相当。当然，对于大学毕业生群体中的弱势群体，政府和高校还应给予帮扶。

我国高校的基本就业服务体系还在起步阶段，其服务功能、能力以及服务效果都与现实需求差距较大，高校之间整体发展也不均衡，目前急需建立完善的大学生基本就业服务体系，大力提升高校基本就业服务能力，缩小高校之间基本就业服务水平的差距。**应建立专业化的基本就业服务队伍**，高校从事大学生基本就业服务人员必须拥有丰富的实践经验和较高学历，经过严格的专业培训并持证上岗，每个人都要有相对固定的工作范围和专业领域，并通过对外招聘、内部培养或者社会兼职等方式做到人员储备充足。**应创新高校基本就业服务形式和内容**，高校就业服务机构根据大学生实际需求创新服务形式与内容，既能够提供以就业为目的的实习、就业信息、择业技能、政策解读等方面的共性服务，也能提供分类指导、“一对一”辅导等个性化服务，帮助大学生认识和提升自我潜力，引导学生为未来的职业生涯进行合理规划，为学生职业选择提供咨询。

高校就业服务机构还应当大力开发校外资源，引入校外资源介入学校就业服务，不仅有利于提升就业服务的针对性，更能开拓学生视野，促进校内校外及时对接。比如：就业服务机构可以聘请校友担任大学生就业“导师”，根据自身工作经验，帮助即将毕业的学生了解自己从事的相关行业或职业；通过组织或联结“产学研”活动，引导用人单位主动为大学生提供岗位培训、实践锻炼或顶岗实习等机会，提升其实际工作能力。

大学生基本就业服务均等化对大学生参与公平竞争、确定择业目标、规划职业发展和提升就业能力等方面会产生较大影响，因此，当前各界在促进大学生就业过程中，应当重视大学生基本就业服务均等化，使社会人力资源得到合理配置和有序流动，消解人们对大学生就业难的焦虑心态，为有效发挥各类人才的积极作用尽力。

（摘自：人民日报 2016 年 12 月 22 日）

严惩学术不端 净化学术空气

近日，国家自然科学基金委员会在京召开通报会，通报了 2015—2016 年查处的科研不端行为典型案例。过去一年基金委接收日常举报案件、专项案件及主动核查案件共计 382 件，最终基于调查结果处理相关责任人 172 人，处理相关依托单位 9 个。

更让人忧虑的是，根据基金委的通报，2015 年 3 月开始，英国现代生物、斯普林格等国际出版集团 4 批集中撤稿中，涉及中国作者的论文达 117 篇。其中，有 28 篇标注已经或即将受到科学基金资助。基金委对这 28 篇被撤论文展开集中调查。调查发现，这些被撤论文都是委托第三方中介机构进行“润色”并投稿；更有甚者，部分论文完全是通过论文买卖，请人捉刀代为撰写和投稿。

打击学术不端早已是共识，但从效果来看，似乎总是雷声大雨点小，其重要原因在于造假者的成本太低。过去几年，国家自然科学基金委陆续公布了一些学术不端的案例，并进行了相应处理。但整体来看，论文造假者所付出的代价和他们造成的负面影响严重不相称。对个人的处罚，通常不过是“三板斧”——公开通报批评，追回已拨经费，取消几年的申报资格，对科研人员所在单位的处理，也不过是通报批评。这些处罚的实质，不过是把本不该属于这些科研人员的经费和荣誉拿回去，并没有实质性的惩戒。不痛不痒的处罚，威慑力自然有限。

当然，基金委权力所限，的确缺乏更多惩戒学术不端的手段。真正能给学术不端者念紧箍咒的，是科研人员所在的机构和相关科研主管部门乃至司法机关。在日本，一旦发现学术不端迹象，学术团体、研究机构、政府部门等都会采取严厉措施。造假学者被取消学位、被辞退教职的并不鲜见；存在造假章、假文件的，司法机关还会介入。有了

外在压力，科研人员的“耻感”才可能被唤醒，净化学术空气才更有可能。

相比而言，国内施予学术不端行为的外在压力远远不够。2013年，国家自然科学基金委就通报了一批学术不端案例，对有不端行为的科研人员公开点名。但让人诧异的是，后续却很少看到被点名者所在的学校或科研机构采取调查和惩戒措施。可见学术不端不仅有个人的投机考量，一些学校和科研团体也是急功近利，默认甚至鼓励科研人员不择手段，因为他们个人“成功”的同时，也会给团体带来利益和荣誉。要提高学术不端的成本，就要打破这种利益勾连。

学术不端氛围的滋长，会形成“劣币驱逐良币”效应，最终降低一个国家的科研竞争力。值得肯定的是，今年教育部颁布了《高等学校预防与处理学术不端行为办法》，首次以部门规章的形式明确了6种学术不端情形，若判定为学术不端行为，科研人员可能面临撤职、开除、依法撤销学位等处理。期待这一《办法》尽快从纸面走向现实，真正成为学术不端者的紧箍咒。

（摘自：光明日报 2016年12月16日）

北上广高校网络舆论影响力靠前 “双微”影响力大

12月23日，人民网推出《2015-2016中国高校社会影响力排行榜》，在网络舆论影响力方面，北京大学、清华大学、武汉大学、贵州大学、江南大学、复旦大学、北京体育大学、中国人民大学、内蒙古大学、海南大学排名前十。

排行榜由人民网教育频道、人民网舆情监测室联合推出，结合教育部权威数据，通过大数据挖掘，围绕高校媒体影响力、新媒体影响力、网络舆论影响力、科研影响力、校友影响力等多个维度，对高校社会影响力进行评估。

其中，网络舆论影响力主要由论坛、博客、微博、微信等维度组成，主要用以评估网民对高校的关注热度。

从地域分布看，排名前十的高校，华北地区有4所，华东地区有2所，西北、西南、华东、华南各一所，说明北上广等一线城市及东部沿海地区由于经济较发达，网络用户群体较大、自媒体使用频次较多、媒介素养较高、有较强烈的参与社会公共事务热情。

从高校网络舆论关注总量来看，2015-2016 年度，全国 126 所高校网络关注度总量达 1955.7 万，其中论坛总量达 279.5 万，博客总量 254.3 万，微博总量 314.5 万，微信总量 1107.4 万。从各平台关注度占比分析，2015-2016 年度，全国 126 所高校网络舆论关注度总量中，微信关注度最高，占比 56.62%；微博次之，占比 16.08%；论坛、博客占比最低，分别为 14.29%、13.01%。

双微平台对于高校关注的总量占到全部份额的七成多，说明微博、微信等新兴社交媒介在现阶段影响力较大，论坛、博客等传统社交平台渐已式微。网民对排名前十高校的移动搜索指数约占整体搜索指数容量的一半，表明网民获取高校相关讯息已由传统 PC 端转向移动设备，高校在进行信息传播时需考虑移动媒介属性。

中国高校网络舆论影响力排行榜 TOP10

序号	高校名称	网络舆论影响力
1	北京大学	20.00
2	清华大学	16.71
3	武汉大学	14.25
4	贵州大学	6.85
5	江南大学	6.77
6	复旦大学	6.49
7	北京体育大学	6.16
8	中国人民大学	5.65
9	内蒙古大学	5.30
10	海南大学	5.20

（摘自：人民日报 2016 年 12 月 23 日）