
参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 01 期 (总 257 期)

2021 年 03 月 10 日

本期要目

特别关注

- 教育部启动实施新一轮审核评估 本科教育评价改革出“硬招”.....(2)
- 教育部教育督导局负责人就《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025 年)》答记者问.....(3)

职业教育

- 增强适应性是职业教育提质培优的关键..... (10)
- 职业教育立德树人的“守正”与“创新”(12)

教育锐评

- 论文作者的圈应依学术规则来划..... (15)

教育部启动实施新一轮审核评估 本科教育评价改革出“硬招”

近日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》），对“十四五”新发展阶段普通高等学校本科教育教学审核评估工作作出整体部署和制度安排。这是继2014—2018年审核评估总体完成后，教育部在教育强国战略背景下启动实施的新一轮审核评估，是深化新时代教育评价改革、进一步推进教育督导改革推出的硬招实招。

《方案》强调以立德树人为统领，坚持党的全面领导，把牢社会主义办学方向，把立德树人融入评估全过程。强化立德树人基础、指标和制度建设，增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，“五育并举”培养担当民族大任的社会主义建设者和接班人，真正让立德树人落地生根。

《方案》明确以推进本科教育教学改革为主线，落实“以本为本”“四个回归”，破除“五唯”顽瘴痼疾。强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，推动高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破，形成全局性改革成果。

《方案》主动适应高等教育普及化阶段多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，提出以评估分类引导科学定位。采取柔性分类方法，提供导向鲜明的两类四种“评估套餐”由高校自主选择，引导一批高校定位于世界一流，建设世界一流大学所必备的本科教育教学质量保障能力，示范引领全国；推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，注重科研反哺教学、服务国家和地方战略；促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。

《方案》要求以评估方法手段创新实现减负增效，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据资源，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，做全做深线上评估，做准做实入校评估。在专家线

上集体会诊基础上，针对“问题清单”重点考察，减少入校评估人数、天数、环节，对通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程）免于评估考察，当好“医生”和“教练”，切实改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。

《方案》突出以评估结果运用落实“强硬度”“长牙齿”，综合运用评估、督导、通报、挂钩和问责等举措，切实推进教育管理和教育治理效能提升。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，增设问题清单，建立“回头看”督导复查机制，对突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人、减少招生计划等问责措施，倒逼高校压实质量建设主体责任、持续提升质量保障能力。征集本科教育教学示范案例，引领本科教育教学综合改革，提高高校人才培养能力。

（摘自：新华网 2021-02-07）

教育部教育督导局负责人就《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》答记者问

一、请简要介绍《方案》出台的背景和意义

习近平总书记关于教育的重要论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。

一是全面落实中央教育评价改革任务。2020年，中央明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评

估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

二、请简要介绍《方案》的设计思路

一是主动适应高等教育转段发展需求。当前，高等教育进入普及化阶段，立德树人成为根本任务，“以本为本”“四个回归”成为时代命题，新一轮审核评估紧扣“转段”特征和未来五年高校评估着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重分层分类评估，引导高校科学定位、特色发展。

二是继承发展上轮审核评估成功经验。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线的经验做法，积极借鉴国际高等教育质量保障先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。

三是准确把握新一轮审核评估工作重点。坚持问题导向和需求导向，着力解决中央和教育部党组关心、群众关切、社会关注的问题。针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合，实现减负增效。

三、请简要介绍《方案》的研制过程

一是深入学习贯彻中央精神。系统学习领会习近平总书记关于教育的重要论述、全国教育大会精神，全面对标对表中央、教育部党组最新政策文件，并将有关要求融入《方案》，准确把握新一轮审核评估的正确方向。

二是聚焦重点难点问题开展专题研究。组建 50 余名高水平研制专家组集体攻关，与国内知名高校深度合作，围绕“立德树人”“创新创业教育”“课堂革命”等设立多个研究课题，系统研究了 40 多个国家和地区高等教育质量保障新经验和新趋势，形成 9 个专题研究报告，夯实了《方案》研制的理论支撑。

三是深入一线开展全面调研。先后赴清华大学、北京大学、北京市教委等各地高校和省（区、市）教育行政部门召开 9 次专题调研会，广泛开展深度访谈、专题研讨、问卷调查，咨询 280 余位专家学者，收回 1000 余份问卷，奠定《方案》研制的实践基础。

四是广泛听取各方意见。面向教育部本科教育教学评估专家委员会、有关部门（单

位)教育司(局)、31个省(区、市)教育行政部门和兵团教育局,覆盖全国1000余所普通高校,广泛征求各方意见。召开9次集中改稿会,对500余条意见逐条分析梳理,反复打磨修改。《方案》经教育部党组会审议通过后正式发布。

四、新一轮审核评估的总体考虑是什么

《方案》贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神,贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神,全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求,在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排,引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律,聚焦本科教育教学质量全面提升。

指导思想,始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南:一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导;二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求;三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾,扭转不科学的教育评价导向,落实立德树人根本任务;四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强,引导高校内涵发展、特色发展、创新发展;五是坚持构建大学质量文化,引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

工作目标上,强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。一根本:即全面落实立德树人根本任务,建立健全立德树人落实机制,把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准。两突出:即突出“以本为本”,确保本科教育教学核心地位;突出“四个回归”,落实“三个不合格”“八个首先”有关要求,引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。三强化:即以学生发展为本位,强化学生中心、产出导向、持续改进,推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。五个度:即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

工作原则上,一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向,构建以立德树人成效为根本标准的评估体系,加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核,引导高校构建“三全育人”格局。**二是坚持推进改革。**紧扣本科教育教学改革主线,落实“以本为本”“四个回归”,强化学生中心、产出导向、持续改进,以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革,实现高质量内涵式发展。**三是坚持分类指导。**适应高等教育多样化发展需求,依据不同层次不同类型高校办学定

位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。**四是坚持问题导向。**建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。**五是坚持方法创新。**综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

五、新一轮审核评估有什么突出特点

一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

二是坚决破除“五唯”顽疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。

三是积极探索分类评价。针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

四是大幅减轻评估负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问題，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评

估)并在有效期内的专业(课程),让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具,与学校一起制定“个性化”评估考察方案,让组织实施选择权“落下来”。

五是突出评估结果使用。强化评估整改,让新一轮审核评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件,列出问题清单,咬住问题清单一纠到底,建立“回头看”随机督导复查机制,对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校,采取约谈负责人等问责措施,切实让评估整改“硬起来”。

六、审核评估中如何进行评估分类

第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台,培养一流拔尖创新人才,服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同,具体分为三种:一是适用于已参加过上轮审核评估,重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校;二是适用于已参加过上轮审核评估,重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校;三是适用于已通过合格评估5年以上,首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

七、请简要介绍新一轮审核评估指标体系

评估指标体系分为两类四种方案,第一类和第二类分别设一级指标4个和7个,二级指标12个和27个,审核重点37个和78个。具体特点如下:

一是分层分类设计指标体系。第一类评估少而精,适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台,培养一流拔尖创新人才,服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广,细分为3种,分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文(毕业设计)指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点,推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线促发展,既体现国家意志,又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标,首次设置统一必选项、类型必选项、

特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

八、新一轮审核评估如何组织实施

本轮审核评估时间为 2021—2025 年，主要包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等评估程序。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论 5 年后方可参加本轮审核评估。

教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取 1—2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。教育部评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

九、如何以审核评估推动本科教育教学改革

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育等方面的审核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等领域取得改革新进展，实现改革新突破。

三是坚持以评估政策资源支持改革。增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

十、请简要介绍下一步推进审核评估工作的主要安排

一是统筹规划，达成共识。部署学校做好评估申请，合理选择评估类型、切实落实以评促建，教育行政部门将综合考虑高校章程规定、事业发展需要、上一轮评估时间和整改效果，以及评估机构年度评估能力等因素，制定审核评估规划。发挥宣传工作在思想引领、舆论推动、精神激励、文化支撑等方面的作用，通过标准解读、专家培训等多角度全方位权威解析，把新一轮审核评估重大意义“传到位”、精髓要义“说清楚”、任务要求“讲明白”，让战线深入理解、准确把握新一轮审核评估的内涵要求。

二是试点先行，示范引领。打造新一轮审核评估示范“样板间”，开展全国统一试点，省级教育行政部门选取 1—2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范，优化新一轮审核评估操作流程，为新一轮审核评估正式推开奠定坚实基础。

三是部省协同，组织保障。积极构建“管办评”分离、多方参与的评估模式。在国家统一评估体系下，建立全国统一、开放共享的专家库，健全科学有效的部省两级协同管理机制，保证全国各地评估工作节奏和工作质量。

四是培训专家，保证质量。建设全国统一共享的本科教育教学评估专家库，团结、凝聚、培养一支“爱评估、懂评估、敬评估”的高水平评估专家队伍。分层分类开展专家培训，提升专家队伍工作水平和业务能力，建立专家进退动态调整机制，把政治过硬、业务能力强的优秀专家甄选出来、任能使用。

五是阳光评估，规范管理。实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见。

（摘自：教育部网站 2021-02-07）

增强适应性是职业教育提质培优的关键

《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》（以下简称《行动计划》）契合了党的十九届五中全会对于职业教育提出的关键词“增强适应性”，即增强适应性是职业教育提质培优行动的关键所在。

一、适应性是职业教育最大的质量标志之一

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视职业教育，出台一系列支持和鼓励职业教育发展的文件和制度。习近平总书记还就职业教育发展作出一系列重要指示和批示，并现场视察和指导了一些职业学校的工作，有力推动了职业教育的发展。

然而，我国职业教育发展不平衡、培养质量参差不齐等问题仍然存在，与经济社会发展和产业转型升级要求不匹配的矛盾仍然严重。**一方面是高等学校和职业学校学生找不到合适的工作，另一方面是用人单位找不到合适的人才，这样的反差，就是职业教育的人才培养与经济社会发展和产业转型升级需要之间存在不对称性和不适应性。**

从某种意义上说，适应性不够或者说适应性差成为职业教育社会认同度不高、社会吸引力不强、行业企业支持力度小的主要原因。**《行动计划》提出要巩固提升中等职业教育水平，推动高等职业教育高质量发展，完善高层次职业教育人才培养体系，建设高质量教育体系，说到底就是要在增强适应性上下功夫。**适应性既是重要的质量指标，也是高等教育大众化乃至普及化以后结构质量的关键所在，忽略了适应性或者适应性不强，培养的人才不能够很好地适应我国经济建设和高质量发展的需要，不仅是国家财政教育投入的浪费，更是人力资源的浪费，因此必须在增强职业教育适应性上下功夫。

二、《行动计划》各项举措旨在增强职业教育适应性

国家将职业教育摆在教育改革创新和经济社会发展更加突出的位置。职业教育要坚持深化供给侧结构性改革这条主线，进一步强化其类型定位，加强创新链和产业链对接，为服务现代制造业、现代服务业、现代农业发展和职业教育现代化提供制度保障与人才支持，助力建设高质量教育体系，为加快形成技能型社会奠基。这也意味着职业教育要比普通教育更具有适应性。

《行动计划》围绕办好公平有质量、类型特色突出的职业教育，以提质培优、增值赋能为主线，坚持问题导向、需求导向和目标导向。问题导向主要表现在学生适应社会能力和服务产业转型升级能力不足；需求导向是指用人单位和产业发展需要的人才还未

能得到很好的满足。作为与经济社会发展联系最紧密的教育类型，职业教育要服务建设现代化经济体系和实现更高质量更充分就业需要，对接科技发展趋势和市场需求，深化办学体制改革和育人机制改革，以促进就业和适应产业发展需求为导向，着力培养高素质劳动者和技术技能人才。

《行动计划》聚焦立德树人这一根本任务，提出一系列根本性举措，紧紧围绕培养爱党、爱祖国、爱中国特色社会主义制度这一人才培养的根本要求，着力在培养和造就新时代中国特色社会主义建设者和接班人上下功夫，提出习近平新时代中国特色社会主义思想进课堂、进教材、进头脑和完善“三全育人”格局等，应该说，这是职业教育质量的最主要标志，也关系到国家长治久安和中华民族伟大复兴的同频共振和后继有人。抓住职业教育发展的这个关键，有利于人才培养质量的全面提升。

《行动计划》围绕构建完善现代职业教育体系，提出要强化中职教育的基础性作用，巩固专科高职教育的主体地位，稳步发展高层次职业教育，从构建更加完整的职业教育体系层面，来强化职业教育的类型特色，探索形成纵向贯通、横向融通、职普协调和融通、多元立交的人才培养体系，对推动职业教育特色打造和特色人才培养具有十分重要的意义，也有利于更好地增强适应性，提高人才培养的结构质量。

《行动计划》围绕职业教育治理能力提升，从健全职业教育标准体系、完善办学质量监管评价机制和打造高素质专业化教师队伍等提出了贯彻实施要求，通过标准建设，更好地发挥标准在职业教育质量提升中的基础性作用，通过完善多元评价机制，不断提升治理质量，推动职业教育高质量发展。

三、落实《行动计划》增强职业教育适应性

教育部党组书记、部长陈宝生在 2020 年职业教育活动周全国启动仪式暨全国职业院校技能大赛改革试点赛开幕式活动中强调，贯彻落实党的十九届五中全会精神，职业教育要在“五入”上下功夫，使职业教育“长入”经济、“汇入”生活、“融入”文化、“渗入”人心、“进入”议程，为“人人皆可成才、人人尽展其才”进一步创造条件。

《行动计划》从着力增强职业教育适应性，系统解决职业教育吸引力不强、质量不高问题出发，明确提出要构建“国家宏观管理、省级统筹保障、学校自主实施”管理机制，而院校是基本人才培养组织，也是落实高质量发展，推动增强适应能力的基础。因此，必须系统谋划、务实行动，通过“五入”的协同联动为形成新发展格局奠定坚实基

础，进一步激发我国职业教育发展的内生动力和外部合力，推动职业教育向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变。

要着力在深化产教融合、校企合作上下功夫。学校要充分利用国家支持产教融合的一系列政策举措，认真贯彻落实国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》等一系列政策文件提出的优惠措施，用好行业指导委员会和产教融合型企业等资源，以主动谋互动、互动谋合作、合作促发展，加强学校广泛谋求合作支持、专业对接产业、课程对接岗位、教学过程对接生产过程工作，真正实现教学与实践零距离、学生毕业与岗位工作零过渡，使人才培养与社会需求和行业需求适应对接。

要扎实推进“三教”改革攻坚行动。“三教”改革固然需要外部环境，但关键在学校，学校在“三教”改革中完全可以大有可为。学校要充分利用“固定岗+流动岗”的政策资源，积极构建专兼结合的结构化“双师型”创新教学团队，提高教师教学水平和能力，要充分利用信息技术加强教学手段和方法创新，要把握教材国家事权新要求，选用好和建设好教材，以“三教”改革的实际成效，在推动人才培养适应性上见成效。

要切实提高学校信息化水平和教师信息化能力。特别是要以“信息技术+”升级传统专业，及时发展数字经济催生的新兴专业，优化课程体系、丰富教学资源，推进泛在教学和线上线下相结合的混合式教学，以此推动人才培养模式变革，改进教学管理和学习考核，适应技术和产业变革，适应时代发展需要。

（摘自：中国教育新闻网 2021-02-23）

职业教育立德树人的“守正”与“创新”

“落实立德树人根本任务”是《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》的十大重点任务之一，也是引领职业教育提质培优、实现高质量发展的出发点。职业教育落实立德树人根本任务，要坚持“守正”与“创新”相统一，以“守正”确保方向不偏、底色不改、基因不变、根本不松，以“创新”更新理念、强化队伍、优化内容、革新形式，回答好职业教育“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性问题。

一、守正：在坚持和巩固上下功夫

职业教育立德树人的“守正”，就是要锚定方向、擦亮底色、涵养正气、牢固根本，时刻牢记应该坚持和巩固什么。

一是以坚持党的全面领导定方向。落实立德树人根本任务，必须牢牢握紧党的全面领导这根“定海神针”。健全工作机制，发挥党组织总揽全局、协调各方的作用，协调解决重大问题。牢牢把握党对职业教育的领导权，统一思想和行动。

二是以巩固马克思主义指导地位亮底色。扎根中国大地办好职业教育，必须坚持马克思主义的政治信仰。做到真学真懂真信。围绕职业教育热点、难点、焦点，运用马克思主义立场观点方法观察分析解决问题，增强立德树人工作的科学性、思想性和通俗性。

三是以坚持传承红色基因养正气。职业教育立德树人，必须传承红色基因。一方面，优选素材，加紧开发红色文化教材和红色文化课程思政教材；另一方面，开好课程，建设全国职业教育红色文化课程研究中心，多形式、多渠道探索将红色文化融入职业教育。

四是以培养合格建设者和接班人固根本。职业教育必须以培养社会主义合格建设者和接班人为落脚点。一方面，方向要对，将习近平新时代中国特色社会主义思想这条灵魂主线贯穿立德树人工作全过程，加强个人品德、社会公德、职业道德、家庭美德教育，引导积极践行社会主义核心价值观，厚植爱国主义情怀。另一方面，质量要高，建立校企合作治理结构与运行机制，从制度上保障校企人才培养、技术研发合作关系稳定；建立教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接的新型供给机制，推动职业教育专业设置与产业需求主动对接；建立国家专业教学标准体系，切实发挥标准在职业教育质量提升中的基础性作用；建立价值塑造、能力培养和知识传授“三位一体”的人才培养模式，做好受教育者品德、知识、能力、社会责任感等综合素质的养成，培养更多满足经济社会需求的“大国工匠”。

二、创新：在完善和发展上有作为

职业教育立德树人的“创新”，就是要深入探究“创新”应该完善和发展什么，不断更新理念、强化队伍、优化内容、革新形式。

一要更新立德树人理念。面对“十四五”时期新机遇新挑战，职业教育落实立德树人根本任务，要坚持以人为本，关注当前受教育者的学习、工作、生活实际，将他们道德领域多元矛盾明显、心理抗压能力有待加强等差异化特征作为工作的出发点和着力点，开发喜闻乐见的教育资源。坚持问题导向，统筹育人资源，主动适应新发展阶段职业教育内外部的深刻变革，聚焦前沿问题、解答热点课题、探索工作规律，将党建和思政工作全面纳入职业学校事业发展评价指标体系，构建“三全育人”新格局。

二要强化立德树人队伍。职业教育立德树人，必须加强思政课教师队伍建设。一方面，构建立体化培训体系。纵向构建国家、省、市（县）分级分层的培训体系，横向开展职业学校党政班子和管理干部培训，实施职业学校党建和思政工作能力提升计划，实施教师党支部书记“双带头人”培育工程等。另一方面，建设跨界复合型队伍。点上，按社会主义政治家、教育家的复合标准，选优学校领导班子；按又红又专、德才兼备的复合要求，配强院（系）党政干部队伍；按可信、可敬、可靠，乐为、敢为、有为的复合目标，建设专职政工队伍。面上，跨学校探索思政课集体备课常态化机制，跨院系探索专题化、模块化思政课程，跨专业建立思政课教学委员会，跨行业组建由大国工匠、劳动模范、技术能手、道德楷模等一线高技能人才组成的兼职德育导师队伍。

三要优化立德树人内容。作为一种类型教育，职业教育立德人所立之“德”，必须有独特的气质。一方面要传承工匠精神，通过开展“大国工匠进校园”“劳模进校园”“优秀职校生校园分享”等活动，树匠心、育匠人、铸匠魂，让工匠精神薪火相传、发扬光大。另一方面要崇尚劳动教育，探索设立劳动教育必修课程，将劳动教育贯穿职业教育课程、课堂、管理、文化、环境等全过程；挖掘勤工俭学、实习实训、社会实践、志愿服务等环节的劳动教育内涵，厚植劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的良好风尚。

四要革新立德树人形式。当前，新一轮科技革命浪潮奔涌而来，职业教育立德树人随之发生深刻变化，亟须创新职业教育的形式载体。一方面要改造传统课堂，实施职业教育信息化 2.0 建设行动，发挥互联网载体互动优势，开发融媒体教材，拓展视频图文信息资料来源，突破传统思政课堂的物理时空制约，实现思政课堂过程管理。另一方面要探索未来课堂。依托大数据、物联网、云计算、人工智能等新技术，探索“互联网+”“VR/AR+”“智能+”等思政课新形态，满足职业教育对象个性化、多样化学习需要。

在迈入新发展阶段、构建新发展格局的大背景下，职业教育要紧紧围绕国家战略需要，做好立德树人守正与创新统一，提升新时代职业教育现代化水平和服务能力，为促进经济社会持续健康发展、提高国家综合竞争力培养更多高素质劳动者和技术技能人才，为全面建设社会主义现代化国家作出应有贡献。

（摘自：中国教育报 2021-01-26）

论文作者的圈应依学术规则来划

最新修订的《医学科研诚信和相关行为规范》明确，医学科研人员在发表论文或出版学术著作过程中，要遵守《发表学术论文“五不准”》和学术论文投稿、著作出版有关规定，论文、著作、专利等成果署名应当按照对科研成果的贡献大小据实署名和排序，无实质学术贡献者不得“挂名”。

期刊社或学术社团等学术机构都提出过作者署名要求，也有行政机构发出过论文署名文件，那么具体在署名过程中，到底该以何为依据来确定一篇论文的作者及其排序呢？综合各因素，简要的回答就是：学术规则，也即作品使用方（如期刊、出版机构及行业学术团体）的要求。

随着参与知识生产的主体数量增加、范围扩大，如何让作品署名符合客观实际、道德及法律等多方面的要求，也变得日趋复杂，产生的问题也日益增多。近来，医学研究领域的一些学者及研究成果受到诚信方面的质疑。

早在 2015 年，国家卫计委、科技部就曾联合印发《发表学术论文“五不准”》，此次再发文重申，并不是简单的重复，而是有着对新情况的明确针对性。如“无实质学术贡献者不得‘挂名’”，就是明确针对某些行政领导、某一领域的学术权威或一些带有投机心理的作者借用身份署名这一违反学术规则的现象。既然是针对特定问题及现象的文件，那么就不具有全面、普遍、持久的执行力，只是在特定时段对其可管辖的人群违反学术规则的行为加以矫正，履行部门责任，支持相关当事方依据学术规则署名。当所针对的问题解决了，依然回归到正常的学术规则确定论文及其他作品的署名范围及次序。

相关的法律自然具有更高的效力，但著作权法涉及著作权保护的各个方面，与“署名”相关的仅仅是其中之一，表述也只是原则性的，无法详尽到具体哪些人是作者，次序怎么排。《发表学术论文“五不准”》也主要针对当时的撤稿风波，旨在抵制“第三方”参与代写、代投、修改、代评审论文的学术不端和虚假行为，减少违反论文署名规范现象。显然，作为针对问题的部门文件，“五不准”无法对所有知识生产的当事人署名起到普遍、持久的规范作用。

尽管不同领域和世界各国不同地区对成果署名的要求存在差异，但仍有基本遵从的学术规则：对任何一种身份的作者，需要依据其对这件作品的实质性贡献大小与关键性列序排名，应列作者的署名权除应本人要求或保密外不能以任何理由被剥夺；署名不能

受职位、职称、学历等因素影响，任何人和机构不能以拥有研究资源和条件（经费、奇缺实验试剂、精良实验设备或难以公开检索到的资料等）为手段，迫使那些因缺乏研究条件而与其合作的科研人员“自愿”或者被迫出让署名权。仅仅为研究提供资助、条件、材料、管理等服务的人不能享有著作权或署名权。

当下问题高发区域署名不当和排序不当就是由于这条边界没有划清，学术规则受到行政权力、商业利益、人情等多方面的干扰，而未能正常发挥作用。事实上，不符合作者署名规则但却对作品做出了贡献的个人、机构或组织可以致谢方式对他们的工作加以说明。但在很多的时候，相关当事人为了提高自身获益并扩大受益者范围，拉上能给自己权力照拂的当权者、能提高自己作品出版与发表机会的学术权威、能提高引用率等相关数据的人为作者；或者有很多“帽子”头衔的人为套取更多利益，自己成为“学术包工头”不参与实际的研究但仍署名为作者；或同行、同事、同学为增加论文篇数以达到考核、职称晋升等标准，获得到更多回报，彼此之间建立互惠“搭车”添加对方为作者。行政部门的文件主要能够对靠行政权力获取的权势作者，特别是作者所在机构的领导或项目主管发挥有效的规范作用，对普通知识生产者依然需要依据学术规则规范其署名行为。

怎样保证权势不平等的同一研究团队成员依据对该作品的实质性贡献大小排序，是世界各国学术领域都面临的难题。尤其是尖端领域的实质性贡献外人难以评定，法律和行政文本对此只能是“高射炮打蚊子”，无法发挥切实有效的作用，更需要团队成员以平等、客观态度，依据专业规则加以评议确认。

减少直至彻底消除其他规则在作品署名上对学术规则的干扰是解决当下各种问题的理性、长久之计。确立对学术规则的尊重，而不仅仅依靠行政或其他力量维持或替代学术规则；在解决突出问题的过程中可使用行政、法律等各种手段维护学术规则的权威性、严肃性，而非让人更惧怕行政权力而更看轻、忽视学术规则。让更多人真正认识到署名是对作者创作作品的认定，同时也相应承担着权利义务与法律责任，淡化其利益附加值，才有可能让中国的学术生态进入良性循环。

（摘自：光明日报 2021-02-23）