

参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办 第 8 期 (总 44 期) 2006 年 5 月 20 日

以“名师工程”推进高校教学“质量工程”

[编者按]高等教育质量关乎青年学子的成长,关乎祖国的未来。党和国家领导人也一直非常重视高等教育质量的问题。国务院总理温家宝近日在会见第五届高等教育国家级教学成果奖获奖代表时,特别地强调了高等教育质量的重要性。作为“高等学校教学质量与教学改革工程”(简称“质量工程”)的重要组成部分,2003年,国家级教学名师奖评选工作(又称名师工程)全面启动。评选工作采取差额评选的办法,在各地教育行政部门推荐上报的150候选人中评选出100人予以表彰奖励。奖励高校教学名师,这是建国以来的第一次。其目的是深入贯彻落实“教育部关于进一步加强普通高等学校教学工作提高教学质量的若干意见”精神,促进教授上讲台,鼓励名师为本科生开设基础课和专业基础课,通过名师的引导示范作用,促进高等学校课程建设、教学梯队建设、教材建设,积极探索适应时代发展要求的现代教育教学思想、方法和人才培养模式,从根本上提高教育教学质量,推进高校的素质教育。近年来,随着我国高等教育发展和改革步伐加快,高教战线涌现出一大批奋斗在教学第一线,兢兢业业,努力探索教育教学规律,运用现代教育教学思想改革传统教育教学过程,在人才培养、创新课程教材和教学模式等方面做出突出成绩的优秀教师,特别是长期从事基础课程教学的优秀教师。对这些教师中的优秀代表进行表彰,不仅在于肯定他们个人的工作,更希望能够充分发挥名师的带动作用,希望更多的人向名师学习,投身于高等学校基础课程教学第一线,为全面提高我国高等教育教学质量做出新贡献。我校是为职业教育培养师资的师范院校,理应在这方面走在前面。质量是高校人才培养工程的核心,优秀的教师、名师是关键。但愿我们的教师队伍中多出一些教学名师,我们学校的发展太需要了。2006年,全国第二届高校教学名师评选即将开始。为此,我们选编了相关资料供领导和相关部门参考。

目 录

1.高校教学名师首次评出	(1)
2.全国第一届高等学校教学名师奖评选指标体系	(3)
3.对首届教学名师奖的分析与思考	(4)
4.高校“教学名师”工程建设的价值研究	(7)
5.高等学校教学名师内涵辨析	(10)
6.高校教学名师阶段性培养策略	(13)
7.质量是人才培养工程的核心——高等教育需要做的三件具体的事情	(15)
8.南开大学“名师工程”创造优秀教学质量	(20)
9.云南大学本科教学名师评选管理办法	(21)
10.教育部将开展第二届高校教学名师奖表彰工作	(22)

一、高校“教学名师”首次评出

2003年教师节,100名长期在普通高校从事本科教学,而且主要是基础课教学的优秀教师,获得教育部颁发“教学名师奖”。在我国教育界设立这样的奖项,新中国建立以来还是第一次。就此,本报记者采访了首届“教学名师奖”评审会议主任委员、原国家教委副主任张孝文。

记者:为什么要组织“教学名师奖”的专项评选工作?评选的意义何在?

张孝文:“教学名师奖”的评选是深入贯彻落实《教育部关于加强本科教学工作提高教学质量的

若干意见》精神，在高校启动“质量工程”的一项重要措施。这一举措对长期工作在本科教学第一线的广大教师是巨大的鼓舞，对于进一步加强高等学校的教学工作，提高教学质量一定会起到重要的推动作用。

这次“教学名师奖”的提名选拔工作表明，我国普通高校中有一大批长期工作在本科教学第一线的教师，他们积极承担教学任务，而且在教学实践中不断更新教育思想和观念，大胆改革，锐意创新。他们努力把最新的科学技术成果引入教学，不断更新课程内容，编写出版了一批水平较高的教材，包括在体系、结构和内容上都有新意的“面向 21 世纪课程教材”和其他教学材料；他们积极改进教学方法，激发学生主动学习的热情，改革和加强实践环节，培养学生的创造精神；他们灵活运用先进技术和现代化教学手段，以更生动和直观的形式来传授知识和技能，为提高我国高等教育的教学质量做出了重要贡献。对这批教师中的代表人物进行表彰，可以倡导一个方向，树立一面旗帜，引导更多的师德高尚、学术造诣深的教授走上讲台，给本科生授课，尤其是基础课。这一表彰活动，使长期在教学第一线工作的教师有了更明确的榜样和努力的方向。

记者：您认为名师的教学对一个学生来说究竟有多大的影响力？

张孝文：一个学生从进校到毕业离校，在学校中所受到的培养和教育是多环节、多方位的。具体一个学生来说，个别教育因素所起的作用和影响可能会有很大区别，但是毫无疑问，由教学计划所规定的教学过程，是每个学生在学校中所必须经历的最重要、最核心的教育环节。大量事实说明，那些在为人上做出表率、在学术上又有很深造诣的教授，对一个学生成长的影响是无法低估的。名师对学生的影响有两方面，知识的来源方面，如名师的教学方法，对某一方面的理论概念的表述，等等；更重要的是教师严谨的治学态度、为人的道德，师德对学生的影响是很大的。

记者：目前社会上对名师奖评选的一种反映是，他们心目中的名师有的并没有出现在获奖名单中，那么这次评选是不是所有的优秀教师都有参与评选的机会？

张孝文：应该指出，这次评选的是“教学名师奖”，奖励主要从长期承担教学工作尤其是基础课教学任务的教授中挑选候选人。要求入围的候选教授，不仅在教师风范、教学思想、教学改革、教材建设、梯队建设、教学效果等方面有突出成果及贡献，也要求他们本人在本学科的科学 research 上有相应成果，而且要求近年来的确是把主要精力投身于本科教学，尤其是基础课的讲授上。在一定时期内，从我国高等学校目前的客观状况出发，“教学名师奖”规定这些条件是很必要的。但另一方面这也使高校中一部分学有造诣的“名师”，例如有一些主要是从事科研及研究生的教学工作，或者只是承担少量本科教学工作的教授(包括一些院士)，就没有能列入这次评选的视野。也有一些在高校中有影响的“名师”，因为年事已高，近年来已经退出了教学工作岗位，也没有在这次评选的范围内。但他们在发展我国高等教育事业中所作的贡献和影响，大家是不会忘记的。

记者：本次活动是三级评选，您认为应该怎样对地方的评选工作进行合理引导？

张孝文：如果我们真正意识到培养人是高等学校的根本任务，那么各类高等学校就应该始终把教学工作作为学校经常性的中心工作，摆在一个要首先得到重视和保证的地位，要让教学效果好、优秀的教授走上教学第一线岗位，直接向本科生授课，尤其是讲授基础课。在新形势下，高校的领导要高瞻远瞩，处理好规模与质量、发展与投入、教学与科研、改革与建设的关系，切实把抓好本科教学工作这一任务看成是提高整个高等教育质量的重点和关键。

记者：评选的公正性是如何保证的？

张孝文：4 月份，教育部决定在今年颁发 100 名“教学名师奖”。评奖工作在各地高等学校引起了极大反响，各地教育部门认真挑选，组织评审。在此基础上，教育部有关部门又组织本学科的同行专家教授，对各地申报的人选及材料通过网络进行评选，并在网上公示以广泛征求意见，尔后在全国集中了 50 余名在教育界各相关领域有权威和影响的著名专家进行会议评审，最后通过无记名投票，综合了地方及同行专家网络评审等多方面的意见，遴选出这 100 名获奖教师。

记者：您认为这次“教学名师奖”评选的指标体系科学吗？在哪些方面还需要改进？

张孝文：这次评选的指标体系基本上是科学的，当然也有需要改进的地方。我个人认为，在教学工作量上不能限制得太死；反映教学效果、对学生影响的材料应该有更多的体现；还需要强调在教材

建设上的贡献。教材的水平最能反映教师在教学上的经验和创新水平，著名的教材在全国范围内该领域的学生都会有影响，教学名师应该在这方面有比较突出的贡献。

记者：这 100 名获奖教师的平均年龄是 58 岁，年龄最大的 72 岁，有人认为这个年龄是不是偏高，是不是应该留一些机会给更多的中青年优秀教师，您怎么看？

张孝文：年龄问题是由一些客观原因造成的。教学和科研有一些不同，有的科研可能在一段时间内能较快出成果，而教学效果好的名师需要一个较长时间的经验积累过程。而且这次是从教授中选拔，教授的年龄一般都比较偏大，目前，高校中 45 岁到 55 岁左右这个年龄段的教授比较少，我们希望以后能更年轻一些。

记者：那么您对本次评选的总体评价是什么？

张孝文：这次评奖从整个程序上讲还是比较公正的，参加评选的投票人受外界的干扰少，更能体现出公正性和客观性。这还体现在评选要经过几个环节，而且在网上也有公布，是比较公开的。我相信通过这次“教学名师奖”的表彰工作，加上正在采取的其他措施，在高校广大教师的积极努力下，我国高等学校的教学水平一定会上一个新台阶。

(摘自：《高校“教学名师”首次评出》中国江苏教育网/2003.9.10)

二、全国第一届高等学校教学名师奖评选指标体系

评 选 项 目		项目分值	标 准 指 标
1. 教师风范(10)		10	政治坚定，师德高尚。事业心强，富有协作精神。治学严谨，学风端正，教书育人，为人师表。
2. 授课情况与教学水平(45)	教学工作量	10	自 1999 年以来，直接面向本、专科生的课堂教学工作量原则上不少于 400 学时（特殊学科的酌情考虑），其中基础课堂教学工作量占工作总量的 60%以上；主讲课程学生受益面大；除主讲课程外，同时承担其他多门课程教学工作，参与其他教学环节。
	教学思想与内容	5	教学思想先进，符合时代要求；课程内容安排合理，条理性强，符合认知规律；能及时把国内外教改成果以及学科最新发展成果引入教学，教学内容能与国际同类课程媲美，信息量大；教学内容理论联系实际，注重学生综合素质和能力。
	教学艺术与方法	5	因材施教，方法灵活；课程讲授能激发学生的学习兴趣，促进学生积极思维和调动学生潜在的能力，给学生以深刻的创新熏陶；积极开展教学研究与应用，科学、合理、有效使用现代教育技术，效果好，有自己研制的多媒体课件；注重引导学生自主学习；中文授课部分使用普通话。

	教学成就	10	主持重大教改项目，在教学内容、教学方法改革方面取得突出成绩，作出重要贡献，获得部级以上奖励；发表多篇高质量的教改研究论文或出版具有一定影响的教改教研专著。
	教材建设	5	自编、主编高水平、有特色、版本新的教材（“面向 21 世纪课程教材”、“九五”、“十五”国家重点教材和教学指导委员会推荐的教材），获省部级以上奖励。
	教学效果	10	教学效果好，主讲课程在全国同领域内有较大影响；形成独特而有效的教学风格，在国内起到示范作用；学生评价优秀。
3. 教学梯队建设与贡献（10）		10	自觉指导和帮助中青年教师不断提高授课水平，重视教学队伍建设，作为课程主持人或主讲教师，对形成合理教学梯队、形成本校该领域教学的历史地位做出重要贡献
4. 科学研究与学术水平（30）	学术地位	10	学术造诣高，在同领域具有较高学术地位和知名度。
	科研能力	10	主持或承担多项高级别科研项目，科研成果多，获省部级以上奖励（特殊学科的酌情考虑）。
	学术成就	10	出版多部科研专著或发表多篇高质量的科研论文，科研成果的学术意义或社会经济效益大。
5. 外语水平（5）		5	有用外语发表的学术论文，外语交流能力强，能用外语讲授课程知识要点（特殊学科的酌情考虑）

注：专家打分可精确到小数点后一位（如 4.5、8.3 分）。初评专家各项打分如低于改项目分值的 70%，应在评议意见栏中重点说明理由。

（摘自：《全国第一届高等学校教学名师奖评选指标体系》教育部教学评估网/2005.6.25）

三、对首届教学名师奖的分析与思考

“第一届高等学校教学名师奖”于 2003 年 9 月 9 日在北京人民大会堂颁发，100 名获奖者受到温家宝总理和陈至立国务委员等党和国家领导人的亲切接见。这不但是获奖者的光荣，也是我国 77 万高校教师、7 万多大学教授的光荣。给长期站在大学本科基础课讲台上、在教学科研上做出突出贡献的教授颁发名师奖，这在中华人民共和国教育史上是第一次，在中国教育史上也是第一次。评选这个奖项的意义何在？首届教学名师奖折射出我国高等教育和本科教学存在哪些问题？本文对这些问题做一些分析，然后谈谈由这个奖项引发的一些思考。

（一）首届教学名师奖获得者的结构分析首届国家级教学名师奖获得者共 100 名。

100 名获奖者的基本条件是大学教授并且是主要从事本科基础课教学的教授。分析这 100 个获奖者的结构我们可以发现什么？**首先**，在这 100 位获奖者中，来自教育部直属高校的有 62 位，来自地方院校的有 35 位，来自部队院校的有 3 位。获奖者的来源结构展示了教育部直属高校的总体师资实力和教授水平。**其次**，就学科结构来看，在 100 位获奖者中，人文社会科学各学科的教授有 35 位，其余的 65 位均是自然科学各学科的教授。这个比例大体上符合我国高校人文社会科学教授与自然科学教

授的比例,后者这个比例目前大约为 3:7。在人文社会科学 35 位获奖者中,来自文学学科的获奖者就有 18 位,占人文社会科学获奖者总数的 51.43%

表 1 人文社会科学获奖者的学科结构

学科	文学	经济学	哲学	法学	管理学	历史学	教育学
获奖人数	18	6	5	3	1	1	1
比例 (%)	51.43	17.14	14.28	8.57	2.86	2.86	2.86

经济学、法学和管理学是我国改革开放以来社会需求量最大的 3 个人文社会科学学科,也是高考考生最青睐的 3 个人文社会科学学科。2001 年我国高等学校这 3 个学科在校的本科学生数分别为 222000 人、213278 人和 529353 人,合计为 964631 人,文学学科在校的本科学生数为 554018 人,后者是前者的 57.4%。2001 年我国高等学校经济学、法学和管理学教授数分别为 2859 人、1335 人和 1704 人,合计为 5898 人,文学教授为 6232 人。经济学、法学和管理学这 3 个学科获奖者的总和只及文学学科获奖者人数的 55.6%,这和这 3 个学科的学生数总和大大超过文学学科的学生数形成鲜明的反差。文学教授数与文学本科在校学生数的比例为 1:89,经济学、法学和管理学教授数与这 3 科本科在校学生数的比例为 1:163,这两个比例也存在鲜明的反差。这些反差背后隐含的问题值得进一步研究。

在自然科学 65 位获奖者中,来自理学学科的获奖者(32 位)几乎占了近一半,来自理学和工学的获奖者在自然科学获奖者中占了绝对优势(83.1%)。这也可以解释为什么人们通常把自然科学简称作理工科。但是,值得注意的是,在自然科学的 4 个学科中,来自农学的获奖者只有 1 位,只占自然科学获奖人数的 1.54%。这个比例明显偏低。2001 年,我国高校中的农学教授有 2237 位,理学教授有 9910,工学教授有 16210 位。自然科学获奖者的学科结构见表 2。

表 2 自然学科获奖者的学科结构

学科	理学	工学	医学	农学
获奖人数	32	22	10	1
比例 (%)	49.23	33.85	15.38	1.54

最后,从年龄结构上看,在 100 位获奖者中,年龄最大的 72 岁,最小的 37 岁。年龄结构分布见表 3

表 3 获奖者的年龄结构

年龄	≥70 岁	60~69 岁	50~59 岁	40~49 岁	40 岁以下
获奖人数	4	41	33	19	3

由表 3 可以看出,50 岁以上的获奖者占了本次获奖人数的绝大多数(78%),其中,55 岁以上(不含 55 岁)的获奖者占获奖者总数的 69%,60~72 岁的获奖者占获奖者总数的 45%,50 岁以下(不含 50 岁)的只占 22%。这些数据说明,在教学科研上做出突出贡献需要获奖者做出长期的努力和积淀,他们的贡献得到学生和社会认可也需要一个相当长的过程。但是,这些数据也说明,55 岁以下的中青年教授获得这个奖项的比例还偏低,今后还需要更多的中青年教授站在大学本科基础课讲台上,社会和教育发展还期待着更多的中青年教授成为教学名师。这些数据同时也从一个侧面说明,“文革”10 年造成的人才断层至今还没有完全得到弥合,我们的本科生公共课、基础课、专业基础课和实验课还在相当大比例上依靠 55 岁以上的老教授来讲授。

我们还注意到,在这 100 位获奖者中,自然科学获奖者的平均年龄为 59.5 岁,人文社会科学获奖者的平均年龄为 54.1 岁,两者相差 5 岁。其中,自然科学获奖者的年龄最大的是 72 岁,最小的 39 岁,年龄最大差距为 33 岁;人文社会科学获奖者的年龄最大的是 70 岁,最小的 37 岁,年龄最大差距也为 33 岁。这两组数据说明,人文社会科学的人才断层的弥合速度要比自然科学快,自然科学的人才断层不容易被弥合。进一步分析我们又发现,在 65 位自然科学获奖者中,60 和 60 岁以上的有 33 位,占 50.8%。在 35 位人文社会科学获奖者中,60 和 60 岁以上的有 12 位,占 34.3%。这说明在自然科学各学科的本科基础课教学中,主要还要依靠 60 岁以上的老教授,而在人文社会科学各学科本科基础课教学中,则主要依靠中青年教授。当然,上述分析只能在一定程度上折射出我国高校的师资年龄结构和学科结构,以及教授从事本科基础课教学的情况。因为这里的数据只是一个横截面数据,不是时间

序列数据，它们难以全面、真实地反映我国高校的师资结构、教授结构和教授从事本科基础课教学的情况。

(二) 几点思考

1. 评选教学名师的意义何在?这次在高校教授中评选教学名师,加上 2003 年上半年开始的大学本科基础课精品课程评审和建设,是国家教育部教学质量工程建设的两项主要内容,其目的是促进和鼓励大学教授、尤其是名教授更多地讲授本科基础课,藉此提高大学本科教学质量。如果说科教兴国,教育为本的话,那么说大学教育质量,本科基础课教学为本是毫不夸张的。本科基础课的教学质量不但关系到本科生高年级专业课的教学质量,也关系到硕士研究生和博士研究生的培养质量。从世界上教育发达的国家来看,“宽口径、厚基础”是大学教育比较成功的模式。要真正做到“厚基础”,首先必须保证本科基础课教学有较高的质量。可以说,提高本科基础课教学质量是全面提高高等教育教学质量的关键。

近些年来,由于种种原因,给本科生上课的教授越来越少,在基础课教学第一线上课的教授更少,绝大多数教授的主要工作是带硕士研究生和博士研究生,似乎有越来越多的教授在校外从事社会活动和经济活动,以至于媒体和学生发出“教授不教”的抱怨。要提高大学本科教学质量,固然有许多环节,但是推动更多的教授讲基础课,更多的德高望重的老教授给本科生上课无疑是这诸多环节中的重要一环。

2. 评选教学名师的标准是什么?教育部教高厅函[2003]5号文件对教学名师的评选程序和评选条件做出了原则而严格的规定。在评选过程中,教育部高教司又进一步把5号文件规定的评选条件进行细化和具体化。综合这些条件,我把教学名师的标准简单地概括为“教得多,教得好”。所谓“教得多”,是指从事本科基础课(含公共课、专业基础课和实验课)教学的工作量多。本次教学名师奖的评选条件规定,参评者自1999年以来直接面向本科生的课堂教学工作量不少于400学时(其中基础课教学工作量应占工作总量的60%以上),即平均每学年不少于100个学时。这实际上要求参评者必须为本科生主讲至少2门基础课。因为绝大多数课程都是1学年开设1次,而不是每学期开设1次,如果某位教授只给本科生主讲1门课程,他显然无法达到400个学时的要求。因此,这里的“教得多”,不但是指讲授的学时多,而且包含讲授的课程门类多——至少给本科生主讲2门课。所谓“教得好”,主要是指讲课的质量高,讲课的效果好。一个教授的课教得好可以通过以下方式反映出来:(1)学生的评价。学生是听众,是知识的需求者,因此,学生是老师讲课效果的最好裁判员。本次名师奖评选要求参评人的讲课效果在本单位近4年学生综合评分中均名列前茅。(2)教学内容、教学方法和教学手段创新。譬如参评人使用的是什么教材,是国内版教材还是国际版教材,对现行的教材内容进行了哪些改革,在教学实践中使用了哪些好的或先进的教学方法,使用现代化的教学手段如何?如何组织教学,其成效如何?(3)教学成果。包括参评人独立编写和主编的高质量教材,发表的有关教学改革的论文,获得的省部级以上教学成果奖和教学标兵称号。为了直观地反映出参评者的教学效果,本次评奖还要求参评者提供20分钟的教学实况录像。(4)指导中青年教师不断提高教学水平,在教学梯队建设中做出重要贡献。大学教授的课要教得好,必须具有较强的科研能力和较多的科研成果。只有长期坚持科学研究,才能对教学内容进行改革和创新,才能把学生领到本学科的前沿。本次评选的条件之一就是参评者学术造诣高,长期从事科学研究,并取得公认的研究成果。为了全面反映教学名师的素质,本次评奖还要求参评人具有较高的外语水平和国际学术交流的经历。如使用外文原版教材情况,使用双语教学情况,翻译出版外文文选和著作情况,在国外留学、作访问研究、讲学和参加国际会议情况。讲课是一门综合艺术。一个老师在课堂上讲得好是其综合素质的体现,是其知识积累的结果,不是光凭口才好。戏剧界的一个经验总结是:“台上10分钟,台下10年功”。课堂教学何尝不是如此?

3. 如何改变“重科研、轻教学”的局面?对于高校来说,科研成果的数量是看得见、摸得着的,是在高校之间进行横向比较的,而教学质量是难以衡量的,也是难以比较的。无论对于大学还是对于教师个人,科研都是硬指标、硬约束,而教学则是软指标、软约束。这些特点和利益差别导致了在一些高校、在一些大学老师中形成了“重科研、轻教学”的局面。我认为,要改变目前我国高校中存在的“重科研、轻教学”的局面,必须进行制度建设和制度创新,从制度上保证教学投入和教学质

量。如果教学名师奖作为一种常设奖项、并且能够保证评选质量的话，它就是一种比较好的保证教学投入和教学质量的制度安排。因为根据 2003 年的评选条件，只有“教得多，教得好”的教授才能当选教学名师，如果在我们的高等学校中能够形成教授争当教学名师的竞争态势和氛围，本科生基础课的教学投入和教学质量何愁没有保证？要保证本科生基础课的教学质量，还要在以下几方面进行制度建设：(1)在教授晋升和岗位考核、博士生导师遴选、学位授予权审批、重点学科评选等方面设置教授讲授本科基础课的数量和质量指标，并把这些指标作为考核和评选(或评审)的硬约束。(2)讲授本科基础课的工作量超过一定数量的可以适当减免科研考核工作量。(3)在教育经费投入上给教学经费和教改经费适当的倾斜。(4)给“教得多，教得好”的教授适当的物质奖励和利益待遇，使教学名师成为大学老师羡慕和争当的称号。

4. 如何保证“教学名师奖”的质量？要使“教学名师奖”成为一种有效的制度安排，关键是要保证评选的质量。我认为，要保证“教学名师奖”的质量，主要应做好以下工作：**(1) 不能降低评选标准。**尤其是下面这样一些硬性条件不能降低：不少于 400 学时的课堂教学工作量(其中基础课教学工作量应占 60%以上)，学生评估分名列前茅，获得过省部级以上优秀教学成果奖，有自己独立编写或主编的高质量的本科基础课教材，有相当数量和质量的科研成果，有较好的外语水平和国际学术交流背景。**(2) 不能过多过滥。**教育部决定今后教学名师奖每 3 年评选 1 次，而不是年年评选。我认为，要保证这个奖项的质量，教育部还可以做出一个规定：允许符合条件的、曾经当选过教学名师的教授继续参评，重复当选。如果一个教授 2 次、3 次甚至更多次当选教学名师，说明这个教授不但过去“教得多，教得好”，而且后来一直是“教得多，教得好”。这样的教学名师，我们应当授予他(或她)“终身教学成就奖”。**(3) 不能搞照顾。**评选教学名师，必须坚持条件，谁够条件谁就上，不够条件就不上。如果要给某些地区“照顾”，给某些学校“照顾”，给某些人“照顾”，评选标准势必就要降低，奖项的质量也就无法保证。而且，由于评选可以“照顾”，“走后门”、拉关系、“打招呼”就会泛滥，评选的正常秩序和程序就不能得到保证，真正“教得多，教得好”的教授不一定能够胜出。评选也就失去了意义。任何奖项的质量和社会认知度都是和评奖的公正性、客观性成正比的。要使教学名师奖成为一种国家级奖项的品牌，成为真正的名牌奖，成为促进大学教育质量不断提高的有效机制，必须坚持评奖条件和评奖程序的公正性、客观性和严格性。

(摘自：《对首届教学名师奖的分析与思考》中国大学教育/2004.10)

四、高校“教学名师”工程建设的价值研究

综观世界高校发展的历史，地位上升最快的学校，都是在一两个领域首先能够突破进而领先世界的学校。美国加州理工学院的崛起就是靠两个教授，一个是密立根，物理诺贝尔奖获得者，他使这个学校的实验物理迈上了世界一流；然后是冯·卡门，钱学森的老师，他把美国的航空技术带起来了。有这两个人开头，加上其后续力量的持续发展，于是就世界知名了。美国加州伯克利大学闻名于世，则在于劳伦斯发明加速器，一下子拿了 17 个诺贝尔奖。斯坦福大学被认为是近年来美国上升最快的学校，这个私立大学快速发展的奥秘就是因为机电系出了一位“硅谷之父”弗拉迪克·特尔门。由此可见，某一学科涌现出的杰出代表人物，对其所在高校的发展是多么的重要！

为了加快高校师资队伍建设，大面积提高高等师范院校教师整体素质水平，石家庄师范专科学校推出了“教学名师”工程，在广大师生中引起了强烈的反响。为了探索名师成长的规律并激发大批年轻教师脱颖而出，为了给高校师资队伍整体水平迅速提高探寻可行性方略，我们通过个案访谈的方法获得第一手材料，对石家庄师专 2000 年评出的 5 位教学名师进行了专项研究。

(一) 石家庄师专教学名师业绩概况

2000 年石家庄师专共评出 5 位教学名师，他们每个人所承担的教学任务为 3-8 门课程，年工作量平均为 330 多课时。教学满意率平均在 98% 以上；系内排名历年都在前 5 位，其中 3 人近两年均在一二位，全为 A 等。在科研成果方面，1998，1999 年两年间，平均每人发表论文或论著为 5 篇(部)，人均发表论文、论著 2.5 篇(部)。由于成绩显著，他们多次获得上级主管部门授予的荣誉称号。

教学名师个人简况的统计如下：男 4 人，女 1 人；其中教授 1 人，副教授 4 人。最小年龄 35 岁，平均年

龄为45岁；从事高校教学时间，平均为16.5年；专业分布在政法、中文、物理、外语、体育5个专业，其中文科3人，理科2人。具体情况见下表：

石家庄师专教学名师信息统计表

职务		职称		学历		性别		年龄		教龄	学科分布		教学情况		科研情况
系主任	系副主任	教授	副教授	本科	硕士	男	女	35至44岁	45至54岁	高校从教平均年限	文科	理科	年平均授课时数	学生平均满意率	人均年发表论文、著
1	3	1	4	4	1	4	1	2	3	16.5	3	2	330	98%	2.5

(二) 各具特色的教学名师简介

政法系主任李来和教授。学习、学习、再学习，代表着他为人谦逊、永不满足的个性特征。在科研上，他认为，先进的科研成果以先进的科研意识和方法为前提。因此，尽可能地瞄准科学研究新方法和新成果，登上本学科学术研究“冰山”的顶端，找出科学研究前沿的空白或薄弱环节，深入进去，从中发现新的研究价值，得出新的研究成果或成果。这种先进的科研指导思想，成为他不断收获科研成果的法宝。他认为：每个人都有闪光点，只要我们去吸取，就是一份宝贵的财富。在教学上，积极从不同渠道吸取他人的思想、方法，吸收别人闪光的东西，经过拿来、比较、研究、创新而为我所用，倡导和坚持“主体人格教育”，使他的教育教学素养不断提高，并形成自己独特的“主体合作”教学风格。他从不拿原教案上课；他说：“如果教师的工作不够先进，耽误的可能是学生的一生一世。”因此，他将大量业余时间花在备课和科研上，力求做到不断创新，将科学研究的一些最新成果融会于教学之中，致使他的讲授得到学生持续的欢迎。他认为，作为高校教师，在教学与科研两者的把握上，要注重相互渗透。科研水平低，教学水平很难提高，教学内容和活动如果不能引向学术前沿，就很难体现教学的高素质。每次在系里的年度总结会上，他都要求每位教师对本学科的学术前沿状况进行介绍，并发表自己的见解。他的这一措施，极大地调动和促进了全系教师进行科研活动的积极性创造性，为青年教师的成长创造了积极的学术氛围。

中文系高吉魁副教授。对教学力求精益求精，勤于思考、勇于探索、不懈追求是他的特点。担任语文教学法课程的授课任务，而且这门课属于师范中文专业学生的专业素质修养的重要课程，在所开课程中具有重要作用。师范院校在学生教育教学素质培养上不成功，与教法课的教学有直接的关系。于是自接受这门课后，就着力于教学改革与创新。他反对将语文教法开成语文教学基础技能训练学科的惯例，提出语文教法课应着眼于学生语文教学素质的培养。因此，他将语文教学法教学分成两部分：语文教学理论和语文教学操作。**理论部分以专题形式讲授，具体为：老师讲+学生讨论+撰写论文；操作部分以技能训练为主，具体为：临摹教学范例+教学实践汇报。教学考核侧重技能素质的训练和提高，由论文、教案和试讲三项成绩组成。**在教学改革中，他几乎倾注了全部心血。他对教学方案的永不满足和不懈探索与追求，使他的课堂教学思路清晰、一气呵成。他踏踏实实的教学改革，必然带动他的科研水平的迅速提高，已经出版了两部由他担任主编的著作。然而，他从不迫时髦搞那些“泡沫学术”，而是将科研与教学紧密联系，紧紧围绕教学进行，立足于为教学服务。因此他教学与科研相互促进，取得了教学与科研的双丰收。

体育系杨财林副教授。对体育教学有着深厚的感情和执着的追求，善于发现问题、摸索规律，勇于创新，尤其在引导学生树立“终身体育”观念上，取得了显著的教学改革成效。他从1994年开始围

绕“终身体育”的观念,进行了一系列的教学改革,将我国传统体育项目太极拳、长拳、体育气功等纳入课堂教学,旨在培养学生对体育的兴趣,为终身锻炼打好基础。这样,学生主动参与体育活动的意识也普遍增强了。随着改革的不断深入,他又将目标更加具体地定在了“淡竞技、重健身”上,提出了还竞技体育以本来面目的主张。针对目前竞技体育水平越来越高(已经成为一种欣赏)而参加的人数则越来越少(主要是望尘莫及)的现状,他认为,体育课不是比赛,它的目的是引发学生兴趣和让众多的人参与其中并达到健身,让学生用所学的体育知识去健身,去发挥或发展个性,所以,培养学生体育应用能力,学到实用的健身手段和方法,达到理想的健身效果,才是最根本的。在体育课中试行的“授之以渔”的探索实践已收到很好的效果。经过多年的实践,依据《国家体育锻炼标准》,师专学生的达标率连续4年在河北省专科组位居前两名。据此完成的教学成果(论文)曾在全国教改会议上引起较大反响。他所主持的“对高师开设体育自主课的研究”省级课题,也已于2001年9月顺利结项。鉴于在各方面工作中积极探索及其取得的重大成绩,他被吸纳为中国体育科学学会成员。

物理系张明轩副教授。精益求精、永不满足的个性特征,使他在工作中把认真、认真、再认真当成追求的目标。20多年来,他对教学工作孜孜不倦,也造就了他业务上娴熟的本领。自80年代以来,他一直在教学第一线,并承担着物理系主干课程的教学任务。在教学中积极探索,勇于改革,将电磁学课程中的复杂计算归纳为叠加法、积分法、对称法三类,化繁为简;对无法用仪器演示的实验(如电子云、原子结构等)采用计算机技术进行模拟演示,清晰直观的立体图形获得了极好的效果。同时他还联系实际向学生介绍电磁学在生产生活中的应用,并利用业余时间指导学生搞小制作、撰写科研论文,经张老师的指导,师专二年级的专科生已有20多人次在学术刊物上发表过科研小论文。经他指导的两名学生制作的多媒体软件,曾在2001年河北师大“大学生多媒体制作”竞赛中获得过一等奖。在别人看来是深不可测的光、电、声线路故障,在张老师面前却都成了训练学生进行探索体验的极佳场所,这就是一位教学名师与众不同的可贵之处。他在教学中的不断探索和革新并能取得丰硕的成果,与其丰厚的科研功底密切相关。他的科研成果“帕斯卡液柱”被评为省级优秀教具三等奖。对于运动物体的拍摄,他提出了用“连续遮挡”拍摄法代替“频闪摄影”法,使拍摄过程大大简化并且效果更优,实验获得成功,其论文“fnahmepraxis”(论动体的连续拍摄)发表在德国著名杂志《摄影技术》上,德国专家为该文写了序,并给予高度评价。

英语系副教授,硕士王义娜。处处为学生着想、无限热爱教师岗位是她的特色。她认为:教师是伟大无私的职业,当老师是一件十分快乐和幸福的事,师生关系是一种无功利的纯洁朋友关系;而教学活动是真情与真情的沟通,心灵与心灵的碰撞,智慧与智慧的交流。因此,她每次迈进教室门口那一刻,就把自己的一切烦恼和不愉快全部丢在门外,调整好心态,全身心地投入进去,恨不得把自己所有的知识全部教给学生,每当看到学生明白了一个道理,取得了点滴进步,就会感到无限的欣慰。正是满怀爱生敬业的热情,站到讲台上才会完全进入一种忘我的境界,全身心地与学生打成一片、融为一体。在教学中,她不是让学生仅仅满足于当听众,而是让学生积极主动地参与教学,这是她教学成功的关键。为此,她每次讲课都要查阅大量资料,找出与学生联系紧密的问题作为切入点,激发学生积极思考、热心讨论的欲望。如课文中讲到应聘的问题,就让学生讨论如何应聘的实际问题——如何写应聘书、如何面试、如何与人交流等。提出的正是学生想弄明白的问题,自然地激发学生积极探讨交流。当然师生的交谈都是英语,在这个过程中,学生既解决了实际问题,又锻炼了思维,同时又掌握了语言。“无论读书、思考、观察,还是实验,目的只有一个:使自己教学更加出色,让学生更多受益、不断进步!”这是王义娜的工作准则。她认为,作为一位教学名师,要有丰厚的理论基础和合理的知识结构,这样才能在教学与科研工作中如鱼得水、游刃有余。

从石家庄师专评选的五位教学名师来看,虽然学科不同、特点各异,但也不乏共同之处。那就是他们对教育事业爱字当头和不懈追求是相同的,在教学与科研两方面同时取得丰硕成果是相同的。在工作中,他们以教学带动科研,使科研硕果累累;同时科研又促进教学,使教学水平更上一层楼,所以,展示出他们的业绩与特点。

(三) 高校教学名师工程建设的价值研究

21世纪,人类将步入知识经济时代。著名未来学家阿尔温·托夫勒把现代社会比作一个由“因素”

决定的社会，即知识(knowledge)社会。越来越多的产品成了高知识含量的“K产品”。金钱从“大烟囱经济”向“超级信息符号经济”迅速大规模涌流。可以预见，未来社会竞争的焦点将是智慧与创造力的竞争，但归根结底又是教育能否培养出各类高素质人才的竞争。

在未来的社会里，缺乏个性的学生难有远大的前程，没有特色的高等院校将失去竞争力，没有独特风格的高校教师也难以再优秀。要造就具有鲜明个性的学生，教师必须首先具有鲜明的个性，而教师鲜明个性又必须首先体现在教学和科研上，只有站在本学科科学研究的最前沿，才能在教学中不断地推陈出新，适应时代的发展，增强竞争力。

在日新月异的现代社会，高校的改革将是永恒的话题。尤其是作为基础教育“工作母机”的高等师范院校，其毕业生肩负着为我国培养新一代创造性人才的重任，因此师范院校自身的教学质量及教学理念，直接影响到未来基础教育第一线教师的素质水平。那么，如何才能快速提高高校的教学质量呢？

探索名师工程建设的价值意义，不仅会对更多的教师成长为名师提供借鉴榜样，产生良好的激发作用；而且可以为高校师资建设进行方略论证，进而为提高高校的教学质量寻找快速而简捷的途径。我们认为，在高校实施名师工程具有深远的战略意义，这不仅切中了高校发展宝贵历史经验的核心，而且顺应了当代教育改革的发展潮流。

当前，石家庄师专进行的教学名师工程建设，其立足点是在某几个领域挑选学科带头人，让其脱颖而出，进一步领导该领域在学术上的首先突破，从而带动其他相关领域的迈进，最终实现学校整体教师队伍学术与教学水平的上升。这一措施对于快速提升高校师资队伍的整体水平，对于营造高校教师自主造血、良性发展的宽松环境和内部机制，起到了轴心和激励的作用。这不仅顺应了当代教育改革与发展的历史潮流，而且也是与国际上已有的成功经验不谋而合的。

目前，石家庄师专正在谋求向本科院校迈进，某一学科的教学与科研的学术带头人，必将在学校向高层次发展的过程中起到举足轻重的作用。随着教学名师工程建设的不断深入，也为广大年轻教师的成长营造了良好的环境和氛围。

(摘自：《高校“教学名师”工程建设的价值研究》石家庄师专教学评估网/2005.12.3)

五、高等学校教学名师内涵辨析

(一) 教育社会学表征下的名师

我们知道，社会角色作为社会学上的一个概念，是指对特定的人或人群的行为活动及行为模式的规范和期待。作为教师，其社会角色期待就是关于教师社会实践活动的一套规范与模式，社会是以这种规范、模式来期待教师的行为活动，并以此作为评判教师的标准。江泽民总书记在庆祝北师大建校一百周年大会上的讲话中，对教师提出几点希望，希望教师志存高远，爱国敬业，为人师表，教书育人，严谨笃学，与时俱进。并特别强调：“教师富有创新精神，才能培养出创新人才。”这集中体现了新时期对教师职业的新的期待。而对名师，社会的要求与期望值都会相应提高，“名师出高徒”。

“名师”按辞海的解释，即“著名的老师”。1997 我国开始启动的各类“名师工程”中的名师，可解释为：在一定地域范围内有影响、有声望、有名气的著名老师。综观历史和现实称得上名师的，具有以下**共同特征**：**一是**，对学生有一种真诚的、无私的、持久的、普遍的爱；**二是**，具有渊博的学识，能创造性地从事教育教学工作，并取得显著的业绩；**三是**，具有一定的教育科学研究能力，有丰富的教育经验和独特的教学风格；**四是**，为人师表，成为教育目标的化身；**五是**，一定地域范围内具有较高的声望和社会影响力。名师们高尚的师德、渊博的学识、精湛的教艺、独到的见解、超群的才干，被同行认可，在师生中产生无形的号召力，有的甚至为学生终生崇拜。他们产生的“名师效应”能唤起社会公众对教师职业的理解与认同，增强教师职业的吸引力，能够激发广大教师献身教育的敬业精神，增强教师的自尊感和成就感。名师高尚的师德、渊博的学识和精湛的教艺，不仅在造就高素质人才中发挥重大作用，而且还能发挥领衔、导向、示范和凝聚作用，促进教师队伍整体素质的不断提高。“大学者，非大楼之谓也，乃大师之谓也。”古今中外，享有盛誉的名牌学校，都有一批名牌教师。倘若我们每个学校都有那么几个名师、大师，又何愁不能人才辈出，群星璀璨？果能如此，何愁经济的腾

飞、民族的复兴、国家的强盛。

(二) 教师职业生涯发展阶段理论中的名师

教师职业生涯发展的阶段理论是以教师发展全程为研究维度,充分认识和理解教师教学专长发展作为教师职业化水平提高的核心问题,并对教师的专业表现、心态、信念、需求等方面进行阶段性描述而提出的。美国学者卡茨(Katz, 1972)在访谈与调查的基础上,提出教师成长的四阶段理论。卡茨认为,教师发展成长可分为求生存时期、巩固时期、更新时期和成熟时期。新教师首先要在陌生环境中生存下来,经过1~3年,逐步熟悉掌握教学基本知识和技能,到第4年教师可能产生职业倦怠,欲寻求新的事物,探讨教学革新,一直到成功地担当教师角色,走向成熟。美国学者费斯勒(Fessler, 1985)提出教师生涯循环论。从整体上考察教师发展历程,他认为,教师发展经历职前教育阶段、引导阶段、能力建立阶段、热心和成长阶段、生涯挫折阶段、稳定和停滞阶段、生涯低落阶段和生涯退出阶段。教师首先要接受一定的教育和培训,为职业做准备;任职后寻求各方面的帮助,接纳新的思想,逐步掌握教学知识和技能,并不断进取,追求完美的专业形象。但是,教师到一定任职期,会产生教学上的挫折感,工作满足感下降,不思进取、敷衍塞责、得过且过等问题随之出现,并以各自不同的职业体验和心态准备离开教育岗位,直到退休。费斯勒提供了一个较为完整的纵贯教师生涯的理论架构,并生动地呈现了教师在整个教学生涯的发展与变化的真实画面,具有较高的理论价值。

伯利纳(Berliner, 1988)提出教师教学专长发展的五阶段理论。他认为,教师发展成长经历新手教师、熟练新手教师、胜任型教师、业务精干型教师和专家型教师五个阶段。他指出,所有教师都是从新手阶段起步的,随着知识和经验的积累,大约经过2~3年,新手教师逐渐发展成熟练新手教师,其中大部分熟练新手教师经过教学实践和继续教育,需要3~4年才能成为胜任型教师。此后,大约经过5年左右知识和经验的积累,有相当部分的教师成为业务精干型教师,其中部分业务精干型教师在以后的职业发展中成为专家型教师。美国学者斯德菲(Steffy, 1989)在吸取费斯勒等人的研究成果基础上,把教师发展成长历程分为预备生涯阶段、专家生涯阶段、退缩生涯阶段、更新生涯阶段、退出生涯阶段。其中的“更新生涯阶段”提出是对费斯勒理论的超越。

这些理论都认为在教师发展阶段上,以教师专业的“成熟”作为发展的终极。但同时,他们认为所有富有经验的成熟教师都在继续发展成长,并贯穿于教师职业生涯的全程。教师专业即教学专长的“成熟”,是成为我们所提出的教学名师的基础,超越这一基础,寻求可持续的发展,乃是成为教学名师的真谛。从费斯勒和斯德菲的教师发展理论中可以发现,在教师职业生涯中,教师的发展并非总是一种正向的成长过程,有停滞、有低潮期,呈现出明显的阶段性。

(三) “高等学校教学名师奖”中的名师

为了表彰既有较高的学术造诣,又能长期从事基础课教学工作,注重教学改革与实践,教学水平高,教学效果好的教授,进而推动教授上讲台,全面提高高等教育教学质量,作为“高等学校教学质量与教学改革工程”的重要部分,国家级教学名师奖评选工作在2003年全面启动。奖励高校教学名师,在新中国建国以来还是第一次。其目的是深入贯彻落实“教育部关于进一步加强普通高等學校教学工作提高教学质量的若干意见”文件精神,促进教授上讲台,鼓励名师为本科生开设基础课和专业基础课,通过名师的引导示范作用,促进高等学校课程建设、教学梯队建设、教材建设,积极探索适应时代发展要求的现代教育教学思想、方法和人才培养模式,从根本上提高教育教学质量,推进高校的素质教育。并以此为契机,在社会形成关注教学、关注名师的良好氛围。

通过2003年度高等学校教学名师奖的评奖条件,我们可了解国家级高等教学名师奖中的名师内涵。(1)热爱社会主义祖国,坚持四项基本原则,模范遵守职业道德规范,具有强烈的事业心和协作精神。(2)受聘教授职务,能够积极主动承担本、专科基础课教学任务。1999年以来,直接面向本、专科生的课堂教学工作量原则上不少于400学时(其中基础课教学工作量应占工作总量的60%以上)。(3)学术造诣高,长期从事科学技术研究,并取得公认的研究成果。有符合时代特点的教学思想,在教学内容、教学方法改革方面取得突出成绩,做出重要贡献。(4)教学效果好,主讲课程在全国同领域内有较大影响,自编由本门课程的高质量教材,有先进的教学方法,学生评价优秀。(5)努力从事主讲课程的教学改革和建设,自觉指导和帮助中青年教师不断提高授课水平,重视助教队伍建设,对

形成合理的教学梯队做出重要贡献。

名教授授课，一般视野广阔，教学内容直接接触科学研究前沿，学生在这种氛围的熏陶下，创新精神和创新意识会得到潜移默化的增强。为了确保教学质量不断提高，从制度创新入手，通过设立国家级、省级、校级高等学校教学名师奖，大力推进名教授上讲台，通过着重抓以名教授为核心、以优秀教师为骨干的教学队伍建设，采取激励政策，吸引名教授讲授全校基础课和学科群基础课、主持教学改革项目、编写教材，保证和提高教学质量。教学有它自身的规律，高水平的教学活动，需要长期研究、建设和积累。通过名教授承担教学改革课题研究和主持课程建设，不但可给教学改革带来新的理念、新的知识，而且也为名教授自身进一步将教学与科研融为一体，提高教学质量奠定了基础。

（四）高校教学名师的内涵与特征

大学是人类的精神家园，是传播科学、传播文化、传播真理和传播社会主流价值的地方，是承接人类文明的纽带。现代大学承担着培养高层次人才、科学研究与技术开发、继承和传播文化的职能，并且通过各种交往方式直接或间接地服务于社会。大学教师区别于中小学教师的首先是研究者和学者的身份表征，是由大学所具有的独特的研究高深文化。研究出学问、出思想、出知识。大学教师的研究不仅仅局限于教育实践的教学理论研究，其主要研究在于开拓科学与文化的新领域，推动人类社会的科学、文化与技术的发展。由于高校教师不同于中小学教师的特质是其学者和研究者的身份，因此，持续不断的、探索性的科学研究是高校教学名师的首要特征。

同时，教育作为一种文化传承和传播活动，也是一种文化习得活动。由于传播媒介的不同，文化传播包括面对面的口传文化、使不在场的交流成为可能的印刷文化、裹挟着每一个人的传播和文化交织成一个互动的电子文化。随着电子文化的发展，再加上大学生较之与中小学生的年龄优势，使大学教育更多体现“自我教育”和“自主学习”的内涵，原有的教师作为“在者权威”控制着教育活动的影响力减弱了，在更大程度上大学教师是作为大学生学习的促进者和人生价值观念形成的干预者而存在着。因为教育的首要意义应是对每一个生命的无条件的尊重和关爱。人是教育的主体和目的，教育要致力于人的自由而全面的发展，应向生活世界和生命世界回归，使人由“自然人”走向“文化人”和“道德人”，去理解人生的真谛，去体现生命的文化价值。因此，高校教学名师的另一特征是致力于人的自由而全面发展的理想目标的实现，不仅教书，还要育人。

美国学者特拉弗斯所说：“教师角色的最终塑造必须在实践环境中进行。”在教师教育实践中包含了教师的内在需求与条件、外部影响与条件，也包含着发展主体的能动认识与选择。教育实践是内、外因作用于教师发展的聚集点，也是推动教师发展成长的直接与现实的力量。近年来有关研究指出，使新教师成为优秀教师，不是他们的知识和方法，而是教师对学生、自己所持有的、关于他们的目的、意图和教学任务信念；是教师在教育实践中表现出来的教育机智和批判反思能力。教育机智的形成不仅是由理论到实践的直接运用和过渡，它需要教师在实际的教育情境中，在面对复杂而具体的实际问题的活动过程中，经过观摩、领悟、反思到反复实践而获得。反思教学实践增加了教师的理性自主，使教师对其实践信念和实践的因果决定因素有更多的自我意识，使教师具有做出理论选择并对这些选择承担责任的能力，从而使教师处于更多的理性自我控制之下，摆脱外在有形与无形的束缚，使教师的成长始终保持一种动态、开放、持续发展的状态。研究表明，教师的教学经验反思即通常所说的教学研究、教学改革，是导致一部分教师成为优秀教师而另外一部分却不能成为优秀教师的一个重要原因。因此，对教学工作的反思性、研究性、改革性是高校教学名师的又一特征。

教师的发展成长是在教师发展主体与周围环境积极地相互作用中，通过主体的各种实践活动实现的；是一种动态、变化着的，是回应各种影响因素的、此消彼长且与之循环互动的发展过程。教师的发展成长贯穿于职业生涯全程，是终生的发展过程，是职前教育、新任教师培养和职后培训一体化的过程。能够称得上高等学校教学名师应是高等学校教师中具有教授水平的优秀教师，如何依据教师发展阶段的特点，科学地、实事求是地给予教师适当、适时的协助和教育，使教师自身蕴含的潜能不断地发掘出来，持续发展成长，这是高校培养教学名师所要解决的关键而迫切的问题。

（摘自：《高等学校教学名师内涵辨析》中国期刊网/2004.12）

六、高校教学名师阶段性培养策略

黄济教授曾经深刻地指出：“教学是人类社会文化发展的必然产物，它和学校是同时产生的。教学作为文化知识的保存、传递、创造和发展的手段，在整个教育中一直占着重要的地位。”因而旨在探寻高校教学名师成长轨迹的名师工程便成为关乎高等教育生命质量的重中之重。名师工程的重要性就在于它的实施有助于教学整体师资队伍的建设，培养后续的教学精英和名师，并通过阐明高校教学名师成长的一系列内在规律，为培养更多的教学名师提供一种理论和实践层面的借鉴。

（一）适应教学实践、完善教学能力的教学生手阶段

这一阶段由三部分组成，即青年教师岗前培训阶段、青年教师助课助教阶段、青年教师独立上课阶段。岗前培训阶段主要是对刚走上工作岗位的青年教师传递有关学校教育管理的基本政策，包括学校的办学理念、校风校训、人事运行机制以及教学的基本规范和要求，教师素质内涵等等；另外，还要进行教育学、心理学、职业道德及教育法规政策等课程的学习。而青年教师的助课助教是指在“老”教师的带领下，逐步熟悉授课程序，掌握各种教学方法和技巧的过程。青年教师在这一阶段的主要任务是帮助任课教师批改作业，同时观摩“老”教师的课堂教学进展，获取讲课经验和教学艺术。经过这两个步骤的锻炼后，青年教师便可以正式独立上课。这时的青年教师还只是一个教学生手，处于教学知识和经验的积累时期，无论在教学还是科研上都还相当稚嫩，所以学校要制定专门的政策来评价和培训他们。

首先，学校当局要从思想上重视并加强对这支队伍的建设和“投资”。青年教师是高校教师队伍的基础和关键力量。它的这种地位决定了这支教学生力军的成长和发展是一个重要的长线工程。因此，高校的领导层和师资建设者，包括青年教师自己，都不应抱有太急功近利的观点，而是应该从这一阶段就首先树立起教学工作的核心地位，确定一切教育行政工作和辅助设施都要围绕这一中心展开，为这一任务服务。**其次，这一指导思想投射到学校层面，便是教育教学政策的制定者要为青年教师创造一种宽松的环境，**允许他们在参加工作的两三年内把绝大部分甚至是全部精力都付诸教学实践中，与之相适应的教师晋级晋职应以青年教师的教学能力和业绩作为考核评价的基本和主要依据，而不是硬性规定青年教师发表几篇专业学术论文或获得省部国家级科研成果奖项。如果学校决策层的思想导向是科研压倒教学，那么势必从青年教师的观念深处就已种下了重科研轻教学的种子。但是在高校，科研最初和最终都是服务于教学的，所以高校教师搞好科研的终极目标是为了教学，即提升自身素质为教学服务，提升学科水平为课程教学服务。若非如此，就没有在高校附设科研机构的必要，而是应该把高校和科研机构各自独立分开。同时在这一指导思想的牵引下，青年教师要耐住教学工作的单调和寂寞，单纯从事教学确实不能像搞科研那样名利双收，但确是普通教师走向教学名师的必经之路。现在的教师职业已像律师、医生一样实行了资格认证，国务院于1995年12月12日颁布了《教师资格条例》，教育部也于2000年9月23日颁发了《教师资格条例实施办法》，这两个文件的出台打破了以往单凭学历和学科专业知识任用教师的局面，同时也确立了教学能力教学素质在教师职业专业化成长中的重要地位。

可现实是，尽管青年教师是高校教师队伍的基础和关键力量，他们同时也是目前高校人才流失最严重的一部分。这固然与青年教师自身非常活跃、流动性极强的个性特征和年龄特征有关，但也不乏与高校的相关领导层在某些政策上的偏差和忽视有关。高校的各项师资建设改革政策大多以教授和专家为重心和中心，殊不知专家和教授的成长也来源于青年教师。正所谓成熟的果子人人都想摘，但若没有从花蕾到幼果的培育，就不可能满足人们对果实的渴望。这是个浅显的道理，但却少有人能切实的遵循。我们总是抵制不了成熟硕果的诱惑，因为它能满足大家的即时和短期需要，所以我们对这些硕果采取各种保护措施，而让其他青涩的幼果自生自灭。试想，如果树上的硕果或被摘光或自身衰败的话，我们再拿什么去满足对果实的需求？难道还可以指望那些未受系统培育的幼果吗，我想可能已是悔之晚矣。同样，作为高校教师队伍中的青涩一员，同时又是教学名师培养中的基础力量的青年教师应该受到学校特殊且专门的保护和培育，因为“一般地说，人们总是以他们感到满意的思维方式对现状作投资。”只有青年教师在非常适宜人才生长的外部大环境中潜心教学，树立良好的自我效能感和健

康的自我归因，才能走好教学名师成长的根基性的一步。

(二) 从基本适应教学工作到熟练掌握教学知识技能——教学“生手”成为教学“熟手”阶段

教学“生手”经过各种岗前培训和课堂教学的实践锻炼，已经基本掌握了各种教学技巧和方法，对学科专业知识的讲解也比较清晰透彻。但要想成为一名胜任传授学生学科基本知识的熟练教师，教学生手就不应只停留在纯教学活动，还要适当的开展一些教学方法技能方面的研究，头脑中对教学过程的特点、组织规律要有非常系统成熟的看法，并且能够形成具有自己个性特征的教学法。而除了教学研究之外，教学生手还应一边通过教学加强、积累自己的专业基础知识，一边通过专业研究不断开发教学中存在的理论前沿的漏洞和缺失。正像纽曼所言，“整天忙于把自己现有知识传授给学生的人，也不可能有闲暇和精力去获取新的知识。”所以，要想从一名教学生手升级为教学熟手，就必须下大力气学习掌握专业发展的新知识新理论，如此才能提升自身的教学素养和专业素养，为向学生传授专业学科中更精深更前沿的内容作准备。正如伯利纳在教师教学专长发展理论中所言，从教学生手到教学熟手需要大约3~9年时间。在这段时间内，无论是教师所在的院系还是学校都要全力支持其进行的有关教学实践和改革的各项活动，并且应极力促使其形成某种独具个性特征的教学思想。如个别教师提出实行“SSR”教学模式，即Study independently, Seminar, Research。学校及院系应积极配合这项教学改革的顺利进行，尽力创造条件和机会使其开展下去。因为这项教改的旨归在于培养学生的研究性学习和探究能力，这正是未来社会人才特质的重要组成之一。同时，处于这一阶段的教师，应该从教学实践和专业发展的双重标准上要求和评价自己。首先在教学实践中要深挖教学漏洞，培养自己的批判反思性思维力，通过学生的反馈和自己的观察体验来及时调整教学思路、授课方式，使教学活动更贴近学生的已有水平，在学生的最近发展区内促进其同化吸收新知识新能力，以实现教学过程最优化。其次，要适当开展学科基础理论研究和前瞻性研究，使自己的教学不仅局限于传授基本的书本知识，还要力使学生明晰专业知识的学科背景和基本原理的来龙去脉，由此可以促使学生更加牢固的把握学科脉络。而且从中还可以使学生不断获取学科的最新动态，逐渐培养其对此学科的学习和研究兴趣。另外，教师在这一阶段还要耐得住教学和科研上的双重“寂寞”。教学工作是默默无闻甘做绿叶的辛劳活，而在科研上教师主要是研究与专业教学相关的理论问题，并不与社会服务直接挂钩，可见，这两项活动都是精神财富远远大于物质财富的。因而如何让教师心甘情愿地度过这一时期，是这阶段教师发展和培养的重中之重。这个阶段和前一个教学生手阶段共同为教学名师的形成作好教学和专业素养方面的基础准备。

(三) 从优秀的教书匠到教学与科研相结合的完美典范——教学熟手成为教学名师阶段

教学熟手在某种程度上只是精于教学的教书匠，他们有自己成熟独特的教学法，对知识的讲解深刻透彻，并能适当的结合自己的科研情况对其中的原理给予适当的解释说明，但仅限于此。除此之外，他不能教给学生更多的东西，至少不是有意识的教授。纽曼认为，大学是通过传授知识来培养理智即能力的场所。而教学熟手只是有意识地做到了前者，后者即使实现也是无意识的，更谈不上与学生之间进行世界观、人生观等方面的交流和对话。所以教学熟手留给学生最深的印象只是个优秀的教书匠，从中吸收到的也只是一堆堆各式各样知识的总和，它们之间是相互分离的，学生并未因此在头脑中形成各种知识之间的联系。而理智或智慧，“是一种立即就能把许许多多零零星星的事情作为一个总体来观照的能力，是把握这些事情各自的价值并决定相互之间依存关系的能力。”另外，教学名师的另一个显著特征是具有自觉与自愿相统一的批判反思意识与能力。教学名师通过反思其教学过程、教学思想、教学技巧，并在反思中进一步升华自己，以此达致“止于至善”之境。

教学名师异于一般熟练教师之处在于，教学名师在传授课程内容和知识技能的基础上，结合所研究的相关专业的前沿课题给予学生在整体生存素质方面的教育。所谓整体生存素质教育包括学识、思维方式、人格追求和文化导向等方面的教育。“只有能对各种学问进行自由广泛的了解，把这种了解与对某一种专业的准确性与研究结合起来，并从中领悟到真谛的人”，才算得上是教学名师。在这层意义上说，教学名师不是只限于某一领域的专家，而是通晓真理追求的人。他影响学生的是学风、方法而

非纯知识概念，前者能使学生获得属于自己的某种能力，而后者只是弱不禁风的模仿者。所以，教学名师在选择教学素材、内容时，不应为了将来的某个既定目标，而应该着眼于宽广而自由的范围。另外，教学名师还是校园文化的创建与导引者。其思想文化导向体现为形成一种独特的思想氛围，一种公认的判断标准，“随着这种氛围在投身于其中的个人身上的发展，这种氛围对个人就变成了双重的力量源泉：**一方面**，它给每个人的思想留下独到的印记；**另一方面**，它在他及其他人之间建立纽带，所有人都会受益。”而以上所有这些教学名师的特征都集中体现在其课堂教学中，尤其是“师生对话”的教学组织形式中。师生对话的教学组织形式是苏格拉底“助产术”式问话法的进一步深化和系统化，其核心是平等，信任是前提，尊重是主导，爱是基础，而其本质是一种共享，“是师生之间共享知识、共享经验、共享智慧、共享人生意义的过程。”从这层含义讲，师生对话是一种共享的生成性对话模式。师生对话的展开要在师生平等交流的基础上，相互畅谈各自的学术理解、治学态度、人生理念以及世界观。学术理解可以是对于某一学术问题的再思考或是赋予这个学术问题以另一种角度的思考。“对话的前提是双方同时位移，高者向下，低者向上，最后达到平等交流。”具体说来，就是师生之间达到一种和谐的平衡，即师生互相尊重、平等对待、相互信任。教师要明确学生的潜力，学生也要充满自信，不盲目崇拜教师。教学名师应通过良性的对话互动，去不断发掘学生的潜能，实现学生在人格、智慧、知识技能等全方位的发展。通过师生对话，受益最多的应该是学生。他们不仅可以学到专业知识，还可以直接体认、感悟教学名师的专业研究视角、治学精神、学术背景、人格魅力等许多课程外的东西。由此，学生便可期达到专业与通识的平衡，学养与人格的平衡，个人与群体的平衡以及身心灵的健康平衡。

综合以上教师专业发展各阶段的特点及其培养策略，我们可以明确的是，教师处于什么阶段，就要接受相应阶段的培训及激励措施，万不可逆道而行，错过其成长完善的最佳时期。**所以，在教学生手阶段，我们要给青年教师尽可能多的时间和空间去适应教学工作，锻炼教学能力；在教学熟手阶段，我们要使其在完善教学能力的基础上将教学实践与学科研究进一步相结合；而在教学名师阶段，我们要创造一切机会保护和利用好这一资源，使其在教学和科研之路上不断开拓，历久弥新。**

（摘自：《中国教学名师阶段性培养策略研究》煤炭高等教育/2004.4）

七、质量是人才培养工程的核心——高等教育需要做的三件具体的事情

“中国的教育当前面临三大任务”，其中之一是“提高高等教育的质量”。国务院总理温家宝近日在会见第五届高等教育国家级教学成果奖获奖代表时，特别地强调了高等教育质量的重要性。他指出：“提高高等教育质量，除了需要深化高等教育体制和管理机制的改革外，还需要做三件具体的事情”，即“贯彻启发式教育方针”、“教授、名师要上课堂”、“教书育人”。

规模发展的同时质量不断提高

11月30日闭幕的联合国教科文组织第五届全民教育高层会议，云集了40多个国家的教育部长。在世界关注的目光中，中国教育部部长周济解读了“十一五”中国教育任务，谈到高等教育时，指出要保持规模稳步发展，着力提高教育质量。

育人是高等学校的根本任务，培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的一代又一代新人，是党和人民赋予高等学校光荣而神圣的历史使命。近年来，我国高等教育取得了令世人瞩目的巨大成就，开创了高等教育蓬勃发展的大好局面。如今，我国高等教育在校生已经超过两千万，规模位居世界第一，毛入学率超过19%，进入了国际公认的高等教育“大众化”发展阶段。

高等教育规模快速发展的同时，培养质量也在不断提高。这些年来，高校培养出了数以千万计的国家社会需要的高素质专门人才和一大批拔尖创新人才，其质量得到了社会乃至世界其他国家的广泛认可。我国与一些发达国家签订了学位学历互认协议，许多国际顶尖大学的校长、学者对我国高等教育的巨大成就给予了高度评价。

牢固确立教学工作的中心地位

高等教育质量的确保，与近年来教育部始终牢固确立人才培养是高等学校的根本任务，牢固确立质量是高等学校的生命线，牢固确立教学工作在高等学校各项工作中的中心地位是密不可分的。1998

年，第一次全国普通高等学校教学工作会议就明确提出增强质量意识、加强素质教育，对高等学校加强教学工作起到了突出的作用。2001年，教育部印发了《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》，就加强教学工作明确提出12条针对性很强的要求，对提高教学质量起到了显著的作用。

在“办人民满意的高等教育”宗旨的指引下，教育部坚持“巩固、深化、提高、发展”的“八字方针”，实施了“新世纪高等教育教学改革工程”，启动了“高等学校教学质量与教学改革工程”，开展“高等学校名师奖”的表彰奖励，建设“国家精品课程”，推动“大学英语教学改革”，积极开展高等学校本科教学评估工作，一系列的改革波澜壮阔，势如破竹。

“本科教学是学校的立校之本。”湖南大学校长钟志华说，学校从各个方面创造有利条件，为本科教育一线的老师“搭台子”、“架梯子”、“引路子”，使他们安于、乐于教书育人。各级教育行政部门和各高等学校认真贯彻落实教育部的各项政策要求，紧密结合实际，创造性地加强和改进教学工作，保证了本科教育教学质量的稳步提高。

把提高质量放在更突出的位置

如何完善高素质人才培养模式与教育质量保障机制，提升我国高校整体的国际竞争力，这已经成为了诸如中外大学校长论坛等著名国际教育论坛上，大学校长们关注的焦点问题。如北京大学校长许智宏所说：“北大有一大批优秀的学者，这是我们建设世界一流大学的基础。我国高校要走向国际化，其核心是人才培养质量和学术水平的国际化。”

教育部今年年初颁发的《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》，把提高质量放在了更加突出的位置。文件明确指出，全面提高人才培养质量，必须加大教学经费投入，强化教学管理，深化教学改革，加强教材建设，加大教学信息化建设力度，加强实践教学，加强高等学校教学工作评估，等等，提出了一系列的具体做法和措施。

以素质教育为主题，着力提高高等教育质量。在第五届全民教育高层会议上周济部长表示，到2010年，我国高等教育毛入学率将达到25%左右，毕业生的创新能力和实践能力得到增强，人才培养结构和质量更加适应经济社会发展需要，高校学术水平和社会服务能力将明显提高。

“千教万教，教人求真；千学万学，学做真人。”温家宝总理引用伟大教育家陶行知的话，对广大教育工作者提出了希望和要求。牢牢把握住质量这条高等学校的生命线，夯实人才培养的内核和基础，才能全面实现温总理对人才培养工作寄予的期望：“我们培养的学生应该是有学问有道德的人，不单是某一方面的专家，而是一个和谐发展的人。”

第一件事：启发式教育——使教与学相得益彰

实践证明，教师在课堂上的授课方式不仅决定其教学质量的高低，而且不同程度上会影响学生的后天发展。有什么样的教学方法，就有什么样的学习方法。

记者在采访中了解到，近些年，高校已经认识到启发式教育在培养创新人才中发挥的重要作用，正在加强教法和学法研究，变灌输为启发，把被动变为主动，使教与学相互促进、相得益彰。

1. 教师转变观念 以学生为中心

综观世界知名高校，无不在发挥教师的指导作用方面不遗余力。在当前的教育教学改革中，如何充分调动教师对学生学习的引导作用，使他们真心实意地帮助学生掌握学习的方法，提高创新的能力，已成为提高学校本科教育质量的关键。

中国人民大学教务处处长陈岳对记者说，**教师首先在教学态度上要端正，要树立以学生为本、为学生服务的意识，努力构建一种研究型的教学模式，把科研的成果以及思想和方法渗入到课堂教学，以激发学生学习的兴趣，培养创新能力。**在教学中不是以“教”代“学”，而应教会学生如何学、如何用，让基本知识和基本原理在科学研究和实际应用的实例中展现其活力，给学生以充分发挥的思想空间。营造有利于创新人才脱颖而出的自主性学习环境。

“要做到启发式教学，教师必须转变观念，改变生硬死板的泛泛而谈、枯燥无味的平铺直叙等教法。”北京理工大学大学英语教研室主任刘芳表示，“启发式教学是引导学生在学习的整个过程中保持着主动性，主动地提出问题，主动地思考问题，主动去发现、去探索的教学方式。这实际上是对教师

提出了更高的要求，教师必须时刻关注本学科的发展前沿和方向，不断充实和更新教学内容，提高课堂效率，调动学生的积极性，才能培养出生气勃勃的创新人才。”

教师教得活，学生才能学得活。北京大学本科生韩婷在上该校的“中华人民共和国史专题”课之后写下了这样的心得体会：“这是我上大学以来收获最大的一门课！讲义极少，几乎不给你记笔记的机会，课上重要的是听、是思考。老师不会要求你去相信哪种观点，而是列出几个观点，鼓励大家有自己的想法。上课带给你的是一种历史的思维，让你明白如何去做学问。”学生的真情实感跃然纸上，教学的效果显而易见。

2. 多种途径探索 启发学生兴趣

教学过程中，教师要为学生的学习活动设置符合学生创新能力培养的教学内容，通过各种方式引导学生积极主动地进行探索式的学习。教学内容的新颖有趣，在教学信息的恰当部位设疑及巧妙迂回的提问，富有“心机”设计答案提示，形式多样的练习等，使无穷宇宙间的自然奥秘、大千世界的众生百相、人类历史的演进沉浮、民族文化的深厚底蕴都能通过教学展现在学生面前，使每一项活动都成为学生获得进步的阶梯，激情涌动，欲罢不能。

北京交通大学教授王玉凤说得好，启发式教学是现在教学改革的关键，是教学中的重要一环。她一手创办并全面负责的“物理演示与探索实验室”已经成为无数学生的科学探索乐园。王玉凤及其团队变单纯的课堂演示为教室、实验室相结合的大课堂实践，引导学生体会巧妙的实验构思，要求他们对实验提出个性化的见解。200多个内容新颖的实验、40多种教学仪器以及理论与实验相结合计算机导学系统有效地提高了大学物理课的教学效果。

中国人民大学教务处有关负责人向记者介绍，在该校2001年召开的学校本科教学工作会上，就明确提出提倡以学生为本的创造性教学，鼓励教师在教学过程中采用多种手段，激发学生兴趣，培养学生独立思考、自主学习的能力。据了解，目前，该校建设的国家精品课程、北京市精品课程和校级精品课程全部都有成熟的网络课件，对教师的课堂教学起到了很好的辅助作用。经济、管理类、法学专业主干课程大部分都使用案例教学，法学院的部分专业课程还实行了诊所式教学，全校本科生的外语、数学等公共应用基础课程针对不同的授课对象采用分类和分层教学的方法，受到了学生的欢迎。

3. 考试手段灵活 知识能力并重

启发式教学带来了教学内容的变化，而与之相配套的考试手段也要相应地进行调整和改变。“现在的瓶颈在于很多教师认识到了开展启发式教学给学生带来的好处，但考试并没有相应的变革，依然侧重于固定知识的考核，比如考概念，这会使教学改革难以进行下去，毕竟对学生来说最后的考试成绩才是最重要的。”刘芳如是说。

北京理工大学教务处副处长闫达远指出，形式和内容是要统一的，考核形式如果不随教学内容而变，就不是彻底的改革。要使考核科学合理，这还需要具体课程具体对待。授课教师要摸索出一套行之有效的办法，一方面反映出学生学习的效果和质量，一方面尽量量化、客观。

有关教育专家指出，高校的考试可以实行知识与能力并重，理论与实践结合，重点测试学生理解、掌握、灵活运用所学知识的能力和实践能力，方式可以多种多样，要做到既考知识，又考能力和综合素质，以促进大学生积极主动提高自己的创新意识与创新能力。

第二件事：名师上讲台——制度建设至关重要

“听了名师的课，不仅提高了理论思维能力，而且人生境界得到了升华。”学生们纷纷在BBS上发表帖子说。清华大学、吉林大学等高校积极推动知名教授为本科生上课，形成了教书育人的浓厚氛围。

为保证和提高教学质量，教育部于2001年出台了《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》，启动了“高等学校教学质量与改革工程”，2003年评选“高等学校教学名师”，提倡教授上讲台、尤其是本科基础课讲台，并以此作为高等学校质量工程的重要内容。

1. 本科教育质量的有效保证

“本科生教育始终是基础。本科阶段是人生观、世界观、价值观形成的黄金时期，是良好的学习习惯和学风形成的关键时期，也是摄取知识的最好年华。这个时期如果放松了教育，那将是最不能容

忍的误人子弟。”一直坚持为本科生讲授法学理论课的吉林大学党委书记张文显说。

本科教育作为多层次高等教育体系的基础阶段，是学生基础知识和综合素质培养的关键时期，对学生做人和做事有重要影响。因此，把推动名师授课当作遵循教育科学规律、有效保证培养质量的重要措施。

知名教授具有很高学术造诣，工作在当代科学的前沿，掌握该领域的发展动态，具有深邃的洞察力和敏锐的直觉。名师执教的重大优势在于他们融科学研究和教学为一体，集学术水平、教学水平于一身，能创造性地从事教学工作。他们的教学，不仅传授一般的科学知识和科学方法，更是一种哲学，是思维方式，他们能够紧密联系学科发展及经济社会发展走向，赋予教学与训练方法以科学研究特色，在探索和研究的教学过程中激发学生的求知欲、好奇心和学习兴趣，潜移默化中培养学生的研究意识与研究能力，培养批判性思维与探索的精神。

2. 制度保证名师上讲台

要保证名师上讲台必须建立并完善教学工作制度规范与激励机制。清华大学 2003 年以来推行“教师职务聘任制”的人事制度改革，设立教学-科研系列，教授上讲台是教师聘任、职务晋升的必备条件之一。规定受聘教授除了是本学科方向的学术带头人以外，还要求必须具备较强的教学能力和良好的教学效果，每年至少承担两门课程教学任务。2003 年，清华大学 5 名教授获得首届教育部高等学校教学名师奖。2004 年，清华大学设立了教学附加津贴制度，对部分承担大量基础类课程教学的院系教师发放教学附加津贴。

教授上讲台在清华大学已形成共识，一批名师登上本科讲台。校长顾秉林院士两度主持新生研讨课；其余新生研讨课的教师也全部是各学科的知名教授，包括李衍达、钱易等院士，以及教学名师奖获得者、长江学者、杰出青年基金获得者、院长、系主任；精品课程负责人也大都由知名教授担任，如力学专家杨卫院士、新闻学者李希光教授、国际问题专家阎学通教授等。

吉林大学在 2003 年出台的《关于切实加强本科教学工作保证和提高教学质量的若干意见》中强调，凡是 55 岁以下的教授都要自觉地为本科生上课，学校鼓励院士、博士生导师将他们的教学经验和科研成果传授给本科生。对于以科研工作为主的教授、副教授，各单位要通过开设选修课、讨论课和前沿专题讲座等多种形式，为他们创造给本科生授课的条件。把教师承担教学工作的业绩和成果作为评聘教师职务、确定津贴的必要条件，对连续两年不讲授任何本科课程的教师，不再聘任其担任教授、副教授职务。

这些机制与制度的建立，在师资的引进、评聘、晋升上，体现了教书育人的价值取向和教师的职业理念，保证了一批又一批思想素质强、学术水平高、教学效果好的知名教授持续不断地加入到本科课程的教学行列。

3. 传授的不仅仅是知识

知名教授令人钦佩的不仅仅是其渊博的学识，更重要的是他们的人格。他们往往有引领、前瞻的思想高度，有兼容科学与人文的深厚底蕴，有较高的声望和社会感召力。

诺贝尔奖得主杨振宁先生两年前归国清华之后，以 82 岁高龄开始执教大一新生，讲授《普通物理》课，在国内引起了很大轰动。杨先生要将他对物理学的深刻理解传授给青年学子，把自己学习的方法和研究的态教给更多学生，启蒙学生的物理智慧。“清华有中国最优秀的青年，如果我能够帮助他们走到正确的学习、研究的道路上去，这当然是一个很值得做的事业。”

从毕业留校任教至今，无论是破格晋升为讲师、副教授、教授，还是身为博导、学科带头人，吉林大学孙正聿教授始终没有离开过本科教学课堂。他平均每周都要为本科生、硕士生、博士生上十一二个学时课。孙正聿教授先后为本科生讲授《哲学原理》、《逻辑学》等 9 门课程。“教师是我的职业，教学则是我的生活方式。”孙正聿教授说，“教授也好，博导也好，不都是教师吗？教师上课不是天经地义的吗？”孙正聿教授认为职业是人的存在方式，“我教故我在”——我教书，所以我存在；如果不教书，怎么作为教师而存在呢？

吉林大学姚建宗教授从 1995 年起，一直给法律专业本科生讲授法律专业基础课程和核心课程《法理学》，以及法律专业选修课《当代西方法哲学》。“你一个博导，还上‘小儿科’的基础课，真是大材

小用。”对于这种说法，姚建宗说，他喜欢给学生上课。站在大学的讲台上，他有种职业自豪感。“那种感觉很庄严、很奇妙。我希望我的学生毕业后从事法律工作时，也有这种职业自豪感。”

名师上讲台，通过学术的交流、感情的沟通，使得初涉科学的本科生能够亲耳聆听教授的治学之道，亲身感受他们的魅力风范，感悟为人学之真谛，能让他们受益终生。

清华大学化工系王吉帅同学选修了顾秉林校长开设的《走进量子世界》后谈到，“学完研讨课我才发现，其实我学到的并不仅仅是一些知识，更重要的是学到了一种精神，负责科学严谨的精神；一种责任，对所有关爱自己的人负责的态度；一种兴趣，对科学研究的兴趣。还有顾校长那种人格魅力深深地吸引了我。”

第三件事：教书育人——化于心 践于行

高校教师重在教书，重在育人。近年来，在教育部国家级教学名师奖评选以及进一步加强和改进师德建设的意见等一系列政策的带动和鼓舞下，各高校纷纷出台举措，大力提倡教师在教好书的同时，更要育好人。我们欣喜地看到，越来越多的教书育人的教师典范在高校战线上不断涌现。

1. 把教书育人作为终生奋斗目标

“教师的许多观点和看法，会潜移默化地影响和改变学生。在教学中要注意对学生进行爱国主义教育、思想品德教育。”这是许多像张雁云这样的教师的共同感受。张雁云是北京师范大学的一位本科教学教师，他的人生信条是“老老实实做人，踏踏实实做事”，他把这一信条始终贯穿于教学中。在他的教学生涯中，培养有学问有道德的人是一直坚守的信念。

张雁云自1993年参加工作以来，以满腔的热情投入到教学事业中，十多年如一日，精于教书，勤于育人。善于与学生开展交流，是张雁云一个很大的特点。他不属于那种上完课就走人的老师。课间、课后、课余，经常看见他与学生讨论、交流。有些是专业方面的问题，有些则是学生未来择业、考研以及一些生活中遇到的问题。不少学生非常愿意与张雁云交谈，倾吐心声，把他当作知心朋友。

一分耕耘，一分收获，同学们对张老师所授课程反映良好，上课出勤率常能保持在100%。每一次课程结束后，学生以不同的方式表现出留恋和喜爱。张雁云老师的教学评估连年优秀。2004年他被评为北京师范大学本科教学“十佳教师”。

始终把教书育人放在第一位。在高校，像张雁云这样优秀的教师还有很多很多。第二届“全国师德标兵”、北京师范大学教授林崇德常说，不论是中小学教师还是大学教师，都不应该把教师的工作作为养家糊口的谋生职业，而是应该自觉地把它看成是教书育人的终生奋斗目标。

2. 组织教师开展多种形式的活动

杰出教师的纷纷涌现与学校加强师德建设的工作密不可分。近两年，各高校组织教师开展了多种形式的活动，成为推动师德建设深入持久扎实开展的有效途径。对此，北师大深有体会并组织了一系列的活动：建立师德建设专项科研课题，提高师德建设的水平和科学性。学校工会多次举办教书育人活动的情况调查，召开文科、理科教师的教书育人专题研讨会；发挥专家优势，深化师德理论的探究。如专门组织教育学院的教授和学者，就高校师德建设进行了理论研讨；抓青年教师的师德建设；长期开展多层次、多项目的师德先进评比活动等。学校连续多年坚持自下而上地评选教书育人先进工作者（优秀教师）和师德标兵。

中国石油大学（北京）一直把加强和改进师德师风建设作为学校的中心工作。这两年，学校以教风、学风、作风建设为契机，组织了形式多样的活动，大力加强了师德师风建设。2004年，学校组织开展了教书育人、管理育人、服务育人的“三育人”演讲比赛和青年教师教学基本功比赛；以加强教风建设和学术道德为重点，举办教授培训班。教授培训班以促进人才的全面发展为宗旨，参加第一期教授培训班的教授人数达60人，覆盖各个院系的各个学科。第一期教授培训班通过邀请著名化学工程专家时铭显院士、著名钻井工程专家沈忠厚院士作报告等活动，通过倾听专家治学心得和讲解学术研究规范，交流思想和体会，引导教授不断提高学术道德修养，加强学术研究规范和师德修养。

3. 建章立则 规范师德建设

记者了解到，近两年各高校通过采取一系列举措，普遍加强了师德建设，使教书育人在广大教师中化于心、践于行。为进一步加强教师的育人功能，中国农业大学一直把师德建设作为一项细致的长

期坚持不懈的工作来抓，明确学生的思想政治教育是任课教师的责任，引导广大教师率先垂范、言传身教，用优良的道德品质和人格魅力潜移默化地影响学生。同时，学校严格管理考核，除了对教师的教学进行考核评价外，还建立师德考评的办法，把师德考评作为对教师考评的重要部分。对有严重失德行为的教师严肃处理，直至撤销教师资格。另外，学校还将完善新教师聘任和培训上岗制度，建立师德考评体系，将师德表现作为教师年度考核、职务聘任、派出进修和评优奖励的重要依据。

中国石油大学(北京)校长张来斌教授说：“‘师者，所以传道、授业、解惑也’，教师要明确他们肩负的责任。学校大力加强师德建设，就是要不断地增强教师们的责任感和使命感，为人才培养提供有力的思想保障。同时，我们也从学校发展和教师成长的角度出发，积极构建科学的教师评价体系，从制度和机制上引导教师做好教书育人工作。”

中国石油大学(北京)为切实提高教学水平，改进教风，一方面制定《师德规范》加强引导；另一方面不断加强教学的监督检查，形成了《领导听课制度》，《教学专家组工作细则》，成立了由离退休老教授、老专家组成的教学组；建立了教学信息员制度，及时向有关部门反馈学生的合理意见和建议；出台了《教育教学成果评选奖励办法》，以鼓励先进。

各高校加强师德建设的有力措施使我们坚信，教书育人必将深入广大教师的心灵，成为他们的自觉行动，高校战线必将涌现出一批又一批教师典范。

(摘自：《高等教育需要做三件具体的事情》中国教育报/2005.12.3)

八、南开大学“名师工程”创造优秀教学质量

每周二的上午，南开大学化学学院 205 教室内、外总是挤满了慕名前来听课的学生。这里是今年已 90 高龄的中国科学院院士申泮文教授的授课地点。生动的语言、形象的比喻，生涩的化学理论在申泮文深入浅出的讲解下变得易懂而有趣。每周为本科生授课，同时为全校本科生开设公共选修课，是申泮文院士从教 70 余年来从未放弃的。申泮文说：“如果在科学家和教育家这两个身份中选择，我宁愿做一名教育家。我的一生与祖国共命运，爱国主义教育育人的根本，是我们教师的责任。”

大学，非大楼之谓，大师之谓也。南开大学历来有教授、名师上课堂的优良传统。数学大师陈省身生前也是其中的杰出代表，90 余岁时，陈省身先生仍然坚持为本科学生上《应用数学》等基础课。如今，在大师的率先垂范和学校的支持鼓励下，南开大学的教授、副教授为本科生上课已经成为学校的一项基本制度。据南开大学副校长逢锦聚介绍，南开大学在 2000 年就出台措施规定，55 岁以下的教授、副教授必须为本科生上课，如无故连续两年不为本科生授课，将不再聘任其担任教授、副教授职务。

在这项制度下，南开大学内，教授为本科学生开课的积极性有了明显提高，教授、名师进课堂已经蔚然成风。“教师作为教书育人的主体，应当以为本科学生上课作为神圣使命，在人才培养方面发挥更积极主动的作用。重视教学是南开大学的一贯传统，让素质优秀、学术精湛的教师活跃在教学第一线，保证优质教学资源向教学倾斜，有助于培养高质量的人才。”南开大学党委书记薛进文说出了名师进课堂的意义所在。

为有效培养学生的独立思考能力与创新能力，除鼓励学生多听名师授课外，鼓励本科生与名师同台做实验，也是南开大学近年来摸索出来的，提高教学质量的新途径。从 1998 年开始，学校以化学学院、生命科学学院为试点，投入专项经费支持本科学生自己设计、操作“开放实验”，并支持本科生参加教师的研究项目。如今，在化学学院，任何一名本科生只要有想法，就可以走进实验室参与名师指导的课题研究。

化学学院本科生张磊、易龙先后摘取第七、第八届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛特等奖，而他们成绩的取得，很大程度上取决于他们的指导老师，2004 年国家杰出青年基金的获得者程鹏教授的一句话：“你可以到实验室来，只要你有兴趣。哪怕你没有成果，也是一种锻炼。”

老师的教学水平是教学成效的决定性因素。为此，南开大学还推出了“教学名师”讲座，

让老师重新回到课堂，“让老师教老师”。在讲座中，教师们深入交流基础的讲课技巧。首届“国家教学名师”、南开大学周恩来政府管理学院院长朱光磊生动地分析了高等院校“教书育人”的紧迫性和重要性，探讨“教学相长”的必要性与可行性，与台下的教师们，分享“精心备课”、“打好开局”、“讲课高低起伏”、“难度适度超前”、“师生双向互动”等多年执教的宝贵经验。

南开大学副校长、文学院院长陈洪认为：“千万不要轻视授课艺术。教师要有广博的学问，也要认真而富于艺术地授课，才能将宝贵的知识和思想传授给学生。在履行讲课这一‘天职’时，教师一定要做一个有心人。”

始终紧紧抓住教师队伍建设，下大力气开展“名师工程”，用一流的教师打造一流的教学质量，正是这样的做法使得南开大学在教育教学改革中成效显著。在 2005 年第五届高等教育国家级教学成果奖评审中，南开大学以第一完成单位获一等奖 4 项、二等奖 5 项；与兄弟学校合作一等奖 1 项，二等奖 3 项的优异成绩居全国高校前列。与第四届评奖中获国家级教学成果一等奖三项，二等奖二项的成绩相比，取得了突破和跨越。

（摘自：《南开大学“名师工程”创造优秀教学质量》人民网津视窗/2005.10.24）

九、云南大学本科教学名师评选管理办法

为了深入贯彻落实教育部《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》精神，鼓励教授为本科生开设基础课和专业基础课，表彰能够坚持党的教育方针，长期从事基础课教学，注重教学改革与实践，教学方法先进，教学经验丰富，教学质量高，教学效果好的教授，促进我校课程建设、教学梯队建设、教材建设，提高教学质量，参照国家教育部教学名师评选条件，结合我校实际，特制定本管理办法。

（一）评选教学范围和条件

凡我校承担基础课（含公共课、专业课和实验课，下同）教学任务，未发生过教学事故的专任教师，具备下列条件者，可申请参加评选：

- 1.热爱社会主义祖国，坚持四项基本原则，模范遵守职业道德规范，具有强烈的事业心和责任感。治学严谨，学风端正，教书育人，为人师表。
- 2.一般应聘教授职务，积极主动承担本科基础教学任务。自 2001 年以来，直接承担的本科教学工作总量原则上不少于 300 学时（其中基础课教学工作量应占教学工作量的 60%以上）。
- 3.教学效果良好，课堂教学综合评估得分在 85 分以上，受到师生广泛好评；主讲课程在全校（特别是在全省或全国）同领域内有较大影响。
- 4.学术造诣高，长期从事科学技术研究，并取得公认的研究成果，努力把最新的学术成果引入教学，有自编的正式出版的高水平教材。
- 5.运用现代教育教学思想改革传统教育教学过程，灵活运用先进技术和现代教学手段授课。
- 6.努力探索教育教学规律，有符合时代特点的教学思想，先进的教学方法，承担教学研究课题或有公开发表的教学研究成果（包括研究报告、论文、专著等）；在教学内容、教学方法改革方面取得突出成绩。
- 7.关心青年教师成长，对青年教师进行传、帮、带，使青年教师业务素质明显提高，对形成科学合理的教师梯队做出重要贡献。

（二）评选程序

- 1.由本人申请或所在单位推荐，填写申请表，由申请人所在单位审核填写意见后上报教务处。
- 2.由教务处进行初步资格审核，提交学校师资队伍建设委员会及有关专家进行评审；评出的教学名师名单予以公示，公示期满一周无异议后，报校长办公会批准发文，进行表彰。
- 3.从评出的校级教学名师中，推荐省级教学名师参评候选人名单；从评出的省级教学名师中，推荐国家级教学名师参评候选人。
- 4.校级教学名师每两年评选一次，具体时间由教务处另行发文通知。

（三）表彰名额及奖励办法

1.校级教学名师每次评选 10 名。

2.获得我校教学名师荣誉称号的教师，学校一次性奖励 8000 元；获得省级教学名师荣誉称号的教师，除省有关部门进行表彰外，学校再一次性奖励 10000 元；获得国家级教学名师荣誉称号的教师，除国家教育部表彰外，学校再一次性奖励 20000 元。

3.获得校级教学名师荣誉称号的教师，发生重大教学责任事故，或无故不愿意再承担本科教学任务的，学校将取消其荣誉称号。

（四）其他

1.本办法由教务处负责解释，教务处会同人事处负责实施。

2.本办法自校长办公会批准之日起执行。

（摘自：《云南大学本科教学名师评选管理办法》云南大学评估网//2005.6.25）

十、教育部将开展第二届高校教学名师奖评选表彰工作

为提高我国高等教育教学质量，落实中央领导同志关于教授要上讲台的指示精神和高等学校教学质量与教学改革工程的总体安排，近日，教育部决定组织开展第二届高等学校教学名师奖评选表彰工作。

1. 评选范围

普通高等学校（经教育部正式批准）中承担本专科教学任务的专任教师。已获得第一届国家级教学名师奖的教师不再参加评选。

2. 表彰名额及奖励办法

表彰名额为 100 名，其中，97 名为普通高校的教师，3 名为军队院校教师（由解放军总参军训部负责评选）。我省 2005 年度教授数 2343 人，本次分配候选人名额 4 人。获奖教师由教育部颁发奖章、奖杯、荣誉证书和奖金。

3. 评选条件

(1)热爱社会主义祖国，坚持四项基本原则，模范遵守职业道德规范，具有强烈的事业心和协作精神。治学严谨，学风端正，教书育人，为人师表。

(2)受聘教授职务，长期承担本专科教学任务，坚持讲授基础课程，为人才培养做出过重大贡献。

(3)在从事人才培养工作的同时，长期从事科学研究，学术造诣高。

(4)主讲课程在全国同领域内有较大影响，教学效果好，学生评价优秀。

(5)努力从事主讲课程的教学改革和建设，自觉指导和帮助中青年教师提高授课水平，为教学梯队建设做出重要贡献。

4. 评选方法与步骤

(1)符合上述评选条件的教师向所在学校提出申请，由学校择优推荐，报学校所在地的省级教育行政部门评审。

(2)各地教育行政部门组织评审后，按分配名额上报教育部。

(3)报名受理截止时间为 2006 年 6 月 10 日，逾期不再受理。

(4)候选人的年龄原则上不受限制，已退休的教师需提供学校的返聘证明。

(5)教育部组织有关专家进行评审，确定表彰人选并进行表彰。

（摘自：《教育部将开展第二届高校教学名师奖评选表彰工作》马鞍山教育网/2006.4.14）