

---

# 参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 6 期（总 250 期）

2020 年 9 月 28 日

---

## 本期要目

### 特别关注

杜玉波：面向未来建设高等教育强国的新思考.....（2）

林蕙青：加快形成中国特色高等教育评估制度体系.....（6）

### 教育时评

博士生被“批量”清退，问题出在哪？.....（9）

### 高校动态

北京理工大学举办建校 80 周年大学校长论坛.....（11）

---

## 杜玉波：面向未来建设高等教育强国的新思考

面对中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，与其他行业和领域一样，高等教育需要在一个充满动荡变革的世界中谋求发展，顺势而为，乘势而上，努力在危机中育新机、于变局中开新局，承担起社会主义现代化强国建设的重大使命。那么，面向未来，如何从时代变革中洞察高等教育的新变化、新机遇、新挑战呢？

**一是要充分认识高等教育的地位作用在变，从原来对经济社会发展起基础支撑作用向支撑引领并重发展。**经济发展从靠资本转向靠人才，高等教育要提供最为需要的智力支撑；经济发展从靠资源转向靠创新，高等教育要发挥在国家创新体系中的主体作用；经济发展从依赖人口红利转向全要素增长，高等教育要改善全要素中最为关键的劳动生产率。从当前我国高等教育的结构、质量和效益来看，距离经济社会发展对其功能和作用的要求还有很大距离。这种差距恰恰也是高等教育提升质量的巨大空间。

**二是要充分认识高等教育的体量规模在变，从大众化阶段迈向普及化阶段。**在改革开放 40 多年的建设历程中，我国高等教育获得了跨越式发展，2019 年在学总规模达到 4002 万人，毛入学率达到 51.6%。高等教育的快速大规模增长，带来的办学压力需要一个较长时期来消化，才能实现高校量的合理增长和质的稳步提升，这就需要高等教育要从规模扩张转向质量提升，从外延式发展转向内涵式发展上来。很多高校经历前些年发展得出的一个重要启示，这就是，抓住机遇才能赢得未来，丧失机遇就会落后一个时代。所以，我们要准确把握新的机遇，迎头赶上时代发展的步伐，实现更高质量的发展。

**三是要充分认识高等教育的结构类型在变，从相对单一结构向多元多样化办学结构转变。**现阶段，我国高等教育存在供给与需求上突出的结构性矛盾，主要原因在于，在高等教育规模扩张过程中，过分关注规模数量发展，而忽视了学科专业、类型层次、内外部管理等结构的调整，影响了高等教育整体功能的发挥。解决这个矛盾，需要优化调整高等教育结构，推动高校分类管理、分类发展，发展重点更加注重结构优化。

**四是要充分认识高等教育的教学模式在变，线上教育和线下教育实现深度融合。**回溯历史，移动通信技术的每一次革新都会带来高等教育深刻变化。当前，我国正式进入 5G 时代。与 4G 相比，5G 具有大带宽、低时延、高容量、高可靠、众连接的特点优势，克服传统网络的诸多局限，推动了以学习者为中心的全新教育生态构建，为实现线上教育和线下教育深度融合提供强大的技术支撑。这次新冠肺炎疫情的蔓延和冲击，使传统

---

的课堂教育受到了根本挑战，线上教育实现更为明显的快速发展，线上教育与线下教育相结合逐步成为一种教育新常态。从长远来看，在线教育绝非仅仅是应对疫情的应急之举，很可能引领大学教育步入一个崭新的时代。

**五是要充分认识高等教育的环境格局在变，形成富有活力和特色的高等教育中国模式。**当今世界，以信息科技革命为先导，以互联网、大数据、人工智能等为代表的全方位科技革命与产业变革正在引发世界格局的深刻调整，催生大量新产业、新业态、新模式，给各国经济社会发展和人民生活带来重大而深远的影响，有的影响甚至是颠覆性的。因此，高校的人才培养目标、专业结构和课程体系都应随之调整，推动教学方式互动化、智能化，推动培养模式个性化、特色化，推动教育资源公平化、一体化，推动教育生态网格化、智能化，以适应科技发展的新变化，顺应世界高等教育的发展大势，使我国在世界高等教育版图上占有一席之地。

面向新未来，我们要清醒认识和准确把握当前纷繁复杂的国内外形势，坚守高等教育的职责和使命，发展中国特色、世界水平现代教育。

**第一，在坚持扎根中国大地办大学中把牢方向。**习总书记指出，教育必须在体现中国特色上下功夫，扎根中国大地办大学，实现高等教育内涵式发展，办出中国特色、世界一流大学。从国家层面来看，要体现国家意志，与国家现代化和民族复兴同向同行；从社会层面来看，要体现社会责任，在我国经济社会发展中发挥支撑引领作用；从教育层面来看，要体现教育自信，塑造中国特色社会主义大学的内涵品质。

置身于中华民族伟大复兴和世界百年未有之大变局，我们要清醒认识新时代高等教育改革发展面临的新形势新任务新要求，既遵循高等教育发展的基本规律，又要跳出教育看教育，放宽视野谋划高等教育发展。要以党的政治建设为统领，用习近平新时代中国特色社会主义思想特别是关于教育的重要论述武装头脑、指导实践、推动工作，把党的领导、党的要求贯穿到办学治校全过程。要以党的领导、党的建设确保中国特色社会主义大学不偏离正确道路和航向，推进中国特色高等教育始终为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务，在“四个服务”中进一步标定中国特色高等教育的历史方位和价值定位。

**第二，在坚持体制机制改革中提升治理水平。**在人才培养机制方面，要深化教育教学模式改革。把提升学生的社会责任感、创新精神和实践能力作为改革的着力点。在教

---

育目标上，要更加注重“导向”，激发学生的学习兴趣和好奇心，培养学生的批判性思维和创新能力，注重学生学习能力、独立思考能力、分析和解决问题能力以及综合素质的养成。在教学内容上，要更加注重“更新”，立足学生知识结构和课程体系的整体优化，统筹好通识教育与专业教育、理论教学与实践教学、专业基础教学与能力技能训练的关系。在教学方法上，要注重“互动”，鼓励多采用参与式、讨论式、交互式、个性化的教学，要让信息技术成为高等教育创新变革的“助推器”，推动信息技术与教育教学深度融合。在教学管理上，要更加体现“灵活”，在本科生阶段，逐步建立适应弹性学习、学分制和主辅修制的教学管理制度，扩大学生选择专业、课程和教师的权利；在研究生阶段，逐步健全以科学与工程技术研究为主导的导师责任制和导师项目资助制。

**在现代大学制度建设方面，要深化大学内部治理体系改革。**构建以党委领导下的校长负责制为核心，以职能部门和专业院系为依托，以学术委员会、教代会、理事会等为支撑的现代化大学内部治理体系。充分发挥学校各职能部门联动的工作优势，形成高效、协调、顺畅的运行机制。要注重激发院系“中场发动机”作用，解决长期存在的“上热中温下冷”问题。要加强基层党组织建设，坚持围绕中心抓党建，抓好党建促发展，把基层党建工作和教学、科研、社会服务等工作有机结合起来。要学习借鉴国内外办学治校先进经验，把学校的学术组织和群团组织作用发挥好，创造良好的办学生态环境，实现行政权力与学术权力既相对分离，又相互促进，形成相得益彰的良好工作机制。

**在教育评价机制方面，要不断深化以完善评价为牵引的教育改革。**坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题，这就要求我们，真正树立重师德师风、重真才实学、重质量贡献的评价导向，改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价，以评价改革为牵引全面深化育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等教育综合改革，以更加科学的教育评价体系引导教师潜心教书育人、学生全面发展。对高等教育来说，建立更加科学的教育评价体系，重点是要办好一流本科，把本科教育作为立校之基；培养一流人才，把人才培养质量作为首要标准；产出一流成果，把对社会贡献度和认可度作为重要考量；发挥一流影响，把形成的重大影响力作为最高评价。

**第三，在坚持服务国家需求中彰显教育使命。**教育始终与国家发展和民族振兴同向同行，这是教育发展的规律，也是教育的使命。特别是作为科技第一生产力、人才第一

---

资源和创新第一动力的重要结合点，高等教育应在主动对接国家人才需要和创新需求等方面担当更为重要的责任，聚焦国家需求，适应社会需要，提升支撑和引领能力。

**要提升服务经济高质量发展的能力。**创新是最核心的动力，人才是最核心的资源。经济要实现高质量发展，必须要以教育高质量发展为前提。要进一步落实就业与招生计划、人才培养的联动机制，引导学校办学思路真正转到服务国家和经济社会发展需要上来。进一步落实对高校与科研院所、行业企业联合培养人才的有效支持，引导社会资源转化为育人资源。进一步落实产教融合的激励政策，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。

**要提升服务区域经济社会发展的能力。**当前，我国形成了各具特色和充满活力的区域经济社会发展形态，为教育服务社会需要提供了广阔舞台。要加快研制高等教育区域发展规划，加强区域高等教育发展顶层设计，促进高等教育资源的优化配置，通过调结构、搭平台、创载体、建机制与区域发展深度融合，在区域发展中发挥战略支撑作用。要从课程体系建设、教学方法改革、教师能力提升等方面完善双创教育体系，广泛搭建创业孵化基地、科技创业实习基地等双创平台，全面提升学生创新精神、创业意识和创新创业能力，不断提升人才培养对区域经济社会发展的契合度、贡献度。

**要提升服务关键核心技术攻关的能力。**关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的，只有把关键核心技术掌握在自己手中，才能从根本上保障国家经济安全、国防安全和其他安全。高校作为关键核心技术的主战场，要在服务国家实现关键核心技术自主可控、牢牢掌握自主创新主动权方面作出重要贡献，必须把握基础研究这个“总机关”，尊重基础研究的规律和特点，加强重大基础前沿和战略领域的前瞻布局；必须用好学科交融这个“催化剂”，打破学科壁垒，促进学科之间、科学和技术之间、技术之间的交叉融合，推动原创性、系统性、引领性研究取得突破；必须激发协同创新这个“动力源”，通过高校内部协同，与科研院所、企业和政府等协同，实现人才、资本、信息、技术的优势互补，促进创新要素的深度融合；必须改进评价体系这个“指挥棒”，加快推进遵循基础研究、应用研究等不同研究特点和规律的分类评价，探索实行代表性成果评价，突出评价成果质量、原创价值和对经济社会发展的实际贡献。

（摘自：中国高等教育学会官网 2020-09-15）

---

# 林蕙青：加快形成中国特色高等教育评估制度体系

高等教育评估是我国一项坚持做了 40 年的高等教育质量保障制度，是现代高等教育体系的重要组成部分，也是世界高等教育发展的重要治理手段。明确新的目标任务和建设重点，加快形成更加成熟、更加定型的中国特色高等教育评估制度体系，为教育现代化和强国战略提供强力支撑，是“十四五”乃至今后一个时期高等教育发展十分艰巨而紧迫的任务。

## 一、我国高等教育评估的形成与发展

我国高等教育评估始于 20 世纪 80 年代，40 年奋进史，成就斐然。大体上经历了起步、实践、发展、创新 4 个发展阶段，每十年一个台阶，每十年一个跨越。第一个十年（20 世纪 80 年代）是以研究、试点为支撑的起步探索阶段。围绕我国高等教育评估“要不要干、怎么干”等问题积极学习借鉴发达国家先进经验，研究探索我国高等教育评估之路，教育部出台了《普通高等学校教育评估暂行规定》，提出了我国开展高等教育评估的基本思路和实施工作框架。第二个十年（20 世纪 90 年代）是以开展多种形式的评估实践为重点的经验积累阶段。教育部组织对 200 余所高校开展了合格、优秀和随机性三种类型的评估，从实践层面对评估开展了多种形式的探索。第三个十年（21 世纪第一个十年）是以组织开展首轮全国范围的评估为特征的全面推进阶段。国家对全国范围的高校开展了目标全覆盖的大规模评估。首轮评估对高校普遍改善办学条件，加强教学建设发挥了重要的推动作用，并且对高校普遍建立质量保障意识和规范办学行为产生了重要的促进作用。第四个十年（最近十年）是以构建适合我国国情的“五位一体”评估体系为重要标志的创新发展阶段。在总结前期工作经验教训的基础上，特别是针对首轮全国性评估暴露出的问题，教育部对高等教育评估的发展进行了系统谋划，确立了以“高校自我评估、院校评估、专业评估和认证、教学基本状态数据常态监测、国际评估”为主要内容的“五位一体”质量保障体系。

回顾高等教育评估 40 年“奋进史”，一方面，评估制度建设取得巨大进展，评估理念不断创新，评估标准不断完善，评估体制机制日益完善，形成了适合我国国情的高等教育评估“中国方案”；另一方面，高等教育评估发挥的作用取得显著成效。评估与我国高等教育改革发展相伴相生、相偕相行，在每一个重大历史发展节点上，都为有效保障高等教育发展行稳致远发挥了重要作用，做出了重要贡献。此外，我国评估水平和质

---

量也被世界高等教育界逐渐认识、认同，在国际上产生广泛积极的影响。

伴随着日新月异的科技革命和产业变革，新产业、新职业、新技术不断涌现，社会对高等教育的需求正发生着巨大的变化。要积极应对高等教育新使命之变，立足于世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴的战略全局，我们要准确把握高等教育的时代使命，要积极应对高等教育自身新发展之变。新时代，高等教育的地位作用、发展阶段、坐标舞台正发生着深刻的历史性变化，高等教育改革发展新的目标任务是，实现内涵式高质量发展，加快实现高等教育治理体系和治理能力现代化，加快建设高等教育强国。加强高等教育评估制度体系建设是实现这一目标的重要内容和重要保障。未来五年、十年，我们要聚焦六个重要方面加快推进我国高等教育评估制度体系的现代化，使评估制度更加成熟、更加完善、更加定型，形成更高水平的中国特色高等教育评估制度体系。

## **二、加快形成中国特色高等教育评估制度体系**

### **（一）评估的目标导向更加鲜明**

评估要更加强有力地导向“两个落实”。一个是“立德树人”根本任务的落实。近年来，教育部党组提出“以本为本、推进四个回归”的总体思路，召开了本科教育工作会议，出台了一系列政策举措，高校也开始普遍行动，人才培养工作明显升温。但从深层次看，高校人才培养中心地位尚未完全形成，教学工作“四个投入不足”的问题依然不同程度的存在。要通过评估，切实使高校人才培养的中心地位、“立德树人”的根本任务更加确立、更加巩固、更加凸显。另一个是“立德树人”根本标准的落实。发挥评估的把舵定向作用，完善以立德树人成效为核心内容的评估指标体系，推动高校真正将立德树人作为检验学校一切工作的根本标准，所有学校、所有院系、所有教师、所有课程都承担好育人责任，守好一段渠、种好责任田，坚定社会主义办学方向，践行价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念，构建起“三全育人”大格局，真正使“立德树人”在学校的各项工作中落地生根。

### **（二）评估理念更加先进**

全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，要使这一先进理念成为引领整个评估工作的核心理念，成为各类评估工作的理念共识和行动自觉。强化学生中心理念，以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，推动人才培养模式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。强

---

化产出导向理念，强调教育产出质量，避免单纯根据显性指标评价办学水平，注重评价学校提升人才培养的目标达成度、社会适应度以及学生和社会满意度。强化持续改进理念，特别是把对学校质量保障机制和能力的评估作为重点，促进高校积极构建自省、自律、自查、自纠的质量保障机制和大学质量文化，及时发现问题，持续改进工作。

### **（三）评估的分类体系更加科学**

在最近不到 20 年的时间里，我国高等教育在规模上实现了两次重大跨越，从精英教育到大众化教育再到普及化教育。针对量大面广、复杂多样的高校办学实际，分类发展已成为必然选择。在我国，分类发展的概念一直都有，也做了多年努力，如上海等省市作了积极探索，但从全局意义上看并未实现重大进展，高校分类发展、特色发展的评估导向机制尚未形成。

要努力适应高等教育普及化阶段特征，积极构建更加科学、符合时代要求的评估分类体系，把评估尺子做精、做细，采取柔性分类方法，为高校提供不同的“评估套餐”。引导一批高校定位为世界一流，着力于其教育教学质量保障能力建设，示范引领全国；推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，注重科研反哺教学、服务国家和地方战略；促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。同时，鼓励每一所高校根据社会需求、自身发展历史和办学条件找准定位，内涵发展，特色发展，加快形成高校办学定位清晰、类型分明、特色彰显的高等教育新格局。

### **（四）评估推动改革更加有力**

改革是高等教育发展的根本动力。要充分发挥评估作为改革“指挥棒”的作用，着力推动高校至少在三个重点领域取得改革新进展，实现改革新突破。一是体制机制改革。要努力形成有利于调动各方面积极性投入教育改革、有利于破除体制性障碍促进教育改革、有利于整合政府、行业企业、社会组织等各方面资源支持教育改革的体制机制。二是课程体系改革。要面向未来改革、重塑知识能力素质结构，进一步整合优化课程体系，有效实现课程体系与时代需求的衔接、理论与实践的衔接、不同课程彼此之间的衔接。三是教学方法改革。要以学生中心的新理念引领教学方式方法变革和课堂革命，大力推进信息技术与教学的深度融合，大力推进以问题和案例为导向的讨论式、启发式等方法改革，引导学生更加主动学习、积极思考，着力培养发现、研究和解决问题的能力，自主学习、终身学习的能力和团队合作的能力。

---

### （五）评估体系与方法更加现代

更加现代体现在更加科学、简捷、高效。评估体系更加科学。通过进一步强化自我评估、完善院校评估、拓展专业评估与认证、加强常态监测、促进国际交流，使“五位一体”的质量保障体系更加科学完善。评估方法更加简捷。充分运用互联网、大数据等现代信息技术手段，创新评估方法，促进信息技术与评估方式方法深度融合，实现评估线上线下“一体化”。工作运行更加高效。要进一步统筹协调好各类评估，整合评估资源，减少重复评估，避免学校负担过重，切实提高评估工作实效。

### （六）管理制度更加完善

评估管理制度改革要在“管办评”分离的制度框架下前进。目前存在的突出问题是，中央和地方分级评估和社会有关方面积极参与评估的制度机制尚未形成。我们要着力加强省级评估工作机制和能力的建设，加快形成部省责权明晰、分工合理、执行有力、保障有效的评估组织管理体系，整体提升全国评估专业化、规范化水平。要着力加强教育系统与相关行业的紧密联系，通过大幅度拓展专业认证领域等方式，建立行业、企业广泛深度参与评估监测的合作机制。

（摘自：中国高等教育学会 2020-09-03）

## 博士生被“批量”清退，问题出在哪？

近日，多所高校清退不合格博士生：西安电子科技大学公告清退 33 名未联系到的博士生，最久的入学时间长达 15 年；北京交通大学清退 59 名博士生；上海师范大学对 125 名超过学校规定学习期限不能毕业的研究生作出退学处理。据不完全统计，自 2019 年以来，目前已有 30 多所高校公示清退超过 1300 名硕博研究生，原因涉及“已超最长学习年限”“未报到入读”“申请退学”等多个方面。

博士生毕业难，原因是多方面的。直接原因在于近年来，高等教育严把培养质量关，加大了清退力度，所以才出现集中、“批量”清退的现象。从博士生培养制度来看，也存在不少的问题。一则三年的学制过短，客观上导致博士生很难在学习年限内顺利毕业。南京大学校长吕建在去年的全国两会上就曾表示，2012 年时，我国博士生有 40% 的人无法按期毕业，目前这个比例可能达到了 65%。二则毕业门槛设置不合理，将毕业与核心期刊论文发表直接挂钩，强人所难。三则，博导权力过大，在培养过程中将博士生

---

当作科研助理，很多博士生沦为了导师的廉价劳动力，甚至有些学生因为太优秀而被导师留在身边干活，面临毕业难问题。

就个人层面而言，博士研究生阶段是学历教育的最高层次，也是学术能力提升最残酷的一个证明阶段。有些人难以完成学业，也是因为在读博前还不够了解自己，以至于到了这一阶段才发现自己并不适合走科研的道路，从而陷入一种进退两难的困境。学术是一条艰深、孤独的道路，没有崇高的学术理想，没有探索未知的足够热情，很难支撑起吃力、缓慢又无成果的瓶颈期，也很难取得学术上的突破。适合学术、热爱学术，真正以研究为志、为乐趣，才能走过艰辛探索的学术之路。

不管是何种原因，博士生被高校清退，于个人、社会而言都是严重的损失。于个人而言，是学术生涯就此中断，是个人的重大挫折；于社会而言，则是人才培养的损失，是宝贵的高等教育资源被浪费。清退本身不是目的，只是手段，“批量”清退博士生更不应该是常态。严把研究生出口关，并以此倒逼研究生学术质量，是高等教育改革的重要使命。如何完善博士生培养制度，在保证质量的情况下，帮助博士生顺利完成学业同样是高校以及教育者的责任。

适当调整博士学习年限，让博士生有更充裕的时间来完成博士阶段的学习、研究任务，是保障博士生培养质量的重要方面。从培养过程来讲，要改革学术评价体系，破除“唯论文”的顽瘴痼疾，用多元化的学术成果来评价博士生的学术水平，而不是以论文为唯一考评依据。目前，清华大学已经把博士生能否毕业与学术论文是否公开发表脱钩。与论文发表脱钩之后，就少了硬指标，如何确保培养质量也是必须考虑的问题。当然，破除 SCI 崇拜、CSSCI 崇拜，完善学术评价机制，并不仅仅是博士生培养领域的问题，也是整个学术界面临的挑战。

导师是博士生培养的关键，是确保研究生培养的第一责任人。加强博士生导师岗位管理，通过完善评价考核机制、表彰奖励机制，将人才培养作为人才引进、职称评定、职务晋升、绩效分配、评优评先的重要依据进一步夯实博士生导师的育人责任，尤其是强化导师在研究生学位论文质量、学术规范和学术道德建设中的作用。同时降低导师在学生论文能否通过中的话语权，营造健康和谐的师生关系。

（摘自：光明日报 2020-09-03）

---

## 北京理工大学举办建校 80 周年大学校长论坛

9月19日下午，北京理工大学建校80周年大学校长论坛在北京友谊宾馆召开。12位学校领导围绕“挑战与机遇——世界格局变化中的高等教育”这一主题作主旨发言，共谋中国高校发展之路。

北京理工大学党委书记赵长禄在致辞中指出，当前，党和国家事业发展对高等教育的需要，比以往任何时候都更为迫切。中国高校如何抓好常态化疫情防控和教育事业的发展，科学应对挑战、善于抓住机遇，发挥好高等教育对建设社会主义现代化强国的战略支撑作用，是摆在面前的急迫课题。高校要以辩证思维看待新发展阶段的新机遇、新挑战，遵循教育发展规律，主动融入新技术手段，为高等教育事业不断发展注入新动能。

中国人民大学校长刘伟认为，高校“双创”教育已经从探索阶段向多元推动、跨越提升发展。要坚持把立德树人作为“双创”教育的中心环节，实现“双创”教育发展与高等教育综合改革的深度融合，打造多学科交叉、专创融合的教育课程体系和开放协同的创新平台。

北京航空航天大学校长徐惠彬提出，要打破学科专业壁垒，培养引领未来空天技术变革的复合型、创新型领军人才。聚焦空天领域国家重大需求和人类发展需要，强化“空天信”融合，试点设立未来空天技术学院，全面促进人才培养质量持续提升。

西北工业大学党委书记张炜表示，行业特色高校是中国特色高等教育的重要组成部分，要处理好守正与创新、个性与共性、“专”与“博”、特色与优势等四对关系，增强辩证思维能力，遵循高等教育规律，围绕立德树人根本任务，在教学、科研和服务中不断改革创新、追求卓越。

天津大学校长、中国工程院院士金东寒指出，后疫情时代催生产业链、创新链发生了根本性变革，呼唤工程人才培养供给侧结构性改革。要破除制约人才培养的学院与专业之“墙”、教学与科研之“墙”、学校与社会之“墙”，以项目为“链”，重构课程体系，建设共享型教学实践平台，打造新工科教育共同体。

大连理工大学校长、中国工程院院士郭东提出，世界一流大学的中心任务是培养具有全球意识和国际视野的一流人才。要围绕打造一流专业、建设一流课程、培育一流人才的目标，深化人才培养模式改革，加强资源开放共享，打造一批具有国际水平的一流“金课”，推动国际合作育人，构建高等教育创新发展新生态。

---

同济大学校长、中国工程院院士陈杰表示，在当前世界格局大调整的新形势下，高校应当深化战略布局，强化使命担当，拓宽国际视野，提高历史站位，打破“刚性制约”，拓展柔性化人才引进方式，探索教育对外开放新模式。

华南理工大学校长、中国科学院院士高松指出，技术打破了大学对知识的垄断，使得大学已不再是知识生产的单一主体。新时代下，大学应厚植创新基础，引入全球优质产业资源，培养引领未来的产业领袖，为国家建设和人类进步作出更大贡献。

重庆大学校长张宗益强调，大学要实现科学教育、人文教育、工程教育的有机统一。要进一步优化学科布局，打造一流学科生态，拓展面向未来的工程人才培养途径，重构交叉融合实践平台，建立多元、多维、个性、全纳的人才培养机制，实现学生在知识、能力、素质方面的协调发展。

北京大学副校长王博从梁漱溟的追问“这个世界会好吗？”出发，阐释了具有人文视野和创造思维的人才对社会发展的重要意义。他认为，科学和人文是有机的整体，科学家和人文学者都是未来世界的重要设计者，都要为教育事业发展担负重要责任，大学要为这些设计者们提供施展本领的舞台。

哈尔滨工业大学副校长、中国工程院院士曹喜滨提出，高等教育与社会经济的强互动已成为当今世界教育发展的新趋势。大学要在服务国家建设发展中发挥更大的作用，为经济社会发展注入新鲜血液，以优质人才培养、前沿科技创新等形式，服务国家战略和社会经济发展。

东南大学副校长金保昇提出，要树立一流人才培养新目标，重构人才培养知识体系，创新“导师制、书院制、完全学分制”的育人模式，构建“可视、公开、约束、激励”的体制机制，加强教育教学保障。要激发高校办学活力，形成“思想引领、能力培养、知识传授”三位一体的育人新格局。

北京理工大学校长、中国工程院院士张军认为，新形势下，高等教育要准确识变、科学应变、主动求变，推动深层次的“智慧教育”变革，以智慧、互联为理念，打造空间、时间、知识协同融合的“五维教育”，构建以人为中心的教育生产关系，推动新时代教育生产力的变革，促进学生和教师有价值的成长。

（摘自：光明网 2020-09-20）