

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第9期（总208期）

2017年9月20日

本期要目

特别关注

让人才引擎释放澎湃动力.....(2)

美国研究学会发布:教师从优秀到卓越的原因.....(4)

教育探索

学术特区不是盆景是苗圃.....(5)

高校焦点

7所高校成为首批一流网络安全学院建设示范项目.....(6)

专访:深圳北理莫斯科大学是俄中教育合作的灯塔.....(7)

时政频道

“10万+”网文也可当成果?.....(8)

聚焦巡视发现问题研究整改措施 切实加强中管高校党的建设.....(11)

让人才引擎释放澎湃动力

引才：瞄准世界水平

9月9日，有着“中国版诺贝尔奖”之称的2017年未来科学大奖名单公布。清华大学教授、结构生物学家施一公，中国科学技术大学教授、量子通信卫星“墨子号”首席科学家潘建伟，北京大学教授许晨阳，分别获得“生命科学奖”“物质科学奖”和“数学与计算机科学奖”，每位获奖者将获得100万美元的奖励。

这三位获奖者有一个共同的身份，那就是国家“千人计划”专家。这也从一个侧面折射出我国“聚天下英才而用之”的喜人成果。近5年来，我国加大引进海外高层次人才工作，高度重视海归高层次人才创新创业。不断加大国家“千人计划”推进力度，共引进4300余名自然科学、工程技术、经济管理、文化艺术等领域海外高层次人才，占国家“千人计划”实施以来引进人才总数的60%。

智士者，国之器。人才事业历来与国家和民族的命运紧密相连。新中国成立以来，在众多关键的历史节点，正是有像李四光、钱学森、邓稼先这样的一代代伟大科学家站出来，才挺起了民族的脊梁。新时期我们有了新的梦想、新的蓝图，更需要众多千里马奔腾跃出，而施一公、潘建伟、许晨阳就是其中的代表。“潘建伟团队，使中国用了不到10年的时间，在量子通信领域，由一个不起眼的国家发展成为现在的世界劲旅，将领先于欧洲和北美。”《自然》杂志如此评价。

在国家“千人计划”引领下，各地各部门实施各具特色的人才引进计划，引进了一批又一批海外高层次人才。浙江开展“省级千人计划”，江苏实施“双创计划”，广东推行“珠江人才计划”，重庆启动“百人计划”……这些引才计划与教育部“长江学者计划”、中科院“百人计划”等部委引才计划一起，形成多层次、多渠道、相互衔接的引才格局。

用才：围绕国家重大战略

6月26日，中国标准动车组“复兴号”在京沪高铁两端的北京南站和上海虹桥站双向首发。具有完全自主知识产权的“复兴号”标志着中国铁路技术装备达到了领跑世界的先进水平。

中国高铁的发展，是我国创新驱动发展的一个缩影。党的十八大以来，以习近平同

志为核心的党中央高度重视人才和人才工作，坚持聚天下英才而用之，加快人才强国建设步伐，推动我国人才事业蓬勃发展，不断开创人才工作新局面。

国家重大战略推进到哪里，人才工作就跟进到哪里。根据“一带一路”建设，加快重大基础设施建设人才、企业经营管理人才、非通用语种人才和国别区域研究人才培养。支持上海、北京建设具有全球影响力的科技创新中心，为创新驱动发展战略、“中国制造2025”、自贸区建设以及国家重大项目和重大科技工程量身打造人才政策。编制京津冀人才一体化发展规划，着手研究制定支持雄安新区建设人才举措。鼓励各类优秀人才投身国防事业，促进军民深度融合发展。

围绕服务国家发展重大战略，在创新实践中发现、培育、凝聚人才，人才队伍建设迎来密集回报期。我国人才资源总量达1.75亿人，较五年前增长43.8%，人才资源规模、科技人力资源以及研发人员数量等指标居全球首位、创历史新高。人才创新能力明显增强，科研水平从跟跑向并跑、领跑转变，创新成果从量的增长向质的提升转变，涌现出量子调控、中微子振荡等一批基础研究重大原创性成果，载人航天、探月工程、深海潜器、超级计算等战略高技术领域取得重大突破，高铁、4G移动通讯、核电、新能源汽车、杂交水稻等重大创新成果加速应用、引领世界新潮流，我国在全球人才和创新版图中的位势大大提升。人才对经济社会发展贡献率大幅提高，2015年达到33.5%，人才优势更多更好地转化为创新发展优势。

爱才：释放创新创业激情

“3年内保留人事关系”“离岗创业期间取得的业绩、成果等，可以作为其职称评审的重要依据”……2017年3月印发的《关于支持和鼓励事业单位专业技术人员创新创业的指导意见》，击碎禁锢已久的人才体制内外壁垒，让许多事业单位人才走出两难困境。

人才工作如棋局，机制活则满盘皆活。过去5年，可以说是人才体制机制改革不断破冰的5年。从中央到地方，改革举措多线齐发，政策创新亮点迭出。

国务院印发《实施〈中华人民共和国促进科技成果转化法〉若干规定》，让人才合理合法享有创新收益。上海、河北等地先后出台关于进一步促进科技成果转移转化的配套文件，积极探索市场配置人才资源的规律和方法。

中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，加强改革“顶层设计”，高

屋建瓴地擘画出我国人才体制机制改革的宏大蓝图，全面深化人才发展体制机制改革的大幕在全国迅速拉开。全国各省区市陆续印发实施意见，中央和国家有关部门出台配套改革文件 30 多个，不断向用人主体和人才放权让利，使人才放开手脚，释放创新创业激情。

一路快马加鞭，一路砥砺前行。5 年来，以“向用人主体放权、为人才松绑”为核心内容的人才发展体制机制改革向纵深推进，识才爱才敬才用才的社会氛围日益浓厚，广大人才积极投身党和人民事业，为实现中华民族伟大复兴贡献聪明才智。在实现中国梦“关键一程”上，创新型人才越来越站在经济社会发展最前端，越来越与国家民族事业同频共振，人才引擎正释放出澎湃动力，吹动人才强国一池春水，一个“万马奔腾”的人才春天正向我们走来。

（摘自：光明日报 2017-09-18）

美国研究学会发布:教师从优秀到卓越的原因

美国研究学会（American Institutes for Research，简称 AIR）卓越教师及领导者中心对已获得全美教学专业标准委员会认证的卓越教师进行调研，向他们了解教师职业生涯发展中最重要支持或者经验，并发布了《教师从优秀走向卓越的原因调查——模范教育者认为对自己最重要的学习经验》。该报告强调了向卓越教师学习的重要性，并呼吁政府为教师从优秀走向卓越的发展增加投入。

“从优秀到卓越”系列研究鼓励模范教师分享帮助他们提升教学效果的方法和经验。模范教师的观点为教育研究者和政策制定者提供了重要的参考。

该研究发现，教师职业生涯中许多最重要的支持和经验来源于教师相互之间的影响，例如有效的实习指导、指定的或者非正式的导师帮助、与同事的合作、学校领导的支持、教学管理，以及来自其他教育研究者协作改进教学的指导等。这些方法和经验能够通过美国各州和地方层面的政策获得直接支持，同时也容易获得来自教师、校长和其他教育工作者的支持。

因此，该报告建议，领导者和政策制定者应该在人际协作和专业学习方面进行资金投入与策略研究，同时应该在教师专业学习和政策中拓宽教师话语的范围。

该研究反映了美国各州及国家年度教师及获得认证的卓越教师的观点，但是普通教师的声音和想法并没有纳入进来。因此报告也建议学校、地区和各州积极促进卓越教师在了解当地背景下工作，创造出更有效的专业学习体系。

（摘自：环球周刊 2017-09-08）

学术特区不是盆景是苗圃

研究人员不设定量考核指标，自行决定研究课题，实行终身教职制度……近年来，部分高校针对现行激励与考评机制存在的弊端，进行“学术特区”试点。但是，有媒体调查发现，目前一些“学术特区”面临“成长的烦恼”，甚至受到“特区是否该一直特下去”的质疑。有论者认为：“‘学术特区’要保持发展动力，一方面需要国家、高校倾力支持，另一方面需要不断产生重大成果，用实力说话。”

你许以优厚高薪，我允诺多元权利；你在学术环境宽松上做文章，我在后勤保障有力上下功夫……“学术特区”的最大特色就是特事特办有“特权”。无论是实行“一院一策、一才一策”，还是拥有相对独立的学术、人事、财务自主权，无不突破了现有制度的重重规束，其落点大都是“一切为科研服务、为教授服务”。而从一系列光鲜数字和沉甸甸的成就看，“学术特区”的确不辱使命，收获了累累硕果。

“凭什么让‘学术特区’享有特权？”也有人如此追问。其实，与其认为“学术特区”是开绿灯的产物，毋宁说是回归学术规律的产物。因为，没有一定的自由空间，学者就难以展翅飞翔；设置过多的羁绊，学者想飞也飞不高。

学术考核确实是一门学问。如果过于强调量化考核，像抓 GDP 那样逼着学者出成果，难免适得其反。经济领域的 GDP 崇拜已被淡化，学术领域的 GDP 崇拜更应该退出。除了给学者空间、不唯论文学历等特点，“学术特区”令人称道的另一大特点是真正以教授为本。比如，“学术特区”乃至学校围着教授转，有效保证教授的各项自主权，是名副其实的“教授治学”。这传递出清晰的信号，做学问、搞研究，谁唱主角谁唱配角，一目了然。尊重教授，教授治校，也是学术规律回归的一种体现。

从“为什么近代科学革命没有在中国发生”的“李约瑟之问”，到“为什么我们的

学校总是培养不出杰出人才”的“钱学森之问”，再到习近平总书记“一直在思考”的“为什么从明末清初开始，我国科技渐渐落伍了”，这些世纪性之问提出了大课题。我们可以确信，只要面向世界科技前沿、面向国家重大需求、面向国民经济主战场，精心设计和大力推进改革，清除各种有形无形的栅栏，打破各种院内院外的围墙，让机构、人才、装置、资金、项目都充分活跃起来，形成推进科技创新发展的强大合力，我们的科技成果就会遍地开花。

科技创新要取得突破，需要基础设施等“硬件”支撑，更需要制度等“软件”保障。“学术特区”如雨后春笋般冒出，可视为科技创新在硬件、软件等方面均有值得关注的探索。但是，仅有一些“学术特区”还不够。独木难成林，多栽培有生命力的树苗，蔚然成林才可期。从这个角度看，我们既要看到“学术特区”带来的正面效应，也应进一步扬长避短、趋利避害，使其突破瓶颈、甩开掣肘，更有动力地轻松上阵。我们既要看到“学术特区”具有的改革意义，也应该看到它们所具有的试点意义，使之展现更多的范本价值。

中央要求自贸区不种“盆景”种“苗圃”，为全面深化改革蹚新路，“学术特区”亦然。种苗圃，就是要形成可复制、可推广的经验。“学术特区”是科研体制改革的排头兵，自然也要通过先行先试、积累经验，探索扩大改革的可行性。同时，我们也要深思，如果科研体制改革更深入，“特区”也许就无须存在；如果学术规律真正得到尊重，学者的内在潜能得以激发，科技创新这个国家发展的新引擎就会更全速地发动起来。

（摘自：光明日报 2017-09-18）

7所高校成为首批一流网络安全学院建设示范项目

9月16日在上海举行的2017年国家网络安全宣传周开幕式上，7所高校被确定为首批一流网络安全学院建设示范项目高校，将通过探索新思路、新体制、新机制等培养更多网络安全人才。

据悉，成为首批一流网络安全学院建设示范项目的7所高校为西安电子科技大学、东南大学、武汉大学、北京航空航天大学、四川大学、中国科学技术大学、战略支援部队信息工程大学。

“为了推动网络安全人才培养，2015年上半年，中央网信办会同教育部开展了网络安全人才培养基地试点示范，北京邮电大学、上海交通大学等是进入试点示范的首批高校。”中央网信办网络安全协调局负责人介绍说，两年多来，试点示范高校在网络安全人才培养方面开展了有益的探索，做了大量的工作。

今年8月，中央网信办、教育部联合印发文件，决定在2017年—2027年期间实施一流网络安全学院建设示范项目，通过探索网络安全人才培养新思路、新体制、新机制等，从政策、投入等多方面采取措施，经过10年左右的努力，形成国内公认、国际上具有影响力和知名度的网络安全学院。

“网络安全学院不是培养网络安全人才的唯一形式，如计算机学院等其他学院都可以成为网络安全人才的摇篮。”中央网信办网络安全协调局负责人表示，希望通过实施一流网络安全学院建设示范项目带动和促进更多的高校、企业和社会各方面关心和参与网络安全人才培养工作。

（摘自：新华网 2017-09-16）

专访：深圳北理莫斯科大学是俄中教育合作的灯塔

——访俄罗斯莫斯科大学校长萨多夫尼奇

9月13日，深圳北理莫斯科大学正式开学。深圳北理莫斯科大学由深圳市人民政府和莫斯科国立罗蒙诺索夫大学、北京理工大学三方在深圳合作创办，是中俄关系史上两国合办的第一所大学。

中国国家主席习近平同俄罗斯总统普京分别致贺辞。习近平在贺辞中指出，近年来，中俄教育合作深入发展，两国高等院校交流更加密切，为增进两国和两国人民相互了解和友谊、推动中俄全面战略协作伙伴关系高水平发展发挥了积极作用。中俄联合创办深圳北理莫斯科大学是我和普京总统达成的重要共识，也是两国人文合作深入发展的重要成果，具有重要示范意义。普京在贺辞中表示相信，在两所知名大学基础上创办的俄中大学将进一步增进两国人民的友谊和相互理解。

萨多夫尼奇强调，深圳北理莫斯科大学的最重要不同之处在于，该校学生使用英语、

俄语和汉语三种语言学习，毕业后将在建设丝绸之路国家合作新模式方面发挥关键作用，成为新世界的建设者。“我更愿意把深圳北理莫斯科大学比作灯塔，为两国教育体系的其他参与者开展合作指明道路。”

2014年5月，中俄签署备忘录，决定筹建深圳北理莫斯科大学。这是中俄两国在人文和教育领域的一次历史性合作。据介绍，深圳北理莫斯科大学的教学实际上在8月就已开始，来自中国的第一批本科生到校参加俄语强化学习课程。

萨多夫尼奇说，莫斯科大学作为世界名牌大学之一，愿意分享自己的成功经验。除了开设语言培训项目，还准备从一开始就实施着眼最前沿研究的自然科学计划。得益于深圳市政府的支持，深圳北理莫斯科大学从零起步，一开始就建立科学实验室，配备最先进设备，有助于学生直接从事科研工作。按计划，这所俄中大学在不久的将来着手培养研究生，从而形成有效培养科学人才的完备体系。

他强调，在深圳北理莫斯科大学联合开展科研工作，是俄中两国青年一代相互接近、合作、交流思想的最佳模式之一，是产生创新项目的理想之地，是两国多方面经济社会合作的源泉。

萨多夫尼奇认为，深圳北理莫斯科大学这种合作模式非常令人感兴趣，俄中两国现有教育体系的“容量”允许并要求双方今后进行更多合作。

（摘自：新华网 2017-09-18）

“10万+”网文也可当成果？对浙大新规先别急着拍砖，看看这条“鲶鱼”试出了什么

浙大的做法像是在一片平静湖面上投下了一粒石子，其激起反响的背后，恰恰是人们对于互联网可能带来的种种变化的思考和反应。

近日，《浙江大学优秀网络文化成果认定实施办法（试行）》（以下简称《办法》）公布，引起了大家的关注。按照该《办法》，浙江大学将优秀网络文化成果纳入学校科研成果统计。《办法》对将优秀网络文化成果纳入学校科研成果，具有一套流程。例如，在《人民日报》、《光明日报》和《求是》杂志刊发，并形成重大网络传播的作品，可

申报认定为“等同于国内权威学术期刊刊发”。办法还规定了哪些网络文化成果可以认定为“等同于国内一级学术期刊刊发”或者“国内核心期刊刊发”。成果在被认定后，就可以等同于相应的学术论文加以对待了。

在互联网传播影响日益巨大的今天，浙大在国内率先探索对网络文化成果的评价机制，是一种创新，具有吃螃蟹的精神。但是，目前的认定办法也可能存在一定的问题，值得商榷。尤其是《办法》中对于重大、较大网络传播的认定标准：（一）重大网络传播是指作品被不少于20家主流媒体及其网站、“两微一端”以及重要商业网站及其“两微一端”刊发、转载。（二）较大网络传播是指作品被不少于10家主流媒体及其网站、“两微一端”和重要商业网站及其“两微一端”刊发、转载；微信公众号刊发的作品，阅读量不少于10万；头条号刊发的作品，阅读量不少于40万。这种将传播力直接与阅读量挂钩的做法，引起了较大争议。

从目前来看，至少有以下三个问题值得探讨：

首先，《办法》制定者可能存在法理上的主体僭越问题。

浙大认定《办法》的最后一条明确指出：“本办法自发布之日起施行，由党委宣传部负责解释。”这句话虽然没有明确说《办法》是高校党委宣传部单独制定的，但还是很容易让人理解为如此。通常而言，是否将一个成果认定为学术成果（论文），属于学术问题，而非宣传问题。在高校，学术认定应是学术管理部门，如社科处、科技处、学术委员会等而非宣传部门的基本职责。高校作为一个组织系统，其内部各部门需要相互协调和配合，但是，彼此的岗位职责是有明确区分的。否则，任何部门都来认定学术，那还了得？这就有点像国家商务部去制定一个幼儿园达标管理办法一样，没有在其应有的法定职权范围内。笔者以为，高校内部的党委宣传部可有权制定网络文化成果奖励办法，对优秀、影响巨大的成果给予重奖，但是，是否有权制定将网络文化成果认定为等同于学术成果的文件，这有待商榷。

其次，《办法》可能会造成网络文化成果和学术成果的混淆。

按照该办法，“优秀网络文化成果包括在报刊、电视、互联网上刊发或播报的，具有广泛网络传播的优秀原创文章、影音、动漫等作品。原创文章字数应不少于1000字”。这种做法确实鼓励了互联网传播，但是，会不会也产生另一种结果呢？比如，1000字“网

红”文章、半个小时可以写出来的东西，很可能比一篇潜心研究了数年的学术论文，获得的礼遇都要高。如当真如此，叫那些真正安心做学问的学者们情何以堪？！

网络文化作品和学术成果的性质不同。不同质的两个东西，不应简单比较，更不应该用同一个标准去比较。黑格尔曾经将意见和真理做了很好的界分。他强调，真理才是对事物本质的把握，意见再标新立异也是主观表达而已。网络文章再优秀，如果本身不是学术成果，那只能属于意见的范畴。而学术必须以探究真理为特征，学术成果必须对人类知识或技术革新有实质性贡献。非要将一个认定为另一个、等同于另一个，似乎不仅没有必要，更可能是极其危险的。试想下，如果将学者们都引导到搞意见表达，而不进行真理的探索，那高校还会有什么学术创新力呢？

其三，《办法》可能会将学术评价生态引向“网红”的评价歧途。

例如，某学术公众号上推出的《警惕社会达尔文主义撕裂中国》，“阅读量不少于10万”已达到《办法》所拟定的认定标准，该文本身还是属于学术文章。也许有人会说，这样的文章如果按照《办法》拟定的标准，不是很合情合理吗？其实，这是对学术评价现实状况不了解才产生的想法。在现存的学术成果评价中，基本上都有“成果的社会影响”一项，它本身就包括了被转载、被决策者采纳、网络点击等诸多体征。因此，如果文章本身属于学术成果，按照目前的学术评价体制没有必要来一个什么网络点击量认定办法，相反，倒有些画蛇添足的感觉。教授不是以“网红”程度为评价标准的，也不应单纯以文章数量、点击量取胜。教授是以特定的资历标准加以科学评价而得到的学术头衔，这种资历包括教书育人、立德树人的成效，以及高水平的学术成就。

但是，大家也先别急着拍砖，浙大新规这条“鲶鱼”也的确将一些问题带出了水面。随着互联网传播和出版的风生水起，互联网传播的影响力越来越大，互联网媒体本身也越来越强调版权。与学术考核相关的，可能就会出现这样一种情况，比如，某篇原创文章在某个互联网平台、公号上发表之后，不能再在其它媒介刊发。如果此文恰好是学术文章，文章质量又相当高，可因为在新媒体上刊发后便不能再在其它纸质媒体上刊发，而学术认定部门又固守既有的认定标准，那这篇文章基本上就无法记入考核了，也就更谈不上任何评价了。这种情况其实提出了另一个问题，就是对于互联网出版的认定问题，比如，互联网出版是否具有同纸质媒体同样的效力，有关学术认定部门是否会同等对待

同样质量的文章、而不以发表媒介来区分，等等。

总之，互联网技术的应用给人们的工作和生活带来了巨大的变化。浙大的做法像是在一片平静湖面上投下了一粒石子，其激起反响的背后，恰恰是人们对于互联网可能带来的种种变化的思考和反应。在互联网环境下，如何与时俱进地进行学术评价、学术考核无疑是其中一个重要方面，同时也需要更多探索。

（摘自：解放日报 2017-09-17）

聚焦巡视发现问题研究整改措施 切实加强中管高校党的建设

9月14日，中央组织部、教育部召开中管高校党的建设工作会议，深入学习贯彻习近平总书记关于抓好中管高校巡视整改、加强高校党的建设、推动高等教育事业发展等重要讲话重要指示精神，深入贯彻落实全国高校思想政治工作会议各项部署要求，聚焦巡视发现的党的建设突出问题，深入分析原因，研究具体措施，推动中管高校党建工作上新水平，为建设世界一流大学、一流学科提供坚强政治思想保证和组织保证。中央组织部常务副部长陈希出席会议并讲话，教育部党组书记、部长陈宝生主持会议。

会议强调，习近平总书记关于高等教育事业发展和高校党的建设重要论述，特别是要努力提高高等教育发展水平、加强党对高校的领导、坚持社会主义办学方向、做好高校思想政治工作、落实高校管党治党责任等一系列重要指示精神，是中管高校深化巡视整改、加强党的建设的基本要求和根本遵循，必须熟记在心，坚决贯彻落实。中管高校作为高校的标杆，党建也应该是标杆，要深刻把握重要地位和职责使命，把抓整改、强党建作为落实全面从严治党要求的紧迫任务，与推进高校改革发展稳定和“双一流”建设有机结合，确保成为坚持党的领导、培养中国特色社会主义事业合格建设者和接班人的坚强阵地。

会议强调，坚决贯彻党的理论路线方针政策和中央重大决策部署是增强“四个意识”的具体体现，中管高校要切实提高政治站位，作为首要职责任务抓紧抓好。要充分发挥高校党委领导核心作用，把方向、管大局、作决策、保落实，正确处理党委领导和校长负责的关系，健全贯彻执行民主集中制的具体制度。要加强高校领导班子和干部队伍建设，坚持用习总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略武装头脑，

按照更加科学、严密、有效的要求选干部配班子，坚持依法依规治校，真正使思想政治建设严起来、选人用人严起来、日常管理监督严起来。要抓基本、攻难点、补短板、促规范，强化院系党组织政治功能，以教师党支部为重点着力解决基层党组织软弱涣散问题，实施“双带头人”培育工程，建立按期换届长效机制，严肃党组织生活，做好高校青年教师入党工作，配强党务工作力量，推动高校基层党建全面进步、全面过硬。

会议要求，中管高校党委要切实履行主体责任，以强烈的政治担当，加力推进整改，把管党治校、加强党建的责任和措施落到底。有关部门要认真担起分内之责，加强指导推动。地方党委要担负属地管理责任，及时研究解决重要问题。继续开展好基层党建述职评议考核工作，把整改责任落到抓常抓长上，健全长效机制，从根本上解决问题。

中央组织部副部长齐玉、周祖翼，中央组织部部务委员兼全国基层办主任、组织一局局长李小新，中国科学院党组副书记、副院长刘伟平，工业和信息化部党组成员、副部长陈肇雄，教育部党组成员、部长助理刘大为出席会议。31所中管高校党委书记、校长参加会议，北京大学、复旦大学、西安交通大学、哈尔滨工业大学、武汉大学5所高校党委作交流发言。中央组织部、教育部、工业和信息化部、中国科学院有关司局单位负责同志参加会议。

（摘自：中国教育报 2017-09-14）