

# 参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 2 期

(总 141 期)

2013 年 3 月 20 日

---

## 生源竞争全球化 考验高校应变之策

**编者按：**生源质量作为本科教育教学工作很重要的一个方面，有着重要影响，了解“985 工程”大学的生源情况，以及各大学所处的相对位置，有助于评估这些大学的本科人才培养质量。高水平大学之间的竞争，始于优质生源竞争。北大取财有道，清华因材施教。它们是中国最受考生青睐的高校，也是高考竞争最激烈的大学。它们的一举一动为众人所关注。1 月 29 日，北京大学招生办公室秦春华主任做客中国教育在线“总编面对面”以“北大的选材之道”为主题，接受了访谈。从综合评价体系打破传统选拔方式、高考知分填报志愿加剧招生乱象、中国高校面临全球化生源竞争等方面进行解疑释惑。北京大学创于 1898 年，初名京师大学堂，是第一所国立综合性大学，也是当时中国的最高教育行政机关。辛亥革命后，于 1912 年改为现名。作为新文化运动的中心和“五四”运动的策源地，作为中国最早传播马克思主义和民主科学思想的发祥地，作为中国共产党最早的活动基地，北京大学为民族的振兴和解放、国家的建设和发展、社会的文明和进步做出了不可替代的贡献，在中国走向现代化的进程中起到了重要的先锋作用。爱国、进步、民主、科学的传统精神和勤奋、严谨、求实、创新的学风在这里生生不息、代代相传。我们必须根据自身学科优势制订生源战略、招生政策，以吸引优质生源，确保持续发展。为此，我们选编部分材料，供领导和相关部门参考。

主持人：据报道，北京大学将在高中推行五门“中国大学先修课程”此举的初衷是什么？是否会对吸引更多优质生源起到促进作用？

秦春华：这个说法不太准确，**中国大学先修课程不是北京大学开设的，它是高中选修课程体系中的组成之一，是高中选修课分层体系中属于最高端部分的课程，它的目的主要是满足少数数学有余力的学生，进一步发生兴趣的需要。**这个项目是由中国大学先修课程委员会负责整个项目的规划、指导和实施的，委员会的组成主要由中学和大学的相关人士组成。应中学要求，北大支持部分中学试点开设中国大学先修课程，北大招办承认先修课程的成绩，将它作为自主选拔录取的重要参考依据之一。

主持人：这是和美国的 APP 课程是类似的？

秦春华：类似，但不是 APP 课程翻版。确实是从美国实施的过程中，获得了灵感。大学先修课程是开放的体系。北大在中国先修课程的过程当中，只起到两个作用。一是提供了支持和帮助。另一个是认可这个课程的成绩。所以我们称它为中国大学先修科学，而不是北京大学先修课程的存在。

主持人：北大为什么要去支持这样的项目？

秦春华：首要原因课程设置是解决目前中学教育和大学教育之间脱节的有效途径，我们知道学生从兴趣出发，提前了解大学课程的内容，这样可以为大学做好准备，同时一部分有准备的去学习感兴趣的领域，可以锻炼挑战的能力，而且也可以将来为理性选择大学的相关专业做好相应的准备和奠定基础。如果学生选修后，表示有能力完成相关教育，也为大学在招生的阶段提供某种程度参考依据。

另一方面，这样的课程体系顺应国家和社会的需求。国家中长期教育改革和发展规划纲要明确提出：要深入推进高中的课程改革，创造条件开设丰富多彩的选修课，为学生提供更多选择，促进学生全面发展，同时推进模式多样化，探索和发现培养创新人才的途径。浙江省教育厅去年下半年，已经出台了浙江省高校要面向普通高中学生开设大学先修课程的意见，鼓励省内的高校以多种形式参与选修课的建设，特别是参与开发面向普通高中学生的自主课程的选修课，已经迈出实质性的步伐。

主持人：北大认可大学先修课程主要是自主招生环节吗？对招收优质生源能否起到作用？

秦春华：我们只能把它作为自主选拔录取重要的依据，这些年的中学，特别是基础教育工作的工作者，他们凭着良心，对教育事业的神圣感，做了很多有价值的探索，但因为招生考试制度是基础教育的关键。如果招生考试制度不发生变化，那么不管基础教育领域做了多少有价值的探索，最后可能因为这个指挥棒不发生变化，都可能导致基础教育领域的改革动力不足，可能无疾而终。所以，当基础教育发出强有力呼唤的时候，我们认为大学的招生部门应该伸出手拉他们一把。

其实北大支持这样的起点和利益，从根本来说，不是为了吸引更多的优质生源。强调这是开放的体系，希望越来越多的中学和大学，能够加入到这个体系当中，那么中国大学先修课程发展的越顺利，受益的中学和大学就越多，多几个少几个北大的状元不在乎，如果北京的大学还在为争夺几个高分学生而厮打的话，那不止是一种悲哀，也是一种耻辱。

主持人：是不是可以理解，网上流传的北京大学先修课程实际上是我们北京大学在支持基础教育领域，高教课改的中国大学先修课程的项目当中，所做的努力和工作？

秦春华：我们感受到非常大的压力来自于内外两个方面。从国内的情况来讲，**目前基础教育在分数为王的指挥棒下，以培训替代教育的现象越来越严重，并且呈现越来越严重的劣币驱逐优良现象，**

本来很好的东西被坏的东西都给排挤掉，孩子们的积极性、创造性一点点被榨干，大学生越来越缺乏远大的理想，缺乏独立思考和探索问题的能力，只知道考试和做题，只关心分数和奖学金，不知道自己喜欢什么？兴趣在哪里？甚至他们不知道自己不喜欢什么？这个问题很严重，越来越难以适应大学培养拔尖创新人才，甚至比如像北大，将来想培养影响世界，甚至于改变世界灵魂人物的需求。另一方面，很多优秀的中学生和家长，开始用脚投票，直接选择去世界最好的一流大学去读本科。如果说北大和清华这样的高校不在人才选拔的制度上进行根本性变革，那么未来我们很可能只招到一批分数很高、没有创造力的一批二流成员，如果这样，那将会对国家基础学科的建设产生难以估量的影响。

主持人：有一些网友说，中国的大学先修课程是不是会给在校的高中生增加负担呢？您怎么看？

秦春华：首先我们要正确理解什么是负担？减的是什么负？在我看来，这个负担应当指的是应试教育当中大量重复性的机械式训练。如果学生成天面对的是上不完的课，写不完的作业，听不完的培训，这的确是一种负担，必须要减。但如果你提供多样化的分层次的课程体系，学生可以根据自己的兴趣、爱好和特长去选修，上课的方式不只是传授知识点，更重要的是教会学生有良好的阅读和思维习惯，养成正确的思维方法和价值观，可能就不是负担而是快乐。尽管你所付出的时间更多，要阅读的材料可能更多。比方说十一学校，我去访问时，他们只有四门的必修课，但是选修课多达 200 多门，没有一个学生觉得自己的负担沉重，因为他会根据自己的兴趣和能力，选择适合自己的课程，其实勤奋和汗水从来都是成就宏图伟业基本的条件，天上不会掉馅饼，没有人能够轻轻松松的成功，其实在美国最顶尖的学校一样很辛苦，没有人觉得难受，因为在过程当中体会到的是快乐，这是根本的区别。

主持人：当学生主动选择，按照自己的爱好去学习时，我们不能说这个也是一种负担？

秦春华：对。片面强调减负，既是对教育部的误读，也是消磨孩子意志。前两天日本的安倍首相对国民的教育体系提出重大的修改，其中要把周六也作为上课时间补充进去，那么日本政府这样做的目的？据说是给他们的学生增加更大的压力。

其次，对于学生的范畴要有正确的理解。对于少数学有余力的学生面临的不是负担重，而是吃不饱的问题，对他而言既是痛苦，也在浪费时间。我觉得在中学的选修课体系里面，应该根据学生的不同层次、不同的特点因材施教，给他们提供多样化的需求。不主张所有学生这么做，并不是说选修课程越多越好。所以这里面逻辑上还有一个悖论，如果中国大学先修课程会加重学生负担的话，那就意味着高中现在的新课改体系里面的选修课是增加学生负担的，因为这个大学先修课程本身就是中学的选修课体系里面开始的，没有额外增加课程。

不是必修课程。而且最近我还体会到，和大家的预期恰恰相反，中国大学先修课程的开设不但不会增加学生的负担，反而会降低学生负担。为什么这么说？因为通过课程开设，将会有利地改变目前单纯依赖高考分数作为招生录取为依据，使得学生能够凭借着自己的兴趣和爱好去学习适合的课程，也会减弱中学围绕着高考重复训练所付出的努力，才会收到减负的效果。我们一定要深刻的认识，学生和家长都是理性的，一定会沿着利益最大化的方式去选择行动。

如果中学在减少了负担后，他就会去寻找培训机构。所以我们看到很有趣和独特的现象。学生在课内时很轻松，到了周末家长会逼迫学无数不愿意学的东西。教育行政机关可以命令、限制中学，但限制不了培训机构，即使限制不允许培训机构存在，他还会找大量的个人培训者完成使命。只要招生考试制度的关键没有改变，仍然是以分数来录取的话，他就一定会选择这样的路径，所以说中学减负减得越厉害，学生的负担可能就越重。当大家都在肩负的时候，谁学得更多，谁可能在未来高考分数竞争当中可能会占据更多的便宜。所以**如果真正给学生减轻他们的负担，就必须通过中国大学先修课程这样的努力，去逐步的改变高考一考定终身的概念，制度环境的变化会极大改变人们的激励方向。**

主持人：最近几年香港高校赴内地招生，加剧了高校对优质生源的争夺。很多高考状元纷纷投入港校的怀抱，因为很多港校会提供高额的奖学金，咱们北大如何能够在优质生源的竞争中保持优势呢？

秦春华：现在我们面临的竞争不仅来自于香港高校，还有美国，不是说几个高考状元去投入港校怀抱这么简单，少招几个高考状元，北大毫不在意，面临真正的挑战和竞争，来自于世界一流大学，越来越多我们认为是好学生的学生，现在正在选择哈佛，耶鲁这样的大学直接去读本科，这些学生是真正的好学生，不只是成绩好，而且其他方面都很好，有巨大的发展潜力，否则就不会被这些学校录取。在人才竞争全球化的时代，遗憾的是，几乎没有任何的资源和能力去面对这样的竞争，高考恢复30多年来，一直是用高考分数在录取学生，但我们知道分数能说明问题？这个我们都是清楚的。

**如果没有人才选拔的火眼金睛，就看不到谁是20年以后有可能影响世界、甚至改变世界的人，拿什么去跟人家竞争？这是挑战。按照大多数经济学家共同的想法，中国的经济增长速度如果保持目前的速度，或者说比这个稍微低一点，到2030年时，我们大体上应该能够成为全球经济总量最大的国家，但当这一天真正来到时，除了经济总量之外，你还有什么能够跟这个地位相匹配的，教育、文化，以及国民素质等等一系列的水平，能够适应这样的经济地位？**

所以从这个角度着眼，我们必须着眼于20年以后的中国和世界，去积极寻求自己在全球的定位，绝不能容忍到20年以后，世界看我们中国人的时候说，他们很有钱，但只是有钱的暴发户而已，这是很悲哀的事情，我常常跟同事说，北大招办现在什么都不做？十年之内，我们依然可以招到分数最高的学生，但是现实和未来，我们必须要从北大人才培养的目标和特点去出发，去积极探索一条具有中国特色的拔尖创新人才的选拔之路，发现一批最适合北大培养的，未来有可能成为影响世界，甚至改变世界的灵魂人物，为北大加快建设步伐也奠定一个坚实的基础，这是我们工作的使命和责任。

主持人：北大有套比较特殊的综合评价系统，叫做元培综合评价系统，收纳了北大自主招生的选拔，和以前的相比，最大的不同在哪里？包括哪些内容？我想这套系统就是您刚才说的，咱们最近在做的一些努力？

秦春华：对，这是今年在自主选拔录取当中迈出实质性关键的一步，我们全面启动了元培综合评价系统，对“中学校长推荐制”的这一部分群体进行了全方位、系统性深入地考察。希望建立一套独具特色的选拔理念，系统化的选拔标准，全面考核的内容，科学的选拔方式，打破一考定终身的形式，选拔更适合北大培养的优秀学生。最大的不同体现在它第一次比较彻底地改变了单纯依赖考试成绩，无论这个考试成绩是笔试还是面试，作为唯一录取的办法，而是真正采取了综合评价的办法。

主持人：它是怎么样的综合呢？是哪几方面？

秦春华：这个综合体现在：每一位参加“中学校长实名推荐制”的学生，要经过8个专家各个角度，各个方位的考察，要经过五个环节。第一，初审材料的初步的评价。第二，学科的基础面试。第三，综合的面试。第四，随机抽取的笔试。第五，体制测试。在这个审核的环节，我们每一份的材料都是随机派发给8位专家匿名评审的，他们结合学生的个人兴趣，理想抱负，高中学业成绩这些情况，在系统当中独立进行评价，彼此之间不干扰，谁也不知道别人评的学生是什么样？给出评价就可以。在学科基础面试的环节，每一位理科的学生要接受两位专家的面试，一个是数学，一个是物理，而且他们是先读一个小时的英文文献，然后流水作业进入到相应专家面试的房间，专家开始跟他讨论问题，所以很多学生一进屋就傻了，我们已经改变了过去无领导小组面试，五个学生对三个专家的情况。即使学生文献读不懂都没有关系，老师会给他讲，然后再问一些问题，这个过程是考察学生什么呢？考察他是不是真具有研究潜力，就说你可能因为英文水平不高，词不认识，我告诉你词是什么意思？告诉你文章讲的是什​​么？总可以了吧，我看你对这个问题的理解是什么？然后出来了以后，他还要参加

综合面试，综合面试考察的是什么？面试专家根据学生提供的材料和先期专家提出来的面试建议，在初审时，专家在综合面试时，再考察学生这个方面的情况，跟学生进一步沟通。所以很多学生觉得，好像不是面试，更多是聊天，其实这种聊天中，已经有非常充分的准备。当然我们随机抽取了一部分学生参加了笔试，所有的学生都参加了体制测试，最有意思的是最后录取，过去我们录取都是按照成绩来的，给你成绩，从高到低往下排，排到哪是哪。这次的学生最后所获得的优惠政策，最高到一本线，最低可能什么都没有，给出的依据是自主选拔录取的委员会根据综合上述五个环节所有的评价的意见以及系统给出的意见，一个一个地看，看完了以后匿名投票，投出来是谁，就是谁。

考试只是评价中的一个点。不再以考试成绩，特别是笔试成绩作为招生唯一的依据，而对学生全方位、系统性的综合评价。**我们希望高校招生制度的变化，能够引导学生不是把所有的注意力都集中到考试分数上，而转向去关注大学更为看中的理想抱负、兴趣爱好、好奇心、创造力、批判性思维等等更为重要的非智力因素，从而把基础教育领域里极为严重的应试培训纠偏。**

为什么把这个系统命名为“元培”？因为它体现了北大的老校长蔡元培先生兼容并包的思想，任何一个真正有才华的人，都能够在北大实现自己的价值，不管你的背景，你的学历如何，未来我们希望北大好比现在的一所房子，开了很多道门，每一道门上面都会贴一个标签，什么样的人适合从这个门里进，你要进入这个门需要门槛的测试，我们会开很多很多道，不再只有一道门。

主持人：招生工作大家关注的问题就是不是公平？“中学校长推荐制”实行了一段时间，好像大家觉得这是非常好的政策，也确实推荐的是好学生，大家认为这是公平的政策。从咱们元培的综合评价系统来看，公平是怎么体现的？

秦春华：这个问题您问得非常好。我们这次的意外收获，也是特别感到欣慰的地方，就是元培综合评价系统，解决了长期困扰的重要问题“公平”。因为社会上普遍认识是：只有分数是最公平的，最大限度的排除了人情干扰因素，特别是在我们国家，分数面前人人平等。

似乎脱离分数，就会产生请托和腐败的行为，招生秩序就会打乱，天就要塌下来。四年前当我们推出实名制的时候，第一次提出不一定要按照分数来录取的时候，社会的质疑之声一片，因为大家觉得这里面中学校长一定会有猫腻，面对那么大的压力，那么大的诱惑，他能够公正吗？当时我们坚信实践是检验真理的唯一标准，到底中学校长会不会有猫腻，用实践去检验，阳光是最好的防腐剂，严明的公示制度，特别是新闻媒体巨大的支持，所有信息全部公开，使那些想这样做的人呢？也不敢，这是我们最大的收获是公示，把所有的东西都拿出来，不怕放在阳光下接受老百姓社会媒体的监督，最大限度防止违规行为的发生，而且发现一起查处一起，绝不留情，这个制度当时讲，要用生命去捍卫它。现在看起来事实证明，四年过去了，当初的判断是正确的。通过元培综合评价系统的实施发现解决问题的法宝是公示制度，这个法宝是随机和匿名，如果你了解，就会发现它可能是世界上最公平的选拔方式之一。为什么？因为它考核环节太多，五个环节，牵扯的人太多，有280多位教授参与到当中，所有结果随机，考生信息隐匿，我相信世界上没有人能够把有神功和有能力的五个环节全部打通，做不到。也没有人能够有能力在这几个环节当中，去施加影响，而且退一万步说，即使有人真有这个能力和本事，在某个环节施加影响，但是也只是整个环节其中的一个而已，不起决定性作用，最后的评价还是对这个学生，是不是真正有才华，为北大所培养的。当然这个体系还要进一步完善，因为还要做很多很多大量的工作，但是我们有信心。

主持人：您认为现在的自主招生最应该改进和完善的地方是什么？另外，对于农村考生可能大家也会比较关注，从教育公平的角度，怎么解决农村考生也能够享受到自主招生的实惠？您是怎么看的？

秦春华：不知道您是否注意到，我一直使用的表述是自主选拔录取，而不是自主招生。这是两码事，人才的选拔和招生还不完全等同。自主选拔录取是更为规范和准确的表述。十年的高校选拔工作为高校招生注入了活力，推动了中学教育由应试教育向素质教育的转变，取得了丰硕成果。当前核心最应该改的地方是什么？是教育部早在 2003 年就提出，2012 年又再次强调要建立健全高校各具特色的招生评价体系，不宜在考试的内容形式上再去修修补补，否则就可能把自主选拔录取推入死胡同。其目的是进一步深化高等学校招生录取制度的改革，扩大招生自主权。

当时的招生对象考虑主要是两类，一类是学科者特长。另一类是综合素质优秀。但是在执行和操作中，各个高校普遍采用在高考前先期选拔，高考后再给予一定的加分模式。使得自主选拔录取试点工作逐步的异化为高校提前圈定生源的工具，这就是大家俗称的掐尖。比方说东南大学高考后进行自主选拔录取，到今天我认为仍然具有重要意义，确实是切中要害。这种模式在一定程度上弥补了高考统一录取的不足，至少考了两次，给更多优秀学生提供了机会，而且十年来很多高校所做的调研也表明通过自主选拔录取进入到高校的学生，表现确实比普通的通过高考途径的学生们更为优秀一些。

但是最大的弊端就是并没从根本上改变传统高考的录取模式，仍然是用一次笔试成绩来做为录取依据。我认为**高校自主选拔录取工作的核心可以概括为一句话“就是从根本上改变传统高考录取模式下的选拔方式，不再用一次笔试成绩作为唯一的录取依据”**。至于录取依据是什么？需要各个高校去制定自己的综合评价体系，从而能够选拔适合自己培养的学生。

主持人：这样才真正体现到自主两个字，就是学校去根据自己的情况，掌握选拔的标准。

秦春华：对。**用分数选人是最简单的办法，成本最低的办法。也是最偷懒的办法，用计算机就可以完成。用综合评价选拔人才是最复杂的办法，成本最高的办法，最辛苦的办法。**

主持人：刚才看您说的至少是 280 位相关专业人才耗时一个月，实际上这个选拔的基数还不是特别大的一个情况下。

秦春华：对，你必须要用人去选拔人，而观测人是世界上最难的事情。但是我想为了能够选拔出适合高校培养的优秀人才，能够把这些人才培养成为未来影响世界，甚至改变世界的灵魂人物，我认为这个成本是值得的。而且最终的效果、性价比说不定是最高的。

主持人：是，教育投入跟其他产业的投入是有很大区别，这对优秀人才的投入是不为过的。刚才咱们谈到了，农村的孩子的问题？您觉得有什么解决方法吗？

秦春华：您提到的农村孩子无法像城市孩子一样享受到自主选拔录取实惠，实际是公平问题。但最早按照教育部的规划，自主选拔录取的试点工作，因为只涉及很少的一部分学生，所以基本上不涉及到太多的公平。但是随着试点高校规模不断的扩大，参与人数越来越多，特别是举行了自主选拔录取的联合考试以后，使得数量庞大的学生开始被裹挟进去了，每个人都要争取这个机会，争取不到这个机会，就意味着自己吃亏，所以都不会放弃这样的机会，这就是高校自主选拔录取当中的马太效应。

由于参加自主选拔录取，因为要笔试、面试，就要支付比高考高得多的成本。这样使得家庭经济困难的学生，特别是农村的学生，开始处于不利地位，连公平竞争的机会都没有，这成为自主选拔录取现在面临最大的指责，因为使得原本就十分脆弱的教育均衡问题变得更加地突出。

我想这对于政策制定者来说是最大的考验，特别在当前中国，对公平问题十分敏感的情况下，任何对于公平问题可能会产生影响的或者说构成威胁的行为，都会成为废除一项政策强大的压力和动力。

如果这样，自主招生录取的十年辛苦毁于一旦不说，那么中国招生考试制度乃至中国教育界要再想启动这样的改革，都会变得特别特别地艰难，后果可能是难以估量的。

秦春华：目前解决这个问题的基本办法有两个。一个叫增加名额。一个叫单独划定录取线。教育部在关于高校选拔录取试点工作指导性的意见当中多次明确的提出，要对农村学生，偏远地区学生，少数民族地区学生进行政策倾斜，北大、清华、包括人大等等一系列的高校也都提出来各种各样的计划，包括北大提出来自主招生录取的学生，农村的学生比例不能低于 20%，去年我们超过了这个数字，还是比较令人欣慰的。

实际上这个办法我们老祖宗早就干过，朱元璋在洪武年间为了提高北方士子的中保率，就单纯为北方的士子划定了中举的名额。因为北方的士子比不过南方的士子，他就分开录取。但是我认为这只是治标的办法，治不了本。姑且不论这个单独划定的名额是不是一定能够真正落到真正农村孩子的身上，最近的房姐等事件让我们意识到原来有人可以拥有好几个户籍，拥有一个农村户籍也不是不可能的事情，问题的根本是什么？就是单独划定名额这样的一个事情，它本身可能会带来很多其他的问题。我们一定要清醒地认识到，人们对于公平的渴望和追求，实际上追求的是正义，但什么是正义，本身它有时含义不清楚，包括罗尔斯写的《正义论》也不完全阐述的那么清楚。那么在招生录取制度上也是一样。如果要承认分数面前人人平等，就很难单独为某一类别的学生去划定录取线，因为这样做实际上是在承认分数面前可以有人不平等，这个在逻辑上是有问题的。当然有人会说，这是补充性的平等，用不平等的办法去通过补偿实现平等，你反其事去治理其事，这也是一种说法；但是补偿性平等的政策后果，在各国范围内都还存在着争议，它对被补偿者的心理以及其他的社会等等各方面所造成的影响，不是简单的政策就能够处理，会带来一系列其他问题，包括像异地高考类似的问题，请不要误解，也不要断章取义，认为我不支持对农村孩子的政策倾斜，恰恰相反，我认为必须要为广大农村的优秀孩子提供接受优质教育资源的机会，北大多少年来一直都是这么做的。

要从根本解决，使农村孩子和城市孩子享有同样公平的接受优质高等教育资源的机会，就必须从高校招生的综合评价体系入手，改变传统单一的依赖分数录取现状。有人曾提出：从招生录取制度上想办法，从综合评价系统上去入手，用分数去录取，因为农村孩子在这个综合评价里面更吃亏，既不会唱歌，也不会跳舞，最擅长的就死记硬背，你还剥夺了他死记硬背的权利。说这句话的人不理解，其实选什么样的人，是制定标准的内容上可以有变化，比方说高校的招生录取依据，如果是适合自己培养的选拔创新人才，那就不会存在农村和城市孩子的根本区别。比方说，北大最看中学生的兴趣和爱好，这种兴趣和爱好绝对指的不是芭蕾舞和弹钢琴，也不是交响乐这些只有城市孩子具有的专利，而是你天性里面喜欢什么？我们都知道华罗庚的家境贫寒，但并不妨碍他对数学的追求和热爱。

主持人：这个孩子在某些学科上是否有天赋，其实跟他的经济基础没有直接的联系？

秦春华：对。他可以喜爱骑马，可以喜爱种地，只要是他喜欢的，关键是你看中还是不看中。再比方，我们北大特别看中的是孩子的好奇心，农村孩子的好奇心，有可能比城市孩子体现的更为本质和质朴，因为接触的大自然多，城市的孩子整天在钢筋水泥里面，早就把好奇心泯灭了。所以今年启动的元培综合评价系统里，完全摒弃了学生姓名等信息，显示很多非常优秀的农村孩子，在这个系统当中，表现的比城市孩子还要优秀的多。

主持人：这才体现了真正的公平。

秦春华：对啊，结果出来了，看哪些是农村孩子，哪些是城市孩子，发现很多农村孩子表现的更为优秀。因此我的主张是不要轻易去降低高校的录取标准，不要让农村孩子感觉到自己是受了照顾才去进入到这个高校的，不要让他有低人一等的感觉，那样他更为痛苦。

主持人：如果不是通过相应的标准选拔进来，他在后续的学习上也会碰到相应的困难。

秦春华：只要标准不降低，可以在选拔内容上发生变化。选进来的人，绝对是可以在这个学校里面能够被培养成才的。所以关键还是要看高校的选择标准是什么？你要选拔的是什么人。

主持人：刚才您谈到在这个行业里面工作了很长时间，您也会对高考的录取制度去做一些研究，您曾发表一篇文章，名字叫《高考知分填报志愿的悖论》，指出知分填报志愿的一些弊端，引发了社会上很大的关注，您在文中指出，靠前填报志愿是相对合理的，这个其实跟现在大多数省市的填报志愿的政策都是不太一样的，您能给大家解释一下吗？

秦春华：我不是专家，在这个领域工作的时间也不长，但是我对它确实做了一些研究。两篇文章，一篇是《高考知分填报志愿的悖论》，还有一篇《高考后知分填报志愿可能加剧招生乱象》。后一篇文章分成了两个部分，一个说知分填报志愿违背了规矩。另一个说填报志愿并没有降低考生的落榜风险，我们知道知分填报志愿有很多好处，这是目前越来越多省市，开始选择知分填报志愿的原因，那么高考知分填报志愿的最大弊端在哪？在于改变了人们的预期和行为方式，把高考分数推向了机制，使分数成为考生和高校之间谈判的筹码，不利于人才培养，甚至于有害。您也提到，很多考生和家长认为，知分填报志愿的把握更大一点，这个问题我在悖论的文章中分析出：**高考知分填报志愿不能降低落榜风险，甚至使落榜风险变得更大，它只对最顶尖的学生有利。**

主持人：为什么是对最顶尖的考生有利呢？

秦春华：原因很简单。因为最顶尖的考生信息是清晰的，别人的信息也是清晰的，所以有利。我想上北大，还是想上清华，一看分就大体知道，但是对于后面的学生来讲就很严重，因为存在着信息不对称，相当于庞大的学生而言，他们投放的招生计划很少，即使学生准确知道自己的分数之后，仍然不清楚到底有多少人会报考这个学校？其他人会不会也报考这个学校，不但考生自己不清楚，你问招生的老师，他也不清楚，北大和清华没有这个问题，在一个省招 40, 50 个人，你报了北大，他报了清华，不存在这个问题，但是对于其他学校，这个问题就会变得很严重。

主持人：也就是说他并不知道别人的报考情况。

秦春华：对，所以你能根据这个学校往年的分数线来填报。这样会出现什么情况？就是大小年，往年这个学校分数高，今年一定分数低，往年这个学校报分低，今年大家都会报，因为觉得肯定把握性大，结果会造成巨大的风险，也就是说在高考后知分填报方式的志愿下，考生所面临的信息不对称的情况和高考前是一样的，高考后知道自己的分数并没有改变这个结果，这是原因。

为什么我说实行高考后知分填报志愿之后，考生的风险更大了呢？原因在于考前或估分时，报考依据实际上是自己平时学习的程度，在学校大体排名，因为存在相当大的不确定性，也不知道最后考出来的分数到底是多少？跟估分是不是一致，特别在考前来估分都没有，那会非常非常地谨慎，会规避风险，只有那些觉得自己特别有把握的人，才会去冲。

这时考前填报或估分填报志愿这只看不见的手就发挥作用。反之，如果大家已明确分数，心里感觉把握性比较大，会比较敢填；当所有人都比较敢填、胆大时，自然就会扎堆到一个学校，会人为提高分数线，使得报考人数远远大于录取的人数，考生的落榜风险增大，这就是经济学术语——个人的理性导致集体的非理性。为了避免风险，却导致了更大的风险。根本原因在于考生面临的信息搜集成本不一样。当你在填报志愿时，要了解很多种信息。在考前估分时，了解信息的数量很小，你只需要自己中学的排位或自己的学习程度，但是在知分填报志愿的时候，必须要了解全省所有的数据信息。

这个数据只有教育考试院知道，但他不可能把这个数据发布到每一个人的手上，而且即使能够发布，考生拿到已经填完这个数据，不能起到作用。所以在这种情况下，考生面临的风险很大，去年的数据对于你而言没有意义。

但是有些省市比方说内蒙古，所以我这个文章发表后，有些学者就提出商榷意见，你说得不对，只要像内蒙古实行动态信息，我把所有的信息都告诉你，每个学生都能掌握别人报没报这个学校，我填报志愿的把握性不是大了吗？提的非常好，但仍然解决不了核心问题，所以内蒙古自治区可能是最早意识到这个问题，他们采取了独特高考的志愿填报方式。也就是考生在一段时间内，可以多次修改填报志愿，随时根据志愿调整，别人报的情况来修改自己的志愿，比方说某个考生发现自己想报考的某所高校报考的人数比较多，可以修改另外一所比较少的学校。

主持人：会不会出现大家觉得这个多，都去修改了。

秦春华：有可能。这就是俗称炒股模式，跟股票的买卖一样，是一种初衷良好的模式，但是它为解决一方面的问题，却引发了更多的问题。假定只能修改一次或两次志愿，或修改很多次志愿，但事实上每个考生都不傻，不会按照政策制定者设想的路径去前进，他比政策制定者更聪明，想到的办法是占座。我本来想报另一个学校，但是不知道学校有多少人，我先报其他学校，把位置先占着，占到最后一刻。如果这个学校人不多，我就坚持这个选择；如果说填报的人太多，就转去另一个学校，理论上成立，但实际操作中，会发生让人始料不及的结果。因为存在最后的时点，是最后一小时、最后半小时还是最后一分钟，在最后那一刻来临时，所有考生都面临抓狂的境地，不想修改。如果修改，他报哪所学校都面临着空前的不确定性。他们只能把自己的命运交给上天，为解决这个难题，内蒙古限制在半小时内，最后半小时之后你不能再改了。

主持人：在这之前，考生又会把这个时间点往后推。

秦春华：他永远存在一个时点，非常大胆，是录取制度上重要的创新，但由于解决不了关键信息不对称的问题，特别是存在最后时刻，由于考生之间彼此的博弈，依然无法规避落榜风险，之所以如此的复杂，是因为在高考填报志愿时，是一个个独立的决策，但是每一个决策又不仅仅是个人的决策，它的结果又往往依赖于其他人的决策，其他人又会影响到你的决策，这种高考填报志愿的博弈是非常困难和复杂的问题，所以我主张考前填报志愿，然后用平衡志愿的方法去屏蔽落榜风险。

主持人：这个没有解决考生落榜风险的问题，这是第一点。第二，您还有一个观点认为知分填报志愿的方式对学校也不好，对学校带来的问题生源同质化，这个生源同质化究竟会给高校带来什么样的影响？实际这个问题占的比较高，生源同质化对于像北大清华的院校带来的是相对比较小的影响吗？

秦春华：不是这个问题。不要违背教育规律，让学生根据自己的兴趣、爱好和平时的学生成绩来填报，同时不要让考生有太大的落榜风险，所以用平行志愿去兜底，即使填冒，也有大体上同层次的学校来接收，我认为在目前情况下比较合理的方式。但是您刚才提到的生源同质化，对于北大和清华来说，危害可能更大。我们知道和生源同质化相对的范畴叫做生源多样性，要讨论生源同质化对高校带来负面的影响。主要原因是培养出来的人，是一个模子刻出来的，都是一个特色，彼此之间没有思想和观点的交锋，特别像北大清华，学生如果没有批判性思维，那是没有办法去适应未来变化需要，清华光华管理学院完全没有沾沾自喜招了全国多少的状元，而是说对他们的人才发展造成巨大的危害，确实是居安思危，高瞻远瞩，我对他们非常敬重，所以学校也支持他们这么做。

首先要明了生源多样性对其他高校所带来正的外部效应，事实上生源多样性一直是大学追求的目标。为什么大学，特别是研究性大学，一定要去追求生源多样性呢？首先生物多样性是人类社会赖以

生存和发展的基础一样，生源多样性也是一个基础。北大前校长徐院士说过非常有意思的话，他说大学应该是一个花园，应该为同学们的成长，老师们的成长提供最好的土壤，同学们就是各种各样植物的种子。他们当中也许会长成参天的大树，也许会长成不错的灌木，也许是漂亮的花朵，或者就是默默无闻路边的青草，但是没关系，大学要根据每一个学生的情况，为他们提供最好的成长环境。

**第二，生源多样性越强，学生之间的相互交流学习的效果就会越显著，大学是人身心成长的黄金阶段，在这个阶段当中，知识的学习固然是一个重要的方面，但远不是全部，学习不等同于教育，90多年前世界上最古老的大学博罗尼亚成立的时候，大学就是大家来学，一个人从同学，朋友，社会各界人士身上所学到的东西，可能比在老师身上学到的东西要多得多，重要的多，除了老师课堂讲授之外，更重要的是同学之间相互学习，如果学生文化背景差异越大，学习效果越显著。**

**第三，生源多样性越强，越有利于学生的创新思维的培养，不同文化背景下思维差异是不一样的，他们对现象的观点也不同，这种差异和不同交汇在一起就会产生很多思维和创造力的想法，能够促成优化的学习。**和世界一流大学相比，中国的大学对于生源多样性的重视和研究远远不够。美国是最重视生源多样性的国家，为什么美国这么重视？据说哈佛大学的教授做了差不多40年持续追踪的研究。结果发现，凡是生源多样化显著的高校，人才培养质量要普遍优于生源多样性不显著的高校，美国大学的生源多样性有着极为深刻的美国的历史文化和他社会的背景，并不完全是处于公平的需要，在美国，生源多样性最早是由最好的私立大学提出来的追求的目标。

主持人：其实私立大学不能够体现教育的均衡和公平。

秦春华：他追求的是教育质量，人才培养最后的质量，美国是教育高度不平等的国家，特别是私立大学，招生对象主要是能够支付得起高额学费的富裕家庭经济条件比较好的学生。因为他们认为，富人基因好，受教育的程度比较高，学生毕业以后，更容易得到家族强有力的支持，这样在社会上成功的几率会更大，成才的纪律更大，反过来对学校的回报支持也会更大，这是他们的逻辑。

但是富家子弟最大的问题在于家庭条件太好，丧失了动力、欲望，丧失迎接挑战的热情。需要一些经济条件不好的人去刺激他，出于这个目的，私立大学在很有限的招生计划里，专门拿出来一部分，资助家庭经济条件不好的学生，并且给他们奖学金。这些学生社会上取得了成功以后，反过来回想，我为什么会成功，因为母校给了我奖学金，所以会更大回报母校。富人的孩子，因为有了挑战的对象，刺激了他们的竞争欲和好胜心，所以积极性也会更高，特别是不同的文化、种族、肤色、语言学生之间的相互学习和相互比例，促进跨文化的交流，的确有助于人才培养质量的提升。

主持人：北大学子目前的精神实质是什么？和以往有什么不同？

秦春华：其实北大的学生，有种特殊的气质，幸免（音）先生在北大90周年校庆时写过一篇文章《永远的校园》，可以引用一下，他说一旦配上北大校徽，每个人顿时具有被选择的庄严感，被一种深沉的使命感所笼罩。他说北大真是一块圣地，近百年来这里成长了中国数代最优秀的学子，丰富的学识，闪光的才智，构成了特殊精神的魅力，民族与科学成为这圣地不朽的魂灵。

**北大学生主要的特点：一是他不为自己而活着，一定要超越点什么，一定要以天下为己任。第二，有自己独立的见解和别人一定要有所区别。第三，他的思想非常活跃，很机智，很聪慧，而且很洒脱，充满了活力。第四，他知道自己要什么，不喜欢按照别人的指令去行事，这些东西在课堂上学不到，只能慢慢被熏陶。**

主持人：咱们北大也有一些有自己信仰的学生，毕业后会选择遁入空门，您这个怎么看？

秦春华：前段时间北京数学系的高材生放弃 MIT 的全额奖学金选择出家，引起了社会的关注，我明白您的意思，既然他是以天下为己任，怎么会选择遁入空门呢？我想这是个人的选择，应该受到尊重，宗教信仰是自由的，中华人民共和国宪法也规定，社会团体和个人不能强迫信仰宗教，或者不信仰宗教。北大的院士对这个有一个回答，他说北大的学生你要出家，就争取去做一个杰出的和尚，为和谐社会做出贡献，发挥你的作用。我的一个好朋友，也是我的老师，他是世界级顶尖的学者，前不久他把国外的一切都放弃，把房子也卖了，回到祖国来做教育，有一天半夜 12 点的时候发给我一条短信，最后一句话说“要用出世的精神去做入世的精神”。当时我感动的泪流满面。

主持人：其实我觉得遁入空门这个也体现了咱们北大的这种兼容并包。

秦春华：对。

主持人：您一直都谈到虽然高分好，但是北大不会只要这种高分的学生，那么北大更希望迈入北大校门的是什么样的学生？他们来了北大以后，咱们北大又能给予这些学生什么？

秦春华：我想北大更希望要的是适合北大培养的学生。北大不要只会考高分的学生，因为一个人如果只会考高分，可能意味着丧失了很多更为宝贵的东西，比方说创造力，同情心，社会责任感等等这些。

我就知道一些分数很高的学生，他们在北大过得并不快乐，甚至很痛苦。比方说在北大，没有人告诉你应该做什么？不应该做什么？因为没有人知道你的未来什么样？也没有人知道你面对的未知世界？怎么就知道你选择的道路就一定是错的，说不定一个伟大的发现，就存在于你目前所选择的别人看起来错误的道路上。所以没有人会这么去做，但是对于那些已经习惯了按照别人的指令去做事的学生来说，在这个环境里面，会无所适从和很茫然，茫然到最后就很痛苦，一个人被放在不适合他的土壤里，不仅意味着是人才的浪费，而且很可能是悲剧。

我们必须清醒地认识什么样的学生适合北大培养？然后沿着这个目标去发现、选拔，这是我们的目标，也是目前在我们面前的一座大山，极其困难，因为在这点上我们缺乏起码的经验，不知道什么人适合。现在做了一点探索，有了一点感觉，我们要用愚公移山的精神去攻克，计划时间十年，如果十年之内对于北大究竟要选拔什么样的学生有基本判断，我们就完成了一件非常有价值，非常有意义的大事，对推动北大建设世界一流大学也是有作用的。

主持人：实际上我觉得您的核心理念就是说，我们北大是在挑选适合北大教育的人，反过头来说，对于学生来讲，他也应该去选择适合他的大学。

秦春华：对，不选分最高的，只选最适合你的。这是教育里面最难做到的。其实每个大学都不一样，适合北大培养的人不一定适合清华，也不一定适合复旦，反过来也是一样。我曾做过实验，同一所中学的同一个班级的两个男生，平时成绩都差不多，一个去了北大的计算机系，一个去了清华的计算机系，学的也都是同一个学科，三年以后有什么区别，北大的学生二年级时提出来研究方向，但是他做大作业时不如清华的同学。清华的学生二年级时只能完成老师给出的题目，但是他做大作业的本事特别强，后来一个项目也旁证了我的实验，凡是北大得奖的比赛，清华学生都得不来奖项，凡是清华学生能得奖的学生，北大学生都得不到奖项。凡是北大得奖，清华得不了奖，基本上是发散性的。凡是清华得奖，北大得不了奖，都是命题作文，这说明**北大和清华两所大学，因为学科的性质不同，人才培养的特点不一，不说明哪个学生更优秀，只能说明哪个学生具有什么样不同的特点**。另一个故事，有一年耶鲁大学在中国招生，上海有个中学生酷爱历史，在中学阶段研究过《资治通鉴》，了不起吧，而且把耶鲁大学历史学系的石景千的中文译本都读遍了，耶鲁没有要，原因是耶鲁的面试官问

他，晚上回宿舍干什么？我给同学讲历史故事啊，面试官由此拒绝了他，一个十七八岁的男孩子，晚上回到宿舍里面不是男女朋友，会谈足球，有谁有兴趣听你讲枯燥的历史故事，要么说明他说的是假话，要么说明他不合群，但是**耶鲁培养的目标是什么？要培养世界领袖，一个不合群的人怎么能够号召其他的人去跟着他干伟大的事业，这是不可能的，所以这位面试官说，他也许是一个非常优秀的学生，将来也许会成为一个优秀的学者，但他不适合耶鲁。**

我在美国访问时，斯坦福大学的招办主任告诉我，斯坦福招生的标准是学生要认同斯坦福的价值观，究竟什么是斯坦福的价值观？你怎么就能观测到这个学生是认同，还是不认同你这个价值观呢？这个是斯坦福积累了上百年的经验得出来的，但这套东西我们不知道，为什么明确北大要去选拔培养什么样的人去干十年，原因就在这儿，我们需要慢慢地一点一滴的去积累，要有一整套发现选拔拔尖创新人才的标准，并且这样的标准要能可观测，我们现在已经有了一些，还要把它不断地丰富和完善。

主持人：您觉得咱们北大能够给学生带来的是什么？

秦春华：是，**我想北大能够给学生带来的首先应当是世界上最好的本科教育**，目前来看我们的本科教育可能是和世界一流大学最接近的领域，原因很简单，因为我们的毕业生和全球人才市场上和任何一所世界一流大学的毕业生相互竞争，绝不处在下风。去年美国纽约时报旗下的报纸发布了就业能力大学的排行榜，全世界最受雇主欢迎的大学，全十位都是欧美的，第 11 位中国的北京大学。

其次，**北大给了我们在这个世界上生存，生活和发展的基本的价值观。这是一个有灵魂的大学，所以培养一些有灵魂的人，他要告诉学生，除了挣钱之外，还有很多基本的价值观值得去追求去奉献去奋斗，我想这是北大给学生最好的东西。**我问过一个校友，北大给你最重要的东西是什么？他认为就是没有教给他什么有用的东西，这句话极其深刻啊，我琢磨了很长时间，我心目中的精英学生应该是成为未来能够影响世界，甚至改革世界的灵魂人物。在我的心中王选先生就是这样的，他在信息时代挽救了汉字，从而延绵了中国文字，如果没有王选先生，我们在互联网时代将会被全球抛弃的。

他的第二个贡献，是怀揣一个鼎天立地的壮志，完全依靠中国人的智慧发明的技术。第三个贡献，把自主创新的技术转化成了实品，并且引导了中国 IT 产业的潮流。一个人的工作不仅改变了中国，同时改变了世界，这是伟大的贡献，今天我们之所以能够在电脑、手机，ipad 上面去书写，打印汉字；之所以能够浏览中文的网页，全都是因为有了王选和他的汉字激光招牌，很难想象如果没有王选，今天的中国人会是什么样的状态，甚至改变了我们生活的方式，2006 年的时候，当王选先生因病逝世的时候，有人说了广为流传的话，只要你看书，读过报，就要感谢他，其实除了像王选先生，比方说在留学教育领域做出杰出贡献的俞敏洪，在互联网中文搜索里面做出杰出贡献的李彦宏等等，我想他们是北大的骄傲，也是我心中希望未来北大选拔培养出来的人也能够像他们一样影响甚至改变世界。

最后祝福大家心想事成！

主持人：谢谢您。

（摘自：中国教育网 中国教育在线 <http://www.eol.cn/html/g/pku/index.shtml> 2013-03-15）