

参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办

第 7 期

(总 76 期) 2008 年 6 月 5 日

巩固评建成果 扎扎实实整改

编者按: 5月25日—30日,教育部专家组对我校本科教学工作水平进行了考察评估。专家组在反馈意见中,既充分肯定了我校在办学模式、教学质量、办学特色等方面取得的成绩,也明确指出了在学科建设、师资队伍建设、办学条件、教学改革等方面存在的不足。评估所带来的质量意识、创新意识、奋进意识,已经成为推动学校事业不断前进的强大精神力量。评估工作包括学校自评自建、专家组进校考察评估和评估整改在内的一个完整的过程。目前,我校已进入整改阶段,首先面对的就是巩固我校的评建成果,就是要对评建中形成的办学指导思想、办学定位、教学工作的思路、办学基本条件建设以及形成的办学理念、规章制度和人们的行为方式等进行巩固。其次,要制定整改方案,实施有效的整改。这个过程需要一年或者更长一段时间,这本身就是对评建成果的巩固过程。整改方案的制定过程在某种意义上说,是一个自我反思和升华的过程。通过整改方案的制定,可以对学校的办学过程中存在的问题和不足进行梳理。整改方案的制定可以分成几个层次来进行:一是学校层面上的整改方案,就是要在办学理念、办学指导思想、办学定位以及教学工作总体思路等方面进行剖析,形成宏观层面上的整改思路,使得学科建设、师资队伍建设、本科教学条件和基础设置建设、校园环境建设更加科学合理,这样使得顶层设计更加符合人才培养的要求;二是中层整改方案,特别是教学单位的整改方案的制定,要突出学科专业建设和人才培养模式的研究,使得各教学环节的管理更加科学、规范、到位,将人才培养的任务落到实处;三是每个人的整改问题,也就是说对有些问题的认识要通过教职工的广泛讨论来形成共识,并落实到自己的管理工作、教学活动以及育人活动中去。因此,整改方案的制定需要人人参与,要组织广大干部和教职工联系自己的工作实际对整改方案进行广泛而深入的讨论,以便对整改方案形成共识,具有可操作性。为此,我们选编了相关材料供领导和相关部门在工作中参考。

目 录

1. 整改:本科教学评估的重要环节·····	(1)
2. 评估整改的重要性及措施·····	(4)
3. 高度重视评估整改 巩固发展评建成果·····	(6)
4. 高等学校巩固评建成果的策略探讨·····	(8)
5. 评后整改:完善我国高校教学评估制度·····	(11)
6. 巩固评建成果,加强内涵建设,全面提高教育教学质量·····	(14)
7. 建立院系评估长效机制,巩固本科评建工作成果·····	(17)

一、整改:本科教学评估的重要环节

教育部从1994年起对我国普通高校进行本科教学评估。这是国家对高等学校办学进行宏观管理和指导的重要措施,是检验高等学校办学综合水平的重要手段,对于我国普通高校的基本建设、教学管理和教育改革、提高教学质量和办学效益等方面都产生了积极影响,使我国高等教育事业得到巨大发展。整改工作是本科教学评估的重要组成部分。深刻认识整改工作的必要性和艰巨性,发挥其在本科教学评估中应有的作用,对于提高本科教学评估的效益,有着十分重要的意义。

1. 整改是本科教学评估不可缺少的重要组成部分

(1) 从评估的方针来看，整改是本科教学评估的手段之一

我国本科教学评估贯彻“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的方针。以评促改就是通过评估工作推动学校的改革与创新；以评促建就是以评估工作带动学校各项建设和发展；以评促管就是要通过评估更新学校的管理观念，提高管理水平；评建结合与重在建设说明评估只是手段，通过评估工作加强建设，提高教学质量和人才培养质量才是最终的目的。而整改和建设则是实现这一目的的基本途径。整改和建设是本科教学评估的出发点和落脚点。加强建设是每个学校迎评促建工作的基础，加强整改是每个学校不断巩固评估成果，找出自身缺陷和不足，从而在更高层次上提高人才培养质量和办学水平的基本手段。

(2) 从评估的过程来看，整改是本科教学评估的环节之一

我国普通高校本科教学评估经历了合格评估、优秀评估和随机性水平评估等三种不同形式。从2002年开始，教育部将三类评估合成一类，即普通高校本科教学工作水平评估。目前的本科教学工作水平评估将评估过程分为三个阶段，即自评自建阶段、专家组考察阶段和整改阶段。自评自建阶段是本科教学评估工作的基础，被评学校要认真对照评估指标体系和评估方案，总结学校教学工作经验和特色，找出办学中存在的主要问题和提出改进措施，写出自评报告。第二阶段是专家组进校考察阶段。专家组是受教育部委托进校实地考察的临时性组织。专家组考察工作的基本内容是，听取学校负责人的评估报告；听课；参观和考察学校公共设施、实验室和实习基地；召集学生、教师、干部进行座谈；走访系、部、处、室；查阅或调阅有关材料、询问有关问题；通过多种途径进一步了解学生的素质和学习质量；专家组研讨活动；向学校和主管部门反馈考察意见等。**第三阶段是整改阶段，是高校在认真分析和研究专家组对学校本科教学工作考察反馈意见的基础上，结合学校的实际，研究并提出为期一年的整改方案上报有关部门，并组织全校师生员工认真实施。一年后总结整改工作，上交整改工作报告。**由此看出，本科教学评估的三个阶段是彼此紧密联系，缺一不可的，构成本科教学评估的全过程。整改是评估工作不可缺少的环节。

(3) 从评估的目的和作用来看，整改是促进教学质量提高的必要措施

美国教育评估代表人物之一Beeby，在1975年将评估定义为“系统地收集和解释证据的过程。在此基础上做出价值判断，目的在于行动。”西方现代教育评估主要模式之一(CIPP模式)的创始人斯塔弗尔比姆强调：“方案评估最重要的目的不是证明，而是改进。”这说明现代教育评估的特点是注重形成性评估。通过揭示存在的问题，反馈有关信息，以促进工作的改进。本科教学评估是对教育工作是否达到教育目标和标准及其达到的程度做出的价值判断。**其目的之一就是为提高教学质量和改善教学管理提供依据，使被评学校自觉地把评估作为对教学工作进行科学而规范管理的重要手段，并在此基础上逐步建立教学质量保证与监控体系，从而不断提高办学水平。**从实践来看，本科教学评估对高等学校进一步明确办学指导思想，改善办学条件，加强教学基本建设，深化教学改革，提高管理水平等方面起到了重要的促进作用，是推动高等教育教学建设的重要举措。而整改工作是高校落实教育部专家组反馈意见，巩固和扩大本科教学评估前期阶段成果的重要措施。通过整改，高校进一步认清自身存在的问题和不足，明确今后奋斗的方向和目标，从而在更高层次上提高教学质量和学校的办学水平。

2. 整改在本科教学评估中的作用未充分发挥

(1) 被评估高校对整改工作的重要性认识不足

各高校在迎评时期投入了大量的人力、物力和财力，学校的基本条件和面貌得到了很大改善。但是，学校在教育教学中仍有许多问题需要进一步通过整改来解决和提高。另外，评估总是与一定的时间和空间相联系，具有相对性。高等教育教学的发展是个动态的过程，专家组进校评估采集的主要是当时的信息，是对高校当时的各方面情况进行的价值判断。**高校要不断提高教学质量，实现可持续发展，适应社会发展的需要，就必须不断地对现有教育教学的各个方面进行改进。**不是追求一时的“最好”，而是追求永恒的“更好”。从这个意义上讲，在专家评估后进行整改十分必要。

从目前高校本科教学评估的实践来看，许多被评学校并未把工作重点放在以评促建、以评促改上，

而把是否通过评估或评估结论的高低作为一种荣耀或“标签”，通过专家组的评估后，并没有真正将整改工作列入学校工作计划，松一口气的想法和做法在许多高校不同程度的存在。**相当部分高校没有认识到整改工作任务的艰巨性。具体表现：一是对整改工作的重要性认识不足，紧迫感不够强。或认为专家组评估结束了，评估工作也随之结束；或认为整改工作无关紧要。二是整改工作力度不够大，整改措施没有很好落实。或没有明确整改的指导思想及基本思路；或根本没有切实可行的详细的整改方案；或有整改方案，但没有具体安排和实施等。**这些现象导致的结果都是对整改工作的任务不明确，势必影响本科教学评估的效益，最终影响高校本科教学质量的提高。

(2) 评估主体对整改工作的重要性认识不足

首先是各级政府和教育行政部门对整改工作的重要性认识不足。在迎评时期，对高校进行宣传、动员和教育，甚至一些地方教育行政部门还投入大量的人力、物力和财力支持高校评估工作。一旦通过专家组评估，对于评估工作就有些松懈。

其次是评估专家对整改工作的认识不足。评估人员十分重视进入高校考察阶段的评估，投入了大量的时间和精力，也取得了很好的效果。但是对于后期整改阶段的评估，由于种种原因很少实施。这对于被评估高校实际上起到了负面影响，与本科教学评估的宗旨不相符合。

(3) 与评估整改工作相关的制度不健全

高等教育评估研究和实践在我国的历史较短，关于这方面的规章制度也尚待完善。高校本科教学评估实施的时间更短，相关规章制度更少。现有的关于评估的规章制度方面，主要涉及评估专家的纪律、评估程序与方法，几乎没有专门的关于整改工作的规章制度。而且现有规章制度多数是地方性规章制度，对于全国的本科教学评估工作不具有代表性。这就导致在评估的后期整改工作中缺乏约束机制，从而影响整改工作的顺利实施，最终会影响到本科教学评估的质量。

3. 加强整改，充分发挥本科教学评估的效益

(1) 被评估高校要充分认识到整改工作的必要性和艰巨性

高校应抓紧时机，坚持标准，深入整改，充分发挥本科教学评估的效益。为此，应加强以下几个方面的工作：

首先，要高度重视整改工作。上至领导干部，下至普通教职员，都应该在思想上充分认识到整改工作的重要性。领导干部要以身作则，统筹安排，集中精力抓整改。要采取多种方式对学校的全体教职员进行宣传教育，使全校教职员深刻认识到整改工作的目的和重要性，切实调动全校师生员工参与整改工作的积极性和主动性。**全体教职员要以迎评工作期间的热情、精神和劲头投入到整改工作之中，认识到整改工作与迎评工作一样对学校的发展和建设具有举足轻重的作用。**

其次，要理清问题，明确思路。高校应针对专家组提出的意见和建议，从自身实际出发，制定整改方案。整改方案要具有较强的针对性和操作性。

要理清自身的发展方向，明确工作思路，根据自身实际情况确定重点，谋划亮点，强化特色，确定整改工作的具体方案。要在组织上明确分工，分清职责，具体落实到各个部门、各个科室负责人。在整改进程中，还要定期研究整改方案的落实情况，及时进行检查、督促和指导，力争做到有问题及时发现、及时研究和及时解决，并随时准备迎接教育部的专家对整改工作的检查和评估。在整改工作结束后，要形成工作报告并报有关部门审查。

最后，要因地制宜，学习先进。在迎评阶段，学习和借鉴其他高校的经验与做法，有其重要作用。在整改工作中，也应继续坚持这种做法，注意与兄弟院校的交流，取长补短，加快整改工作的步伐，充分发挥本科教学评估的效益，迅速提高高校本科教学的质量。

(2) 评估主体要加强对评估整改工作的评估

一方面，要加强对评估专家的培训和教育，使之在思想上和业务上都有较高的水平，使他们认识到后期整改工作和前期进校考察工作都是本科教学评估中不可缺少的组成部分。

另一方面，要切实实施对整改工作的评估。各级教育主管部门应将整改纳入本科教学评估的工作计划之中，加强对整改工作的领导和监督。要认真落实整改工作的评估，在评估的时间、工作日程、

人员、内容等方面要做具体安排，并组织实施。

(3) 加强制度建设，将整改工作纳入评估有关的制度法规建设之中

国家在制定本科教学评估的相关规章制度时，不但要规定本科教学评估的组织程序、评估方法和专家的工作纪律，还要将后期整改工作的有关问题纳入其中。诸如**各高校的整改方案如何制定，整改的具体实施与方法，整改的管理以及整改的效果等，都应明确地体现在相关规定中。同时还要制定奖惩措施，鼓励和表彰整改工作做得好的高校，对于忽视整改的高校应提出批评。**

(摘自：《整改：本科教学评估的重要环节》高教发展与评估/2005.7)

二、评估整改的重要性及措施

1. 评估整改的重要性

(1) 评估整改是评估工作的重要环节和手段

我国普通高校本科教学评估经历了合格评估、优秀评估和随机性水平评估等三种不同形式。从2002年开始，教育部将三类评估合成一类，即普通高校本科教学工作水平评估。目前进行的本科教学工作水平评估过程分为三个阶段，即自评自建阶段、专家组进校考察阶段和整改阶段。自评自建阶段是本科教学工作水平评估的基础，专家组受教育部委托进校实地考察阶段是关键，而整改则是本科教学工作水平评估的核心。这三个阶段是彼此紧密联系，缺一不可的，构成本科教学工作水平评估的全过程。同时本科教学工作水平评估贯彻“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的20字方针。说明评估只是手段，而目的是通过评估工作带动学校各项建设和发展，推动学校的改革与创新，更新学校的管理观念，提高管理水平，从而达到提高教学质量和人才培养质量的最终目的。而整改和建设则是实现这一目的的基本途径，是本科教学工作水平评估的出发点和落脚点。加强建设是每个学校以评促建工作的基础，**加强整改是每个学校不断巩固评估成果，找出自身缺陷和不足，从而在更高层次上提高人才培养质量和办学水平的重要环节和手段。**

(2) 评估整改是促进教学质量提高的必要措施

本科教学工作水平评估是对高校本科教育教学工作是否达到教育目标和标准及其达到的程度作出的价值判断。其目的之一就是为提高教学质量和改善教学管理提供依据，使被评学校自觉地把评估作为对教学工作进行科学而规范管理的重要手段，并在此基础上逐步建立教学质量保证与监控体系，从而不断提高教学质量和办学水平。从实践来看，本科教学工作水平评估对高等学校进一步明确办学指导思想，改善办学条件，加强教学基本建设，深化教学改革，提高管理水平等方面起到了重要的促进作用，是推动高等教育教学建设的重要举措。而评估整改工作是高校落实教育部专家组反馈意见，巩固和扩大本科教学评估前期阶段成果的重要措施。**通过整改，高校进一步认清自身存在的问题和不足，明确今后奋斗的方向和目标，从而在更高层次上提高教学质量和学校的办学水平。因此，评估整改是促进教学质量提高的必要措施。**

2. 评估整改的措施

(1) 理清整改工作的思路

首先，从思想上要高度重视整改工作。上至领导干部，下至普通教职员工，都应该在思想上充分认识到整改工作的重要性。领导干部要以身作则，统筹安排，集中精力抓整改。要采取多种方式对学校的全体教职员进行宣传教育，使全校教职员工深刻认识到整改工作的目的和重要性，切实调动全校师生员工参与整改工作的积极性和主动性。全体教职员要以迎评工作期间的热情、精神和劲头投入到整改工作之中，认识到整改工作与迎评工作一样对学校的发展和建设具有举足轻重的作用。

其次，要理清问题，明确思路。针对专家组提出的意见和建议，从自身实际出发，制定整改方案。整改方案要具有较强的针对性和操作性。要理清自身的发展方向，明确工作思路，根据自身实际情况确定重点，谋划亮点，强化特色，确定整改工作的具体方案。要在组织上明确分工，分清职责，具体落实到各个部门、各个科室负责人。在整改进程中，还要定期研究整改方案的落实情况，及时进行检查、督促和指导，力争做到有问题及时发、及时研究和及时解决，并随时准备迎接教育部的专家对整

改工作的检查和评估。在整改工作结束后，要形成工作报告并报有关部门审查。

最后，要因地制宜，学习先进。在迎评阶段，学习和借鉴其他高校的经验与做法，有其重要作用。在整改工作中，也应继续坚持这种做法，注意与兄弟院校的交流，取长补短，加快整改工作的步伐，充分发挥本科教学工作水平评估的作用，迅速提高高校本科教学质量。

(2) 巩固发展评建成果

在落实对薄弱环节进行整改的同时，也要充分发挥评估既有成果的作用，巩固发展评建成果。通过以评促建，在高校基本形成了重视教学工作的良好氛围，教学工作的中心地位得到强化，教学规章制度进一步健全，教学管理更加规范，教学投入增加，办学条件明显改善；学校主要领导也更加关心教学、支持教学工作；学校行政管理干部和后勤人员基本上树立起了自觉为教学服务的意识，主动服务教学的能力有了很大提高。**我们必须巩固和保持这些成果，继续营造重视教学工作的良好氛围，对教学工作坚持常抓不懈，努力提高教学质量。**

具体来说，在软件方面，通过以评促建，各高校都进一步明确了学校的办学思想、目标定位，形成了很好的有关学校整体发展的规划、学科专业建设规划和师资队伍建设规划，这些规划在评估实践中，得到了校内师生员工、校外评估专家的基本肯定；当然，有些规划在评估实践中也得到了进一步修改、补充和完善。同时，学校建立健全了各项教学管理规章制度，优化了内部运行机制。所有这些，都为今后教学工作的有序开展和教育教学质量的稳步提高奠定了很好的基础。**评估过后，关键是要认真细致、扎扎实实地落实这些思路、目标和规章制度，发挥其在学校建设、发展、改革和提高教育质量中的重要作用。**

在硬件方面，学校通过以评促建，增加了教学行政用房，新添置了一批教学实验仪器设备、图书资料等办学资源，教学条件极大改善。**评估过后，学校要继续利用好这些资源，努力提高优质资源利用率，最大限度地发挥其在提高教学质量中的重要作用。**

在教学管理方面，要进一步深化教学改革，加强教学管理，将整改工作与日常教学工作紧密结合起来。继续加强专业建设、课程建设、实验室建设、实习基地建设、教材建设和制度建设，进一步扩大综合性、设计性实验比例，培养和提高学生的实践能力和创新精神。此外，通过评建工作，各个学校在人才培养方面都形成了一些好的经验和做法，比如，教师更加重视教学、能够认真备课、安心教学、研究学术、积极开展启发式教学，注重培养学生的社会责任感、实践能力和创新精神，狠抓校风、学风建设，强调教授不但要“上讲台”还要“上好讲台”，通过教学观摩课、教学优秀奖评选、青年教师教学基本功大赛、教案评选等方式有效地促进了教师教学质量和水平的提高，**要把这些好的经验和做法总结好、提炼好、巩固好，并制度化、常规化，不断提高人才培养质量和水平。**

(3) 进一步建立健全学校内部教学质量监控体系

通过评估整改，还要进一步建立健全学校内部教学质量监控体系，建立自我评估的长效机制。通过以评促建，建立自己的质量保障与监控机制，并使评建工作长期化、制度化、规范化，使教学质量监控贯穿于教学工作全过程。

在这些方面，沈阳建筑大学做得就比较到位。首先针对专家组的反馈意见，学校召开了各个层面的整改工作专题会，制定了切实可行的整改方案，并且明确职责，责任到人；建立了促进教学质量提高的长效机制；对于以评促建中形成的好的做法，已经形成制度，固化到教学工作中；同时进一步健全了校内的教学质量保障与监控体系。

3. 结语

本科教学工作水平评估是包括学校自评自建、专家组进校考察和评估整改在内的一个完整过程，不能机械地分割开来，那种仅仅重视专家组进校考察评估而忽视评估后整改的做法是十分错误的。必须防止在评估工作中重结果轻过程、重迎评轻整改的现象发生，切实把整改作为评估工作的重要一环，认真抓紧抓好。在整改过程中，要进一步加大教学投入，改善办学条件；强化教学管理，规范教学秩序；深化教学改革，推进教育创新，使教学工作再上一个新台阶。

(摘自：《浅谈评估整改的重要性及措施》沈阳建筑大学学报/2007.7)

三、高度重视评估整改 巩固发展评建成果

教育部自确立并实施五年一轮的评估制度以来，评估工作进展顺利。实践证明，评估工作在促进高校转变教育思想，树立现代教育观念，加强教学工作，落实教学工作中心地位，改善办学条件，规范教学管理，深化教学改革，提高教学质量等方面，都发挥了非常重要的作用，受到高教界和社会各方面的充分肯定和高度评价。

到2005年底为止，教育部已经评估了171所本科院校，其中93所获得优秀，66所获得良好，12所获得合格。优秀、良好、合格的比率分别为54.4%、38.6%和7%。从我们了解的情况看绝大部分已评高校，在专家组进校考察评估结束之后，立即启动了评估整改工作，将评估整改作为巩固和发展评建成果的重要环节，认真组织实施。各地教育行政部门和学校党政主要领导亲自抓整改，并成立评估整改工作领导小组，召开评估整改工作会议，对专家组考察评估过程中提出的意见和建议进行了认真梳理，结合学校实际制订切实可行的评估整改工作方案。**重视并扎实有序地搞好评估整改工作，既是高校本科教学工作水平评估的组成部分，也是巩固发展评建成果的重要环节。**

1. 进一步提高对评估整改工作必要性和重要性的认识

已评高校要充分认识评估整改工作的必要性和重要性。评估工作是包括学校自评自建、专家组进校考察评估和评估整改在内的一个完整过程，不能机械地分割开来那种仅仅重视专家组进校考察评估而忽视评估后整改的做法是十分错误的。必须防止在评估工作中重结果轻过程、重迎评轻整改的现象发生，切实把整改作为评估工作的重要一环认真抓紧抓好。在整改过程中，各高校要进一步加大教学投入，改善办学条件强化教学管理，规范教学秩序深化教学改革，推进教育创新，使教学工作再上一个新台阶。

从总体上看，多数学校都比较重视评估整改，将评建工作作为一项长期任务，坚持评估过后“回头看”，能够静下心来，从长远计议，进一步梳理思路，制定措施狠抓落实，通过评估整改推动学校教学工作再迈上一个新台阶。但是也确实有少数学校，评估获得优秀或良好、合格之后就认为万事大吉了从此刀枪入库，马放南山，教学工作的中心地位也随之松动，教学投入减少，教学管理松散，如不及时纠正，就很难保持评建取得的成果。因此，**必须加大评估整改工作力度，以保证教育质量的稳步提高。**

2. 理清整改思路，突出工作重点

评估整改需要认真组织实施。专家组在实地考察评估中，将考察评估中发现的优点、问题和不足都会反馈给学校，这对学校而言，是一笔宝贵的财富，学校要对专家组的考察意见进行认真梳理和研究，做好整改计划，明确整改目标，研究整改方案，制定整改措施，并将整改计划具体落实到有关单位和个人，确保整改工作有序开展并取得实效。不同的高校面临的问题，既有共性，也有个性，要因校制宜，突出重点，有针对性地开展整改工作。同时，要拓宽整改工作思路，不要为整改而整改，要从学校长远发展和高等教育发展趋势出发进行整改，以体现整改工作的前瞻性。

要高度重视评估过程中发现的共性问题。以2005年评估结果为例，我们统计分析发现，专家对师资队伍数量与结构、主讲教师、新办专业、基本理论与基本技能、毕业论文设计和创新人才培养等指标的评价普遍不高，这说明上述问题在不少高校存在，较为普遍。

高等学校应该抓紧时间研究对策，加强师资队伍建设，加强基本理论和基本技能教学，特别是保证实践教学的经费和时间投入，加强教学全过程的质量管理。当然，有的高校，特别是某些新建高校也面临着不少个性问题，比如办学定位还不够准确，办学思路也不太清晰，这些问题也都需要在整改过程中加以认真解决。

3. 充分发挥评估成果的作用

我们在做好对薄弱环节进行整改的同时，也要充分发挥评估既有成果的作用。通过以评促建，在高校基本形成重视教学工作的良好氛围，教学工作的中心地位得到强化，教学规章制度进一步健全，教学管理更加规范，教学投入增加，办学条件明显改善学校主要领导也更加关心教学、支持教学工作

学校行政管理干部和后勤人员基本上树立起自觉为教学服务的意识，主动服务教学的能力有了很大提高。我们必须巩固和保持这些成果，继续营造重视教学工作的良好氛围，对教学工作常抓不懈，努力提高教学质量。

具体来说，在软件方面，通过以评促建，各高校都进一步明确了学校的办学思想、目标定位，形成了很好的有关学校整体发展的规划、学科专业建设规划和师资队伍发展规划，这些规划在评估实践中得到了校内师生员工、校外评估专家的基本肯定当然，有些规划在评估实践中也得到了进一步修改、补充和完善。同时，学校建立健全了各项教学管理规章制度，优化了内部运行机制。所有这些，都为今后教学工作的有序开展和教育教学质量的稳步提高奠定了很好的基础。评估过后，关键是要认真细致、扎扎实实地落实这些目标和规章制度，发挥其在学校建设、发展、改革和提高教育质量中的重要作用。

在硬件方面，学校通过以评促建，增加了教学行政用房，新添置了一批教学实验仪器设备、图书资料等办学资源，教学条件极大改善。评估过后，学校要继续利用好这些资源，努力提高优质资源利用率，最大限度地发挥其在提高教学质量中的重要作用。

此外，通过评建工作，各个学校在人才培养方面都形成了一些好的经验和做法。比如，教师更加重视教学，能够认真备课、安心教学、研究学术，积极开展启发式教学、注重培养学生的社会责任感、实践能力和创新精神，狠抓校风、学风建设，强调教授不但要“上讲台”还要“上好讲台”等，我们要把这些好的经验和做法总结好、提炼好、巩固好，并制度化、常规化，不断提高人才培养工作水平。

进一步建立健全学校内部教学质量监控体系。通过评估整改，还要进一步建立健全学校内部教学质量监控体系，建立自我评估的长效机制。厦门大学在这方面做得比较好，通过以评促建，建立了自己的质量保障与监控机制，使评建工作长期化、制度化、规范化，使教学质量监控贯穿于教学工作全过程，并决定每年拿出一周时间，仿照教育部评估的模式，开展校内评估工作。我们希望学校都建立校内自评体系，在促进本校教学工作中发挥重要作用。学校在评估工作中建立的评建办或质量监控处以及学校教学督导组等组织机构，要继续发挥好在加强教学工作中的作用，促进教学质量稳步提高。

建立评估整改的检查回访机制。今年，全国人大副委员长、全国妇联主席顾秀莲同志到中华女子学院视察评估整改工作，要求学校“在教育部检查评估整改情况时，一定要把整改成果展示出来。”为了促使学校都重视评估整改，教育部决定，将整改成效作为下一轮评估的重要考察内容之一。为此，评估中心正在考虑建立评估整改的检查回访机制，待学校为期一年的整改结束之后，派出少量专家深入学校了解整改情况，或者是选择抽查的方式进行回访，以促使学校将整改工作落到实处，取得实效。

加强对评估整改工作的组织领导。评估整改工作既是高等学校的重要任务，也是各省、自治区、直辖市教育行政部门和国务院有关部委教育司局的重要任务。各省级教育行政部门和国务院有关部委教育司局，都应高度重视对学校评估整改工作的组织领导，加大对整改工作所需经费的投入力度，并就本地区或本系统高校普遍存在的薄弱环节开展专题调研，提出切实有效的整改工作指导意见，同时加强对学校整改工作的督促检查，使整改工作取得更好的效果，推动高等教育水平再上一个新台阶。

根据评估工作计划，今年要评130多所本科院校，还有280多所将在2007年和2008年上半年全部评完。本来原计划此轮评估在2007年底完成，但考虑到有些高校新校区建设或新的教学设施建设仍在进行中，他们希望新的设施启用后再接受评估同时也希望利用这次难得的机遇，把学校的建设和改革搞得更好些，这样能够有一个崭新的面貌、优异的成绩接受教育部的评估。所以，我们认真吸取学校的建议，经过研究并报部领导批准，决定把五年一轮的评估时间按学年计算，即从2003年下半年开始到2008年上半年结束，正好是五个完整学年。

为了进一步做好今年下半年至2008年上半年的评估工作，我们以科学发展观统领整个评估工作，坚持评估创新，努力使评估工作更加科学、规范。经过认真研究，我们所采取的措施主要有五条：

一是开始实施每年一度的教学基本状态数据采集公布制度。通过每年一度的教学基本状态数据采集公布，监控高校的办学情况，增强高校自主办学、自我发展和自我约束的能力，增进社会对高校办学情况的了解和监督。对本轮已经评估过的高校而言，这应该是今后一项非常重要的工作。

二是根据我国高等教育改革和发展的需要以及分类指导的要求，不断完善评估方案。在现有评估方案的基础上，针对特殊类型的高校，比如医药类、体育类、艺术类院校和设有研究生院的重点大学、分别制定了评估指标体系的补充说明、以更好地体现分类指导的原则。其中，医药类院校评估指标体系补充说明已经下发使用，效果良好体育类、艺术类院校和设有研究生院的重点大学的评估指标体系补充说明也已研制完成，不久即将公布使用。

三是使评估方法更加科学合理、简化易行，减轻被评学校的负担。如将原来规定的抽查近三年的学生试卷、毕业设计论文，改为原则上只抽查近一年的，这也是为了从源头上防止个别学校在这些方面弄虚作假。同时，适当减少进校考察评估专家组的人数和考察时间，切实减轻被评学校的负担，努力降低评估成本。

四是实施“阳光评估”。将高校自评报告、专家组进校考察评估意见、学校最终评估结论等在评估中心网站上向社会公布，提高评估工作透明度，加强社会监督。

五是严肃评估工作纪律，加强评估工作的管理。我们已经制定并即将出台“普通高校教学工作评估规范”和“普通高校教学评估专家组工作规范”，以进一步规范评估行为。要通过采取这些积极措施，改进评估工作，提高评估工作质量，建立起具有中国特色的高等教育教学质量保障体系，使高等教育教学工作更加规范、质量更高、更富活力、更具竞争力。

（摘自：《高度重视评估整改 巩固发展评建成果》中国高等教育/2006.8）

四、高等学校巩固评建成果的策略探讨

教育部1985年的《关于教育体制改革的决定》所制定的教学评估制度旨在全面提高高等教育质量，同时将对成绩卓著的学校给予物质上的重点支持，对办得不好的学校予以整顿并勒令停办。评估工作开展以来，先后有454所高等学校接受了教育部评估。其中，五年一轮评估制度实施三年来，也有171所高校接受了评估。这些已经接受过评估的学校都反映，评估极大地促进了学校的建设、发展和改革。但教育部组织的教学评估具有周期性，时间间隔长，对于教学质量的持续提高具有一定的局限性。教学质量是高校的生存基础，是获得良好社会信誉的前提，是获得政府更多关注和更多投入的关键。因而，很多高校不仅认真准备评估，还在评估后积极寻求巩固评估成果的方法和措施，评优高校更有压力和动力去做好评估成果的固化工作。为此，从实际出发，以更主动、自律的态度不断深化校内教学评估成为高校巩固评估成果、持续提高教学质量的一种策略选择。

1. 评后高校深化校内教学评估的重要意义

（1）加强校内评估是防止评估成果逆转的重要措施

实行本科教学评估是贯彻教育部《2003—2007年教育振兴行动计划》，实施“高等学校教学质量和教学改革工程”的重要内容；是进一步确立教学工作的中心地位，大力加强高校的内涵建设，推进高等教育可持续发展的重要机制；是对高等学校教学工作、人才培养工作乃至学校办学水平的全面检查。从地方政府到高等学校都非常重视评估，因此，很多高校在准备评估的几年里，本着评建结合的思想，加强基本设施建设、深化教学改革、规范教学管理、加强内部教学质量监控机制建设，使本科教学工作水平上了一个新台阶。在迎接评估的过程中，高校领导重视，深入动员，上下齐心，全力以赴，充分发扬了师生员工的主人翁责任意识，他们付出了艰辛的努力才顺利通过评估甚至取得优秀评估结果。评估成果的优良不仅是对学校教学工作水平的认可，也提高了高校的教学质量和自信心以及社会声誉。但在紧张的评估过后，从领导到教职工都会有松一口气的时候，这是可以理解的，因为长期过度紧张的工作不一定是推进教学质量工程的最好办法。但可以肯定的是“无评估一身轻”的想法和“偷懒”的心理却一定会导致教学质量的逆转。因而，防止教学质量的逆转，光靠外部评估是不够的，还是要靠学校的自律，建立长效的校内评估机制。

（2）深化校内评估是高校持续提高教学质量的需要

教育质量是高等学校的生命线。坚定不移、毫不动摇地抓教育质量是高等学校的第一任务。教学质量的提高不仅要靠优秀的师资和生源、完备的教学和实验设施，还要靠严格的教学管理。评估是高

等学校建设、改革、发展的“助推器”，是提高教育教学质量的有效手段。在评估这一助推器的推动下，高等学校的管理者和教师以前所未有的态度对待教学工作，以前所未有的态度反思自己的工作，以前所未有的诚意去寻找教学和管理中存在的问题，但这种前所未有的是否能坚持，是否能持续影响将来的教学质量要靠高校自己。

几年的评估经验告诉我们，**高校的教学和管理还是存在一些问题的，有硬件设施的，也有规章制度的，评优高校有，普通高校更有。**其中，教学质量监控体系不健全是问题之一。因而，一些高校在评估之后通过深化校内评估制度真正确立起符合本校特色的教学质量保证体系，使教学工作更加规范、质量更高、更富活力、更具竞争力。如厦门大学借评估的机会，建立了自己的质量保障与监控机制，使评建工作长期化、制度化和规范化，每年拿出一周时间，仿照教育部评估的模式，开展校内评估工作，从“要我评”变成了“我要评”。北京大学早在几年前就成立了评建工作办公室，负责实施校内评估和质量监控。前不久，学校又正式成立了评建工作领导小组，由校长任组长。这些实例不难说明深化校内评估是延续教育部本科教学评估功能、持续提高教学质量的有效途径。

总之，在保证和提高教学质量上，评后高校具有更大的压力和动力。即使是优秀也应该意识到自身尚有不足，要有“人在高处不胜寒”的危机意识，有必要采取有效措施巩固评估成果、持续提高教学质量，使教学状况与评估结果相符或更高，得到教育行政部门和社会的长期认可。**通过深化校内评估使教育部本科教学评估职能延续，督促师生员工继续发扬迎评精神，做好教学工作，巩固评优成果，提高教学质量，以最佳的教学状态接受检验。**

2. 评后高校实行校内教学评估的具体措施

在过去的几年里，以教育部本科教学评估为契机，各高校尤其是评优高校都建立了内部教学评估制度。但无论是评估制度及其执行、评估的组织和实施、指标体系的制定、功能的发挥等都需要不断加强，以便真正为学校的发展和建设提供咨询、诊断、导向、控制和预警的功能，不断适应国家和社会对学校教学质量提出的更高要求。

(1) 确立以二级学院为主要评估对象的校内评估模式

院系是教学工作的基础，也是教学评估的核心，教学评估重在院系，校内评估应以二级学院为主要评估对象。随着高校规模的不断扩大，我国大学逐步推行学院制的内部管理模式。在这类大学中二级学院是教学、科研中心，具有师资队伍建设、学科发展、专业建设、专业调整、教学计划制订、人才培养等办学自主权，**二级学院的办学水平成为学校教学质量关键。**加强对二级学院的评估是学校做好宏观管理的重要措施，也是校内评估的基础。通过评估及时了解院系办学情况，做好评教、评学、评管各项工作，加强学科建设、专业建设水平评估，督促院系领导把主要精力放在教学工作上，为院系办学把脉。

确立了二级学院为主要评估对象后，凡涉及教学质量的职能部门和其他相关因素，都应列入校内评估对象。其中，教学管理部门和学生管理部门是为教与学一线服务的重要部门，其管理和服务水平直接影响教学质量，应作为重要的评估对象。通过评估不断规范教学管理、加强校风建设和学生学习管理，改变以往内部教学评估出现教学管理、学生管理盲区的弊端，这也是调动教师教和学生学的积极性的有效途径。

(2) 建设以教学校长为首、教学督导为主的校内评估队伍

教学校长是高校教学工作的最高领导者，也是高校教学质量的直接责任人，以教学校长为首的校内评估队伍等于赋予校内评估更多的行政权利，为校内评估的运作奠定了良好的基础。另外，加强教学督导工作是教育部的要求，是上级教学管理部门的教学法规。教学督导具有对教学工作检查、监督、评估、指导的职能。目前，多数高校都建立了教学督导制度，设立了教学督导机构，拥有一批综合素质高、专业水平高、研究能力强的教学督导队伍。从督导队伍的性质和机构的特点完全可以将校内评估工作重任交给教学督导机构，督导与评估结合效果更好。

首先，明确督导评估机构地位及其校内评估职能。尽管，每个高校的督导工作条例都提及督导评估职能，但在具体执行时还未能实施评估职能，所以进一步明确督导的评估职能是评估工作开展的前

提。为使督导评估工作更公正、更透明，高等学校应将原来挂靠教务处的督导评估机构与教务处分离，由教学校长直接授权、直接领导，独立行使督导和评估权力，这也是便于评估教学管理工作的重要措施。

其次，提高督导评估队伍的素质。评估是对教学管理的管理，评估人员应具有更高的素质。督导和评估都是任务重、难度大的工作，不仅要责任心强、敢于监督、敢于讲真话，也要具有较高的专业权威和道德素质的评估队伍，其组成人员应是知名教授、资深教学管理专家，应覆盖学校各学科，才能确保评估的专业性。评估人员不仅可在本校选择，也可跨校选择，还可与兄弟院校共享；可选择离、退休教授、专家，也可选择一些没有行政职务的又有教学经验和能力的高级职称在职教师和管理人员。

(3) 设计科学合理的校内评估方案

科学合理的评估计划和方案是保证评估有效性的前提。校内评估对象以院系等教学单位为主，职能部门和其他教学质量相关因素为辅，覆盖面广、难度大、任务重。为此必须制定明确的计划和方案，避免评估的随意性。评估指标体系的制定可参照教育部制定的指标体系，既要从学校自身实际出发，体现学校办学的基本宗旨以及教学改革与发展的具体要求，又要与国家高等教育教学评估的新内涵、新标准相一致，能够反映出时代发展的最新思想和新理念。评估计划主要围绕二级学院和教务处等教学管理部门进行，周期不能过长，也不能过短，既要发挥评估职能，又不能影响正常工作，可以一年为周期(北京大学就是以一年为评估周期)。对职能部门的评估，可以抽查教学档案、调查服务态度，不必拘泥于形式，注重评估效果和整改落实。

(4) 采取有效的激励机制，促进校内评估的良性发展

以教育部教学评估为契机，高校完善了各项教学规章制度，再加上评估制度的建立，教学中心地位不断确立。但学校对教学工作的重视更多体现在“管”上，体现在“给”上的很少，无法调动教师、教学管理人员和学生的积极性。心理学研究表明，长期从事某项工作不仅使人倦怠，而且工作效率也会因此而降低，工作轮换是提高工作效率的有效途径。但由于教学和教学管理工作的特殊性，过于频繁的工作轮换不利于教学工作的开展，提高工作效率要靠激励。在学校内部，无论是教师、学生、教学管理人员以至于一个教学单位都需要有效的激励，因而在进行评估的同时建立和完善可操作的激励机制必要且可行。**教师作为高等学校的主导力量，是提高教学质量的决定因素，在评估过程中收集教师教学质量数据和信息，根据评估结果设计一套科学的激励机制，激发教师的工作积极性，以持续提高教学质量。**在建立教师激励机制的同时，也不能忽视调动教学管理人员和学生积极性的重要性，他们的工作也是影响教学质量的关键因素。因此，高校应针对不同人员类别建立和完善不同的激励机制，调动影响教学质量的各方面人员的积极性，树立全员教育质量观。具体来讲，学校应根据评教、评学、评管的结果建立优秀教学质量奖、教学质量进步奖和优秀教学管理人员评选的制度。为公平起见，教学院长、系主任不参与以上奖项评选，单独设立奖项，但其教学质量不能低于学校制定的质量标准。

另外，**可按评估结果评选出优秀教学单位。**应该注意的是，在激励时必须给予激励对象物质和精神上的双重奖励，既要注重激励的公正性，也要有利于满足他们自我发展和自我实现的需要。激励机制还要考虑到青年教师在工作和生活上的特殊需要，对于他们的激励可加大力度，以激励其奋发图强。总之，在加强评估的同时，有效的激励机制可以调动教学过程的每一个参与者的积极性，使教师更热爱教学、搞好教学，使学生更热爱学习，形成比学习、比能力的良好氛围，使教学管理人员提高服务意识和管理水平，既利于教学质量的提高，又利于评估权威的形成和方案的实施。

(5) 加强校内评估理论研究

加强教学评估符合教育规律，符合我国高等教育现代化建设发展的需要，符合世界高等教育的发展趋势，教育部将继续加强对高等学校的评估工作。高校在高度重视教育部评估的基础上，应该积极研究国内外教学评估指标体系 and 自我评估机制，认真总结和思考内部评估的实践经验，并进行深入探讨，探索新的评估模式、道路、步骤和理论，特别是基本的规律和特色，完善校内评估理论体系，推进校内评估工作的科学化进程，提高校内评估水平，避免评估工作的随意性、主观性，促进评估的科

学性。总之，校内评估是一个相对复杂的系统，相关因素较多，难度大，所以要加强校内评估理论研究，不仅评估实施者要做，被评对象也要做。只有这样才能最终形成有利于校内教学评估制度发展的科学格局，巩固本科教学评估成果，持续提高人才培养质量。

(摘自：《高等学校巩固评建成果的策略探讨》连云港师范高等专科学校学报2006.12)

五、评后整改：完善我国高校教学评估制度

从2003年开始的第一轮本科教学工作水平评估(以下简称“高校教学评估”)计划在2008年上半年结束，目前大部分已评高校已经或将要进入评后整改阶段。能否通过高校教学评估制度创新回归高校在教学质量保障以及教学评估过程中的主体地位，关系到教学评估和评后整改的实际效果。

1. 评后整改：高校教学评估工作的重要环节

虽然我国高等教育评估制度在20世纪50年代就已经开始启动和试点，但真正广泛展开和受到广泛关注是在我国高等教育进入大众化阶段之后。伴随着我国高等教育大众化进程，新学校不断建立，老学校不断扩张，办学条件捉襟见肘，这就需要建立新的教学评估机制加强教学基本建设，保障和提高教学质量，并由此形成了五年一轮的教学评估制度。近年来的实践经验表明，第一轮教学评估确实达到了改善办学条件、加强教学基本建设、强化教学管理的目的。但是否达到了深化教学改革、提高教学质量的目的，对于很多学校来说是难以表达清楚的，实际上也绝不是仅仅靠外部教学评估就能达到的。

从学生的学习角度而言，教学质量包括教学过程前端和教学过程后端两个方面的内容。前者主要包括教学硬件的存在与准备、师资发展、教学资源种类、学生现状、课程设置与安排及教学管理等六个方面；后者是指前端的投入所达成学生学习结果的质量，主要通过学生就业率、毕业生满意度以及毕业生工作成绩等来衡量。就两者之间的关系而言，教学过程前端各因素是教学质量实现的基础和前提。教学过程后端所显示出来的高质量才是要达到的目的。但问题的关键是二者不是简单的线性关系，也不是简单的因果关系。尤其是教学“硬件”要真正发挥促进教学质量提高的作用，还取决于其它一些中间变量，如课程目标的实现程度、人才培养模式改革等等。为了“迎评促建”，高校往往在属于教学过程前端的因素方面做得比较好，在参加评估的院校中，90%以上都达到了优秀或良好标准，但评估专家对师资队伍的数量与质量、主讲教师、新办专业、基本理论与基本技能、毕业设计(论文)和创新人才培养等反映教学质量的指标评价普遍不高。这说明教学前端的要素投入没有真正达到提高教学质量和人才培养质量的目的，或者说达到这些目的的效果不是很理想。评后整改在一定程度上可以弥补这方面的缺陷。实际上，整改应该贯穿于教学评估的全过程，而不仅仅在评后进行，“自评自建”环节也是对照评估指标体系找出办学中存在的问题并自我改进的过程。但在第一轮教学评估中，由于在高等教育大发展之后所面临的办学基本条件短缺和教学基本建设滞后的特殊矛盾，政府和高校也就有意或无意中强化了对教学过程前端的评估，而相对忽视了对教学过程后端的评估。在这种背景下，评后整改环节就显得尤其重要与不可或缺。

世界发达国家高校评估的实践表明，教学硬件是教学质量保障的基本条件，也是高校评估或质量认证的标准之一，但随着高科技在教育过程中的广泛应用以及在办学条件得到较大改善之后，教学硬件在高校评估中时比重逐渐减少，而教学改革以及人才培养质量的比重逐渐增加。从我国高校教学评估的实践来看，如果说“迎评促建”阶段重在明确办学指导思想、改善办学条件、加强教学基本建设、完善教学管理等教学过程前端的话，那么在评后整改阶段就应该在巩固和扩大前一阶段成果的同时，把重点放在提升人才培养质量和完善人才培养模式上来。当前，根据本科教学评估程序，专家组考察之后一年为整改阶段，目的是使高校落实专家组反馈意见，并在进一步认清自身存在的问题和努力方向的基础上追求更好的教学质量和更高的办学水平。从国际比较的视角而言，一年的整改期限是相对较短的。

因此，不仅整改阶段应该转移到以质量为中心的任务上来，而且下一轮评估的重点也应该放在完全意义的质量评估上。同时值得注意的是，本科教育是由多层次、多类型的教育机构组成的体系，由

于办学体制、原有基础、人才培养模式以及办学定位上的多元化，各高校应该在自身的定位和服务面向上办出特色，呈现个性。因此，教学评估指标既要体现基本的教学质量标准，又要鼓励各高校办出特色，达到“本色”与“特色”的统一。但在第一轮高校教学评估中，由于高校把主要精力用在教学基本条件改善上，而忽视了提升办学特色的努力。虽然现行的教学评估体系刻意强化“特色项目”的评估标准，但实际上很多学校难以“发现”特色、“提炼”出特色。而评后整改阶段及在今后一个时期可以在继续加强教学基本建设、达到基本的本科教学质量标准的基础上，把主要精力用在提高人才培养质量、强化办学特色上来。

2. 教学评估的行政性：高校评后整改作用发挥的制约因素

客观地讲，推动我国本科教学评估发展的主要力量是政府行为。目前本科教学评估无论是评估政策导向，还是评估标准与评估技术的设计主要是行政取向的，都意在强化政府对高校教学工作的管理和监督职能，而评后整改阶段由于监督机制不健全，高校又缺乏自律机制，致使整改功能难以得到充分发挥。

(1) 从政府层面而言，现行评估模式对总结性评估功能的强化，使高校“评后整改”的动力不足

应该说，“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的指导思想是正确的，评估结论也主要不是对本科教学工作水平进行鉴定和分等，而是作为高校改进工作的外在激励。但**作为政府所倡导的行政性评估，其评估结论直接关系到学校的声誉、生源以及政府投入的政策取向，这种事关学校生存与发展的“高利害性评估”使任何高校都不敢掉以轻心，特别是硬件建设还不到位以及“迎评材料”准备还不充分的情况下，往往会不惜一切资源、时间和精力投入其中，而真正对提高教学质量有直接影响的专业与课程建设、人才培养模式改革等方面的投入则相对不足，甚至在评估过程中弄虚作假、报喜不报忧，自评过程以至于成了发现问题、掩饰问题的过程。这种评估功能的偏失以及对评估总结性功能的强化，一方面对改善办学条件、加强教学基本建设客观上起到了促进作用，另一方面也助长了评估过程中急功近利的心态。学校为迎接评估而疲于应对，缺乏主体意识和自我发展意识。**因此，与专家评估前的“迎评促建”的轰轰烈烈相比，评后整改显得行动迟缓、措施不力。从较为理想的状态而言，整改既是对前期评估工作的总结，也是前期评估中未竟工作的深化改革发展，理应将评估过程发现的问题及时转化为教学改革、提高教学质量的决策。但由于上述评估功能的偏失，以及教学评估主要是政府对高校教学工作实施单向监督和管理的行政性职能定位，实际上并没有真正形成高校自我约束、自我改进的机制。如果把评估比作高校必须面对的“压力”的话，那么在评估之后也就难免出现“压力”消失之后的“漫不经心”。

(2) 从学校内部而言，现行评估主要表现为自上及下的行政性行为，教学改革难以形成学校整体性的组织行为

从教学评估过程各阶段的任务重心来说，评后整改的中心任务是深化教学改革、提高教学质量。但是，这一任务的实现单靠外部评估以及学校行政部门的推动是难以完成的，必须有赖于调动基层教学组织和教师教学改革的积极性。但现行的教学评估方案和评估体系倾向于对高校教学工作的总体性评价，并不总是指向对某一学科专业教学状态或教学质量的评价。这种评估“能为加强高等院校对基层单位的掌控、强调校级政策的重要性以及引进有效的内部监控及责任制提供强大的推动力，以确保政策得到真正的贯彻执行”，学校管理者主张强加一种代表来自学校外部而不是内部的价值观念体系，评估工作主要“由高等院校集中操作，评估的真正影响在系级的基层单位可能显现不出或者仅是例行公事而已”。在这种背景下，外部评估对教学改革的促进作用只是宏观性或总体性的，而对具体学科专业教学改革的影响可能只是浅层次的。事实上，教学评估过程中数量有限的专家在诸如专业建设与教学改革、教学效果以及学生发展等指标的评价上，很难做出客观的判断，尤其在缺少健全的内部教学保障体系和教学改革激励机制的情况下，外部评估很难转化为内部教学质量提升的持久动力。**世界发达国家开展高等教育评估的经验表明，“外部评估只是维持和促进高等教育质量提高的必要条件，其主要作用是维持高等教育的基本质量标准；高校追求高质量教育的动力主要来自高等教育系统内部，**

来自高校及其成员对自身使命的认识”。实践表明，真正对提高教学质量具有实质推动作用的教学改革不是由外部评估所支配的，而是教学基层单位自主改革内容的组成部分。缺少基层教学组织以及教师的支持和配合，教学改革就难以深化发展，评后整改也难以达到理想的效果。

3. 制度创新：实现高校在评后整改过程的主体地位

从高校教学评估的最终目标取向而言，评估只是手段，而推动学校的建设和改革、提高教育质量才是最终目的。我国大学长期以来在“计划体制”下运作，教学质量的自我保障意识淡漠随着高等教育体制改革以及高校之间越来越多的竞争，高校教学质量自我保障机制开始形成，但由于计划管理体制“惯性即的束缚，高等教育质量保障体系基本上属于以行政性为主的外部质量保障模式。这种保障模式(现阶段主要表现为高校教学评估)一方面克服了高校长期以来形成的教育质蜜保障的“惰性”及其机制缺陷，另一方面也存在着一些需要改进的方面，如评估工作中行政性较浓，容易产生临时性和短效性，高校有应付过关等现象。因此，与西方大学教育质量保障的发展趋势相比，我国高等教育质量保证的发展趋势是在不断加强外部性的教学评估的前提下，将外部评估转化为高校提高教育教学质量的内在机制。评后整改作为教学评估的重要环节，尤其是要通过建立健全校内教学评估的长效机制，回归高校在教学评估中的主体地位。

(1) 正确定位评后整改的功能，完善评后整改机制

从教学评估各阶段的最终目的而言，自评自建、专家评估阶段与评后整改阶段在根本目标取向上是一致的。当然，教学质量是一个动态发展的过程，仅仅通过一次评估也不可能解决所有问题，如办学条件的利用与教学目标的衔接机制问题，以及教学目标与教学过程的适宜性问题等，都需要整合教学过程的所有资源持续改进。这就赋予评后整改更加重要的地位和功能。**整改既是对前一阶段教学评估的总结，也可以说是今后教学改革与建设以及下一阶段教学评估的开端。**现阶段，高校教学评估要致力于弱化评估的总结性功能，强化评估的形成性目的，消除或减少高校在评估过程中的应付或弄虚作假的行为。当务之急是要通过健全评后整改机制，促使高校以主体性的态度积极进行整改工作。**首先，高校要制订整改“行动计划”**，针对专家评估报告提出的以及长期存在的教学质量问题落实相应的整改措施、方式、期限、资源配置方案等；**其次，健全整改的管理体制与运行机制，逐项落实整改内容和措施，并建立相应的责任追究和奖惩制度；第三，建立评估专家的定期回访或随即回访制度，促进学校将整改工作落到实处。**同时，要完善和落实高校教学基本状态数据公布制度，自觉接受政府和社会对学校教学工作的监督，并将整改成效和学校教学基本状态列为下一轮教学评估的重要考察内容之一。

(2) 建立健全校内教学质重监控体系

评后整改的主体是学校，评后整改的目的是提高学校教学工作的质量和水平，因此，**建立校内教学质量监控体系是落实整改工作的制度保障，整改工作也重在改进校内教学质量保障体系的有效性，建立自我评估的长效机制。**一般而言，校内教学质量监控在引导改革方面比外部评估更为重要且更加有效，因为学校更有能力识别他们自己的问题并能对此有所作为。在这种意义上来说，校内教学质量监控体系是以学校教学改革与发展的自主性为前提的。就教学评估的指导思想而言，校内教学监控体系不仅仅表现在对教学基本运行状态的监控，更表现在对教学改革的督促和监督机制。在学校层面，需要建立学校教学改革委员会，负责教学改革重大事项的决策、咨询，并负责把专家评估的意见和建议转化为教学改革的具体政策；同时，要完善教学督导机构的职能和运行机制，具体负责对教学基本运行状态、教学改革决策的执行以及整改情况的监控和督促检查。更为重要的是，建立校内教学质量监控体系要有助于调动院系等基层教学组织教学改革的积极性。**当前，特别要在完善校院两级教学管理体制的基础上，通过建立专业教学质量标准、课程与专业建设标准以及投入和政策激励机制，使院系教学管理真正转移到重视专业与课程建设以及教学改革的轨道上来。**

(3) 正确处理不同层次和不同类型评估之间的关系

当前，我国涉及教学工作或教学质量的评估已经在不同层次上展开，从评估的主体来分，有政府评估、社会评估和学校自我评估；从评估的内容来分，有综合性教学评估（如本科教学工作水平评估）

和专项教学评估(如精品课程评估、专业评估与认证、基地建设评估等)。从评估的目标取向来看,各种评估形式各有侧重,如果能有效衔接和配合,会从不同方面共同促进教学质量的提高。同时,专项评估也能弥补综合性评估的不足与局限,有效推动整改工作的进行和办学特色的形成。现阶段,我国社会性评估还很薄弱,市场对高校教学质量的监督评价机制还很不健全;高校自我评估在很大程度上还是被动适应外部评估的需要,或只是根据外部评估指标体系履行监督职能促进教学改革以及整改的功能没有得到充分发挥。

因此,首要问题是要建立全方位、立体化、多层次、自主性的校内教学评估体系与运行机制。其次,与综合性评估相比,专项评估指标体系更加集中,特别是专业评估,能针对专业建设、课程设置、师资队伍、教学效果等做出专门评价,评估结论对促进教学改革更具有权威性和针对性。因此,要在不断完善综合性评估的基础上,积极推进和完善专项评估制度,建立综合性评估和专门性评估相互衔接、相互促进的管理体制和运行机制。

(摘自:《评后整改:完善我国高校教学评估制度》高等工程教育研究/2007.5)

六、巩固评建成果,加强内涵建设,全面提高教育教学质量

1. 以创建本科教学工作优秀学校为契机,聚精会神抓建设,一心一意促发展

本科教学工作水平评估是国家在高等教育发展的新形势下加强宏观调控,不断改善办学条件、提高教学质量,保证人才培养质量的一项重大举措。2007年初,教育部、财政部联合发布了《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》(教高〔2007〕1号)及教育部《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》(教高〔2007〕2号),决定投入25个亿,正式启动“高等学校本科教学质量与教学改革工程”(简称“质量工程”)。“质量工程”以提高高等学校本科教学质量为目标,以推进改革和实现优质资源共享为手段,按照“分类指导、鼓励特色、重在改革”的原则,加强内涵建设,提升我国高等教育的质量和整体实力。其主要内容包括:专业结构调整与专业认证,课程、教材建设与资源共享,实践教学与人才培养模式改革创新,教学团队与高水平师资队伍建设、教学评估与教学状态基本数据公布等。

教育部实施的本科教学工作水平评估和“质量工程”对学校来说是从外部促进学校教育质量的提高,是“外因”,但提高教育质量的根本则取决于“内因”,取决于学校自身能否形成保障教育教学质量的长效机制。西安理工大学以创建本科教学工作优秀学校为契机,聚精会神抓建设,一心一意谋发展,把教育部本科教学工作水平评估的指标体系内化、充实为指导学校提高教育教学质量、实现可持续发展的重要内涵,调动全校积极性,以求务实的态度,取得了实实在在的工作成效。通过评建,学校进一步明确了办学指导思想,改善了办学条件,强化了教学管理,深化了教学改革,健全了学校内部质量保障体系,不断提高了教学质量和办学效益。

(1) 学校建设与发展的顶层设计更加明晰

学校系统总结了建校以来的办学经验,深入分析了学校面临的形势和今后的工作任务,凝炼形成了学校的办学指导思想,明确了人才培养目标;“艰苦奋斗、自强不息”的学校精神得到传承和发扬,“育人为本、知行统一”的办学指导思想的内涵得到进一步丰富,明确了通过“质量立校”工程、“人才强校”工程、“特色兴校”工程、“内涵发展”工程和“凝聚力”工程等五个工程促进学校长远发展的办学思路;学校长期实践形成的“艰苦奋斗、自强不息”和“注重实践、推进创新”的鲜明办学特色,受到了教育部专家组的充分肯定,得到了全校师生员工和社会各界的广泛认可。

(2) 教学工作中心地位得到巩固和强化,质量意识深入人心

通过实施学分制管理,进一步深化了教育教学改革,突出以学生为本,教学管理水平不断提高;通过专项评估,促进了专业和课程建设;建设了1万多平方米的工程训练中心,建立了100多个校外实习基地,加大了实践教学环节的比重,实践教学体系日趋完善。学校以“两课堂、三平台、四贯通、五结合”人才培养方案和“三层次、四模块”实践教学体系为核心的本科教学质量保障体系经受了实践的检验。全校重视教学、关心教学、支持教学、服务教学的氛围更加浓厚,质量意识和规范意识更

加强烈。

(3) 教学基础设施建设和校园环境建设取得突破性进展

通过连续几年持续不断的投入和建设，“三区一园”的校园规划布局全面完成，教学基础设施和校园环境有了很大改善，功能齐全、设施完善、环境优美、格调高雅的校园已经成为师生生活、学习、工作的乐园。

(4) 评建工作促进了学校各项工作全面发展

师资队伍建设和数量、质量和结构得到较大提高和改善。学科建设、研究生教育、科技产业工作、学生工作、安全稳定、后勤服务等方面的工作都取得了长足发展，为评建目标的实现创造了有利条件，为学校长远发展奠定了坚实基础。2006年11月19日至24日，教育部评估专家组对我校的本科教学工作进行了实地考察，对西安理工大学本科教学工作水平和学校长期实践形成的鲜明的办学特色给予了充分的肯定。2007年5月，教育部发文，学校本科教学工作水平评估取得了优秀成绩

2. 巩固评建成果，进一步完善学校内部教学质量监控体系，建立保障教学质量的长效机制

建立保障教学质量的长效机制是巩固教学工作中心地位、保障教学条件、深化教学改革、全面提高教学质量的有效措施和制度保障。西安理工大学本科教学工作取得了优秀成绩，但是学校并没有满足，**为了巩固学校评建创优的成果，学校对评建过程中以及专家组进校考察时发现的问题进行深入思考，研究解决方案，不断完善教学工作，同时进一步将长期形成的、在评建过程中总结出来的好的经验和好的做法制度化、规范化并传承发扬。**学校坚持“巩固、深化、提高、发展”的方针，遵循高等教育发展规律，贯彻落实教育部《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》，结合学校实际，总结长期以来的办学经验，完善教学工作规章制度，规范教学管理，完善教学质量的全面、全员、全程管理和各质量环节的监控体系，建立起保障教学质量的长效机制。主要包括：

(1) 坚持教学工作的中心地位，形成突出本科教学的导向机制

高度重视教学工作，强化管理，深化改革，确保本科教学工作的中心地位。通过制度建设，强化全员育人思想，充分调动教师与管理人员教书育人的积极性，形成良好的教风和工作作风。坚持领导干部听课制度，深入教学第一线，调查研究，解决教学工作中出现的新情况、新问题；要求教师全心全意投入教学活动，不断改进教学方法和教学手段，提高授课质量；加强行政管理干部和后勤人员自觉服务教学的意识，提高服务的能力和质量。进一步端正学风，调动广大学生的学习积极性和主动性，强化对课堂、实验、社会实践、毕业设计等各教学环节的管理，保证正常教学秩序和教学质量。加大教学经费的投入，把提高教学质量的各项工作落到实处。

(2) 规范教学运行，完善教学质量的监控机制

在实践中不断完善教学质量监控体系，坚持开展专业评估、课程评估、毕业设计评价、实验室评估和院级教学综合评估等专项评估工作。**建立教师、学生、用人单位共同参与的学校内部质量保障与评估机制，完善领导和教师听课制度、督导制度、同行评议制度、学生反馈制度、用人单位反馈制度等，全面加强对人才培养的过程管理。**

(3) 继续深化教育教学改革和研究，建立教学成果的培育机制

配合教育部“质量工程”，实施学校教学质量工程。围绕学分制，积极推进素质教育，落实育人人为本的办学理念，体现人才培养特色。满足学生的个性化培养需要，在机械类、电气类、土建类及水利类专业实行按大类招生，扩大学生自主选择专业的范围。建立自主淘汰机制的专业管理模式，专业设置和招生规模要以社会需求为导向，控制就业率低的专业招生规模，连续两年就业率偏低的专业停止招生，保持专业就业良好的局面，提高学校竞争力。进一步深化人才培养模式改革、课程体系、教学内容和教学方法等方面的改革，积极参与国家、省级教学质量与教学改革工程的申报，加大教学改革研究项目资助力度，培育出一些重点和亮点成果，带动全校教育教学水平的提高。

(4) 落实激励与约束机制，加大教师队伍建设力度

进一步优化师资队伍职称、学历、年龄、学缘结构；严格执行教授、副教授为本科生授课制度，

严格审查主讲教师资格，确保主讲教师质量，完善青年教师助教制度，坚持青年教师任专职辅导员和到实验室锻炼的制度，不断提升青年教师的教育教学能力。完善教学工作奖励制度，对工作业绩突出的教师、管理人员进行奖励。

(5) 不断提高教学管理的能力和水平，完善教学管理机制

进一步完善适应建设高水平教学研究型大学要求的校、院、系教学管理模式，逐步实现教学管理工作重心下移，规范教学管理工作岗位职责，尤其要加大系级管理执行力度，切实把各项教学规章制度落到实处。学校还将积极探索、完善实验室、图书馆、工程训练中心等的管理模式，逐步实现资源共享，提高利用效率，使广大学生真正受益。

3. 加强学校内涵建设，实施学校教学改革与教学质量工程，全面提高教育质量

为了全面贯彻落实教育部文件精神，巩固评建成果，进一步加强学校内涵建设，不断提高本科教学质量，西安理工大学经过反复研究论证，制定、完善学校教学质量与教学改革工程的实施方案，并开始着手全面实施学校教学改革与教学质量工程。主要包括以下方面的内容：

(1) 以科学发展观为指导，贯彻落实教育部 2007 年 1 号、2 号文件精神和要求，进一步加强本科教学工作

①全面贯彻党的教育方针，深化教育改革，提高教育质量，推进素质教育，促进学生全面发展，培养适应社会、经济发展需要的具有创新精神的高素质专门人才。学校要根据经济社会发展需要，科学定位，突出特色，不断提高办学效益和办学水平。

②人才培养是学校的根本任务，质量是学校的生命线，教学是学校的中心工作。学校要高度重视教学工作，加大教学投入，强化教学管理，深化教学改革，采用各种措施确保教学工作的中心地位，把提高教学质量工作落到实处。

(2) 树立科学的质量观，深化以素质和能力培养为核心的教育教学改革

①继续深化人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面的改革。在总结两年多来学分制试点工作的基础上，争取在 2 年内完成一套以素质和能力培养为核心、符合学分制管理要求的人才培养方案。新的人才培养方将实现从注重知识传授转向重视能力和素质的培养；优化课程结构，构建以核心课程和选修课程相结合、有利于学科交叉与融合的课程体系，并及时更新教学内容，为学生提供符合时代需要的课程体系和教学内容；改革教学方法，注重因材施教和启发式教学；按照专业大类打通公共基础科和专业基础课，降低必修课比例，加大选修课比例，增加学生自主学习的时间，拓宽学生知识面，优化学生知识结构，促进个性发展；重视学生实践能力和创新能力的培养，创造条件，组织学生积极开展社会实践活动，参加科学研究，提升学生创新精神和创新能力。

②加强专项经费投入，建设培育名牌专业、精品课程和精品教材。形成有重点学科支撑的、具有学校特色的专业课程体系，重点建设 12 门专业特色明显的核心课程，争取进入国家精品课程行列；组织鼓励教师编写国家规划教材和创新教材，形成一批特色鲜明的、有助于提高学校教学质量的精品教材。

③高度重视实践环节，在实践中提高学生的综合素质和创新能力。大力加强实验、实习、课程设计和毕业设计等实践教学环节，要求人文社会科学类专业的实践教学环节累计学分（学时）不少于总学分（学时）的 15%，理工类专业不少于 25%；积极推进实验内容和实验模式改革与创新，培养学生实践动手能力、分析和解决问题的能力；拓宽渠道，建立满足学生实践需要的实习、实训基地；继续加强学校工程训练中心、省级大学物理实验教学示范中心、省级机械基础实验教学示范中心建设，争取成为教育部重点建设的实验教学示范中心。

④进一步加强大学英语教学改革，深化和提高学校近年来英语教学改革成果；充分运用优质教学资源，推动网络环境下的英语教学新模式，提高学生的英语综合应用能力。

(3) 进一步加强师资队伍建设，为提高教育教学质量提供保障

①坚持教授、副教授为本科生授课制度。不承担本科教学任务者不得被聘为教授、副教授职务，教授、副教授如连续两年不为本科生授课，不得再聘。重视兼职教师的作用，积极聘请国内外专家学

者和高水平专业人士担任教学任务或开设讲座。

②实施教学团队建设，并以此带动全校教师队伍的建设。根据教学改革和教学任务的需要，建设由教学水平高、学术造诣深的教授领衔，由教授、副教授、讲师、助教等人员组成的教学团队。鼓励教学团队积极开展教学内容、教学方法等方面的改革，通过一定时间的培养，争取教育部“高等学校教学名师奖”。

③引进和培养并举，切实做好高层次紧缺人才的引进工作。采取有效措施着力提升现有教师队伍的专业素质和教学水平；继续实施青年教师助教制度、青年教师进实验室制度、选派教学经验丰富的教师指导和帮助青年教师制度、同行专家听课制度、定期教学观摩比赛等有效措施提高青年教师教学水平。

④进一步加强教学管理人员队伍建设，提高服务意识、服务效率和服务质量，切实发挥他们在质量保障体系建设中的积极作用。

(4) **加大教学经费投入，为提高人才培养质量提供物质保证**

①用于教学业务、教学仪器设备维修、教学差旅、体育维持等日常教学经费应高于当年学费收入总额的30%，并保证生均教学经费逐年增加。学校还要加强教学基础设施建设经费和实践教学经费的投入，不断改善办学条件，提升办学水平。

②不断改革完善各教学单位教学经费分配办法，实行日常教学任务和专项教学任务项目制拨款办法，充分调动各教学单位加强本科教学工作 and 提高本科教学质量的积极性，同时加强对教学经费使用的监督和管理。

(5) **完善内部质量监控机制和评价的长效机制**

建立和完善教师、院系、学校三级学校内部质量监控机制和社会用人单位、教师、学生共同参与的校内外评价机制，形成对课程体系和教学内容的评级制度、课堂教学效果评价制度、实践教学评估制度、领导和同行专家听课制度、学生定期反馈制度以及教学督导制度，保障教育教学质量的持续提高。

(摘自：《巩固评建成果，加强内涵建设，全面提高教育教学质量》万方数据库/2007.12)

七、建立院系评估长效机制，巩固本科评建工作成果

本科教学工作水平评估是国家教育行政部门对高等学校本科教学工作总体情况进行评判的一种方式，是对高等学校教学质量进行的国家级、权威性的评估。评估工作在转变教育思想观念、加强教学基本建设、深化教学改革、提高教学管理水平、提高本科教育教学质量等方面发挥了积极作用。随着始于2003年、为期5年的第一轮普通高等学校本科教学工作水平评估即将告一段落，如何巩固评估成果、促进本科教学工作水平和质量的持续提高、开创本科教学工作新局面是摆在所有高校面前的一项重要任务。**本科教学工作水平评估的主体是学校，而基础在院系，学校办学目标的实现，取决于院系各项工作的落实。**院系的本科教学工作既有自身的优势和亮点，也都存在着一些问题和不足。建立院系评估长效机制，强化和专注于当前管理的重点、弱点和未来工作的要点问题，如加强过程建设，从规模扩展转变为内涵增强等，对巩固评建工作成果具有重要意义和深远影响。

1. 建立院系评估长效机制的现实需要

(1) 巩固评估成果、提高教学质量的需要

随着社会主义市场经济体制的不断完善和经济结构的战略调整，家长、学生和用人单位等社会各个方面对我国高校的教学质量给予了越来越多的关注，提出了新的、更高的要求。一所高校教学质量的提高，也意味着学校经济效益和社会效益的提高。在竞争日趋白热化的今天，教学质量的提高已成为学校最为关注的问题。评估工作建立起了较为规范的院系两级教学管理模式和机制，有针对性地进行了重点建设，挖掘了潜力，发挥了优势，但教学质量的提高牵涉到方方面面，是一个繁杂的系统工程，不可能在短期内轻易实现。

院系本科教学工作是构成学校本科教学工作的基础。通过建立院系评估的长效机制，有利于院系

切实做好专业建设、课程建设、教材建设及教学方法和手段的改革，形成自我约束、自我发展的良性机制，使院系更加适应社会的发展趋势，不断提高本科教学质量、巩固和保持评估成果，满足社会对人才的培养需要。

(2) 建立以教学评估为中心的教学质量保证与监控体系的需要

在学校工作中，教学质量监控是保证教学质量的关键环节。监控是一种手段，提高教学质量才是目的。由于高校常年扩招，有些学校的监控体系相对薄弱，对教学质量缺乏监督，往往只有行政性的随机听课，没有建立起学生评价、同行评价、领导或督导员评价相结合的全面指标体系，监控体系不完善，对教学质量无法形成有效的监控，培养质量无法保证。

建立健全院系教学评估体系，有利于充分发挥其特有的鉴定、诊断、反馈、监控、导向和激励等多种功能。通过日常的教学秩序检查，期初、期中和期末教学检查，通过教学信息反馈和学生信息反馈等常规教学信息收集渠道，及时了解和掌握教学中的动态问题，在分析整理的基础上发现可能存在的质量问题，对教学行为及时调控，稳定并提高教学质量。通过评估工作构建的院系教学质量监控体系，比起一般单纯运用行政手段实行的教学监控，在监控主体上具有更广泛的参与性，在监控过程上具有更大的公开性，有利于处理好院系自主办学与学校宏观管理之间的关系，进而增强院系在教学质量上的竞争意识和办学活力。

2. 建立院系评估长效机制的基本出发点

(1) 增强教学质量意识，形成由“要我评”向“我要评”的转变

评估工作在调动广大师生的教学积极性、增强学校的凝聚力和向心力等方面发挥了特殊作用。它有利于集中师生的智慧，凝聚大家的人心。通过建立院系评估长效机制，继续营造重视教学工作的良好氛围，充分调动师生工作和学习的积极性、主动性和创造性。

在教学评估工作的开展过程中，应该进行三个方面的比较：第一，与学校的整体目标进行比较，确定系统各部分的运行是否正常，是否达到了预期的目标；第二，对院系的工作进行共时性比较，确定院系在办学运行或绩效方面的优势与差距；第三，对院系的工作进行历时性比较，确定院系在办学运行或绩效方面的发展趋势。通过这种比较，进一步找出差距，明确目标，拓宽思路，使院系进一步认识到教学工作的重要性，把教学工作摆到中心地位，让每个教职工发挥主人翁精神，强化大局意识和责任意识，切实重视并行动起来关心学校的建设和发展，教师认真备课，认真讲课，刻苦钻研教学方法，努力提高教学质量，使评估工作建立在全员参与和各尽其职的基础上，成为凝聚人心、焕发精神和增强活力的工程。

(2) 推动现代先进教育理念和教学观念的贯彻实施，教育教学改革不断深化

随着国内外社会政治、经济、文化的急剧变革和科学技术的飞速发展，高等教育思想观念也会随之发生深刻的变化。为了适应新的高等教育形势，我们必须持之以恒地更新和转变教育思想观念，用先进的教育思想观念指导学校的教学改革和教育创新。关于转变教育思想观念的问题，已经提出多年，在许多高等院校都开展过大讨论，教育思想观念的转变需要较长时间的学习和积累，转变教育思想观念仍然是当前和今后一段时期的艰难任务。

院系把一系列现代先进教育理念和教学观念，如素质教育观、学生主体观、创造教育观、现代人才观和终身教育观等内容，具体体现在各种评估指标和评价标准中，并扎实地开展评估，将有力地推动教育教学改革。通过开展教学评估，全面实施素质教育，培养学生的创新意识、创新精神和创新能力，在学生创新能力培养、个性化教育、启发式教学、师生互动、双语授课、使用现代教育技术手段、实践教学、考试改革、管理方法与手段改革等方面下大功夫，深化教育教学改革，全面推进素质教育，坚持以教学质量求生存，以特色求发展。

3. 建立院系评估长效机制的实现途径

(1) 建立健全院系评估组织机构

建立健全评估组织机构是完成评估工作的重要保障，合理的分工、明确的责任制是评估组织机构高效运行的基础。院系应该建立由院长(系主任)任组长的教学评估领导小组，领导本单位教学评估工

作。制定明确具体的工作计划和方案，落实各阶段的评估工作内容，要把工作细化到每个环节，把任务落实到每个岗位，把责任明确到每位师生，确保评建工作的有序运行。应该建立一支较为稳定的、专业化的评估专家队伍，对专家队伍要充分重视和信任，并赋予较高的权力，同时对这支队伍要进行经常性的业务培训，加强评估理论、专业知识的指导，从而保证各项评估工作顺利进行。

(2) 建立健全院系评估指标体系

有利于自我监控、自我发展良性循环的评估体系是实现两级教学管理有效性的主要保障，评估体系的指标应该具有导向性、科学性、全面性和可操作性。院系评估方案的制定和实施者，必须加强理论学习 and 研究，注意更新思想观念，坚持做到与时俱进，始终站在高教改革的前沿，准确把握高教发展的动向和趋势，坚持科学性与可行性相结合的原则、定性与定量相结合的原则、基本性指标与提高性指标相结合的原则，制定科学的评估指标体系和评价标准，选择行之有效的评估方式和方法，更好地发挥教学评估的导向作用，真正达到“巩固成果、深化改革、提高质量、持续发展”的目的，推动院系乃至学校教学工作不断登上新的台阶。依据院系教学评估体系开展的评建工作，将促进院系的教學基本建设、教学管理系统建设和教学质量监控体系的建设，通过实行院长(系主任)负责制、推行目标管理责任制、完善配套规章制度、建立科学的考评制度等，将强化教学管理落到实处，扩大院系教学管理自主权，使其成为院系教学管理中心。

(3) 开展周期性评估考察，强化激励约束机制

要巩固评估成果并形成长效机制，加强督查是不可或缺的环节。加强院系评估考察可以克服短期行为，正确处理教学与评估、教学与科研、本科教学与研究生教育之间的关系，构建和谐发展的评建制度，避免在评估过程中搞花架子和秀给专家看、评估过后又故态复萌的短视行为。建立经常性的自我约束和自我评估的机制，贵在持续，重在长效。院系要以评估为契机，常抓日常教学规范和基本教学建设，以评促建，重在建设。只有通过扎扎实实、行之有效的评建工作，练好内功、增强实力，才能做到心中有数，经得起评估专家和行家的深入考察，以不变应万变。

为了使教师能始终如一的重视评估，重视自身的发展和提高，人人都有危机感和紧迫感，必须建立考核、评估、激励与约束机制，把评估的结果与奖金分配、职称评定与聘用、提职评优等挂钩，建立起有利于促进教师教学质量、教学管理质量和学生学习质量提高的激励机制、约束机制和竞争机制。

(摘自：《建立院系评估长效机制，巩固本科评建工作成果》沈阳航空工业学院学报/2007.12)