

# 参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办

第 15 期

(总 84 期) 2008 年 12 月 20 日

## 培育大学精神 确保学校稳定发展

**编者按：**“大学精神”是大学自身存在和发展中形成的具有独特气质的精神形式的文明成果，它是科学精神的时代标志和具体凝聚，是整个人类社会文明的高级形式。从一定意义上说，一所大学的大学精神应是一所学校一代又一代师生员工在不断的教学和生活实践中积淀的思想精华，是大学文化的深层要素，并集中反映出一所学校的本质和个性特点。面临知识经济的机遇和挑战，建设“大学精神”不仅是高等教育自身发展的需要，同时也是社会进步的需要。大学要办出自己的特色，就要着力培育自己的大学精神，而没有个性的大学精神也就没有生命力。因此，一所大学特有的大学精神既是该校生存与发展思想的高度概括和总结，又要体现出育人的总体目标，是普遍要求与个性特色的统一。大学精神既体现学校的办学方向和办学理念，又体现师生员工的奋斗目标和价值追求，并且融一个民族的优秀文化传统与时代精神于一体，集一所学校长期的文化积淀与当代追求于一身，具有鲜明的时代性和个性特征。它包含有科学精神、自由精神、独立精神、人文精神、创新精神和批判精神等基本内容。为了扩大学校的影响，不断提高办学水平，需要打造鲜明的办学特色入手，切实加强品牌培育，不断提升核心竞争力，确保我校可持续稳定地发展。为此，我们选编部分材料，以供领导和相关部门参考。

### 目 录

1. 论大学精神的思想内涵·····	(1)
2. 论大学精神的价值·····	(4)
3. 论大学精神的培育·····	(8)
4. 论大学精神的重建·····	(11)
5. 论大学精神的核心元素·····	(14)
6. 论大学精神的育人作用及其特点·····	(16)

## 一、论大学精神的思想内涵

大学精神是大学建设发展中最核心、最宝贵的财富，对大学的运行和形象地位的树立起着至关重要的作用。正如原芝加哥大学校长赫钦斯所说：“任何时候，大学都是在统一的精神下运作的。只有大学精神才能使大学作为一个社会组织结构始终存在，大学组织本身才得以正常运转。”大学精神是经过长期历史积淀形成的，由师生为主体共同创造的关于大学教育的价值体系和信念体系，是薪火相传的精神理想和文化灵魂，是充溢在大学躯体里的精、气、神。大学精神既是一种价值信仰、精神理念，也体现和渗透于大学管理制度和运行模式中。思想层面而言，本文认为，人文教化精神、科学探索精神、学术自由精神是大学精神的基本思想内涵。

### (一) 人文教化精神

人文精神是一个内涵丰富从而颇多歧义的概念。有学者认为，人文精神是人性——人类对于真善美的永恒追求——的展现，人文精神本质上是一种自由的精神、自觉的精神、超越的精神。具体来说，人文精神包含三个层面：第一，对于“人之异于禽兽”而为人所特有的文化教养的珍视；第二，对于建立在个体精神原则基础上的人的尊严，人的感性生活，特别是每个人自由地运用其理性的权利的珍视；第三，对于建立在教养有素基础上的每个人在情感和意志方面自由发展的珍视。参考这一观点，本文认为，从本源上和本质上看，人文精神的核心是，通过教化使人的德性和智力得到发展和完善。这也是古今中外教育的根本使命和教育追求的终极目标。何中华认为：“教育在本质上具有这样一些功

能：一是传承文化的道统；二是诱发人的全部潜能；三是完善人的道德人格。第一方面是就文化的整体而言的，后两者则是就文化成员个体而言的。”教化是人类发展自己的天赋和能力的特有方式，教化的过程就是一个教育的过程。通过教化，人类精神获得提升，人性得以丰富，人的道德境界得到升华。

在我国文化思想发展史特别是教育史上占有重要地位的《大学》开宗明义提出：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”这里所说的“道”就一种以道德为核心的价值体系，它明确了“大学”的社会责任和终极追求目标：通过大学教育发扬人性中本来的善，培养健全的人格。韩愈谓：“师者，所以传道、授业、解惑也。”他把“传道”置于教育的首要地位，相对于职业训练(“授业”)和知识传授(“解惑”)，对于一个文化及其传统来说，“传道”具有更根本的意义和前提性作用。因为它直接关乎一种文化的内在生命，因而属于“体”的规定，而不是“用”的规定。教育的功能和目标就是要培育、发扬人性的德性，教化民众追求最高的善。这就是人文的最高境界，也是人文教育的最高目的。

我国古代的人文主义教育传统在当代也得到了人们的普遍肯定，国内一些著名学府的校训就凝结和体现了这种教育理想和价值追求，如清华大学的校训：“自强不息，厚德载物”；南京大学的校训：“诚朴雄伟，励学敦行”；中山大学的校训：“博学，审问，慎思，明辨，笃行”；海洋大学的校训：“海纳百川，取则行远”；东南大学的校训：“止于至善”；河南大学的校训：“明德新民，止于至善”。这些校训，无不体现了大学的教育理想和追求。

教育的这种人文精神传统在欧洲同样源远流长。在古希腊，人文精神是一种“注重人的文化教养的精神，即按照当时社会的标准塑造教养有素的人、多才多艺的人”。在中世纪，University 本意就是追求科学知识和精神生活及价值信仰的人聚集在一起而相互切磋与探究。近代以来，纽曼和洪堡的教育思想对现代大学精神的形成产生了深刻和久远的影响。纽曼倡导古典人文主义的、传统的大学精神，认为大学是教师和学生的团体，大学为教学而设，大学为学生而设，大学应注重的是教学和学生品格的养成。洪堡提倡新人文主义大学精神理念，主张关注科学研究和自由探索，通过教学和科研的统一来全面发展学生的个性和进行道德修养。这种人文主义的大学精神把大学视为培养理性的工具和摇篮，认为大学是探索高深学问、普遍真理的场所，这种探索追求的是超越感性欲望和利害关系的纯粹的知识和学问，不能计较功利得失。在对人的问题上，重视人及人的价值，高扬人文主义的自由教育传统，把培养自由的人、完善的人、全面发展的人作为大学教育的目标，重视对学生心智的训练，尊重学生的个性，主张给学生提供自由、宽松而丰富多彩的发展空间和环境。人文主义教育传统的倡导者弗莱克斯纳主张，不能让功利主义损伤大学的理想，大学在理智上和道德上必然具有诚实性和一致性。作为研究组织的大学是追求知识和培养高层次人才的机构。大学存在的原因在于存在着值得我们为之奋斗、坚持的东西，存在着我们用以塑造自身向往的未来文明的东西。大学的专业是学问高深的专业，“专业是学术性的，因为它深深扎根于文化和理想主义的土壤。此外，专业的本性来自理智。”

总之，人文主义的教育理念注重和追求的是人格的完善和人类文化的承传发展，反对把教育变成单纯的职业培训和技术训练。德国哲学家舍勒认为，大学的目的是传承文化，而不是职业训练，“文化不是为其它东西、为一个职业和专业领域、为达到某种成就所做的技术准备……相反，所有的职业训练都是为了某一目标，为了没有外在的有用的目标的文化，为了人自身的成长而存在。”雅斯贝尔斯将“生命的精神交往”与培养人及教学、学术等一同确定为大学的基本任务。把大学办成职业培训机构，以肤浅的职业课程和操作性、程序化的知识充斥大学课堂，有违大学追求真理的精神。曾任芝加哥大学校长的赫钦斯认为，教育是主体为人的教育，教育目的唯在发挥人性，使人达到完善的境界。他明确主张：“教育不应成为可悲的经济工具。”

## （二）探索真理的科学精神

科学精神就是崇尚学术、追求真理的精神。大学追求的目标是学术，是真理，这是中外教育家的共识。德国哲学家卡尔·亚斯贝尔斯认为：“大学是学者和学生追求真理的社区。”耶鲁大学校长小贝诺·施密特德强调：“大学的意义及价值在于追求真理。”法国哲学家德里达在复旦大学演讲时指出，大学存在的理由和根本使命就是“无条件地信仰、表达和传播真理”。大学坚持的科学精神应该包括探索意识、批判意识和宽容意识。

追求知识和追求真理是人类从事教育和科学活动的基本目标，科学就是一项探索真理的事业。不懈地探索真理、坚持真理、勇于为真理而献身是真正的科学精神。科学史家萨顿把这种精神称为“科

学的生命”。人是一种理性动物，追求真理是人所特有的能力，也是人类精神生活的基本需要，对真理的渴望，如同对美和善的渴望一样，来自人类的本性。科学对包括人在内的宇宙奥秘的探索揭示，不仅为人类创造了更为广阔的生存空间，也赋予人的生命和思想以更为深邃的意义。这使科学成为一项迷人而崇高的事业，成为人类社会发 展进步的根本动力。

大学必须具有批判的精神和性格。美国著名教育家赫钦斯认为：“如果在一所大学里听不到与众不同的意见，或者它默默无闻地隐没于社会环境中，我们就可以认为这所大学没有尽到它的职责。”科塞认为：“大学是这样的组织，它对现行的一切永远都不满足，它总是用更高更博大的真理来对当前的真理提出质疑。”科学在本质上是批判的革命的，批判性和革命性是科学精神的基本特征。我们知道，科学首先是一种认识活动，科学认识以追求知识、追求真理为基本目标。科学活动总是从问题开始。一般来说，科学上的问题都意味着对以往既成知识的怀疑，意味着对未知领域的探索和猜想。人类对真理的追求是一永无止境的过程，任何科学成果都不是真理的顶峰，而是人们登攀真理高峰的一级阶梯。同时，现有的成果也可能构成人们继续攀登的一道屏障。因此，科学认识活动不仅要借助和利用以往的知识成果，而且，认识主体必须以怀疑和批判的眼光对待以往的成果。科学的进步就体现在对原有理论成果的批判和超越。

当代著名科学哲学家卡尔·波普尔认为，人们应该把科学的历史看作是发现理论、摒弃错误的理论并以更好的理论取而代之的历史。在这一过程中，怀疑和批判是科学进步的推动力量。波普尔指出，在寻求真理中，我们最好的措施是以批判我们的最珍贵的信念开始。因此，“科学的态度就是批判的态度”。肯定和崇尚这种科学的怀疑批判精神，必须拒斥一切先验认识，拒斥一切不可错的终极真理，不相信任何不可错的终极真理，不相信任何绝对正确的理论体系，对任何已有的理论、信念都保持健康的怀疑、诘难与批判的态度，让一切理论、信念永远接受经验证据的检验，永远对怀疑与批判保持开放，从而为科学进步开辟一条通道。

宽容是现代科学精神的重要特征和基本思想原则。宽容是指对与自己持有的思想观念和行为方式不同的思想、行为的一种性理态度，特别是指传统的、占主流地位的思想观念和行 为方式对新创的非主流的思想观念和行 为方式的容纳和尊重。宽容不仅是一种美德，也是与专制独断相对立的思想原则。卡尔纳普把科学活动中的宽容态度看作是科学发展的内在机制。科学的发展需要不同流派、体系、思想、范畴的并存和互补，对不同的特别是新创的思想观念、理论学说给予应有的理解和尊重，让它们在宽松的思想环境中接受严格的检验和批判，以便肯定或否定自己存在的合理性。

现代科学的不断发展有力地证明了宽容精神的巨大价值。波普尔在为中文版《波普尔科学哲学选集》撰写的前言中指出：科学是可以有错误的，因为我们是人，而人是会犯错误的。他认为，科学理论都是试探性假说，而且永远是试探性假说。因而必须从错误中学习，通过经验批判和理论批判细心地寻找错误，进而排除错误，逼近真理。但错误总是伴随着认识，伴随着科学，这是一个永无止境的动态的过程。可以想象，如果没有宽容精神，没有自由平等的讨论和批评，人类探索的脚步就会受到羁绊，科学的发展就会受到阻碍。

### （三）学术自由精神

柏林大学创始人洪堡认为，自由是教育的“第一个不可缺少的条件”。斯坦福大学校长卡斯帕尔在北京大学百年校庆的演讲中指出，学术自由是“大学不可或缺的灵魂”。科学活动是一种精神活动，精神活动需要充分的自由和不受干扰。在某种意义上，可以把自由精神看作人类的根本精神，这是因为自由意志是人类生命活动的根本属性。马克思指出，自由是人所固有的东西，生命活动的性质包含着一个物种的全部特性、它的类的特性，自由自觉的活动恰恰就是人的类的特性。一般而言，自由指人在现实关系中的自主活动状态。人类活动有各个不同领域，因而自由也有各种不同的表现形态。在主体与客体（包括自然客体和社会客体）关系上，人的自由指对客观必然性的认识和对客观世界的改造，这是哲学上的主体自由；在主体与主体关系上，自由指人们按照自己的意志行事的权利，这是政治上的社会自由；在人与自身的关系上，自由指人格的自我决定，自我塑造。这是伦理上的个性自由。哲学上的自由显示的是人对必然性的自觉状态，政治上的自由显示的是人对社会的自主状态，伦理上的自由显示的是个人对自身行为的自律状态。

作为大学精神的自由主要指学术自由。学术自由的基本意义是指大学（或其他高等学府）教师有

发表、讨论学术意见而不受干涉和惩罚的自由。据英国《简明不列颠百科全书》所载，学术自由“是指教师与学生的不受法律、学校各种规定的限制或公众压力的不合理的干扰而进行讲课、学习、探求知识及研究的自由”。柏林大学第一任校长费希特认为，学术自由包括教和学两个方面：“教师在专业上享有自由探讨、发现、出版、教授在各专业领域内所发现的真理，并且这种自由不受任何限制，也不听从任何权威的指挥，任何政治的、党派的和社会的舆论不得加以干涉。”这属于教的自由。“学生在教授的正确方法指导下，在专业学习上拥有探讨、怀疑、不赞同和向权威指出批评的自由，有选择教师和学习什么的权利，在教育管理上参与评议的权利。”这属于学的自由。

学术自由为何是大学精神不可或缺的组成部分呢？金耀基认为，“学术自由与大学之理念或功能有密切的关系。大学的理念是一个‘知识性社会’（intellectual community），它的功能则在发展知识、追求真理。以此，大学必须提供一个为教师自由教研，为学生自由研学的环境。盖非如此，大学之理念固无由彰显，大学之功能也难以发挥。”在学术自由的理念下，大学的教师有从事思考、研究、发表和传授自己对真理的见解的自由，这种自由除了基于理性方式产生的纯学术行规与权威的制约外，不受其他规制或权威的干涉与控制。蒙罗认为，一个社会如果相信其安定、繁荣与进步需要依赖知识的创新发展，必须赋予大学以学术的自由，“学术自由之存在，不是为了大学教师的利益，而是为了他服务的社会的福祉，最终则是为了人类的福祉。”蔡元培在主政北京大学时，提倡“思想自由、兼容并包”的办学理念，他认为：“大学者，‘囊括大典，网罗众家’之学府也。循思想自由原则，取兼容并包主义，无论何种学派，苟其言之成理，持之有故，尚不达自然淘汰之命运者，虽彼此相反，而悉听其自然发展。”“此思想自由之通则，而大学之所以为大也。”正是在这种“思想自由、兼容并包”教育理念的哺育下，北京大学成为新文化运动的策源地和重镇，成为中国现代大学精神的一面旗帜。

要坚持学术自由就必须保持思想独立和人格独立。自由意识是以个体的独立意识为前提的。德谟克利特曾说过，个人的最大自由在于他的独立性。没有独立性，就谈不上自主，更不可能有真正的自由。在普遍意义上，人的独立最重要的是人格独立。自由人格就是独立人格，具备这种人格的人崇尚独立思考，不盲从任何权威，对人生的价值理想、追求做出自己的判断和选择，并承担选择的一切后果。大学应该为全体师生提供思想独立、人格独立的体制保障，这是大学精神的应有之义。

以上对大学精神的思想内涵进行了论述。实际上，大学精神不仅仅是一种观念存在，它还以物化的形式存在于大学系统中。大学精神既是抽象无形的，又是具体可感的。高等院校不仅仅把对大学性质、教育规律、办学目标的认知凝结为一种价值理念即大学精神，还在办学实践中将价值理念外化和物化为学校的各项规章制度、组织结构、教学管理方式及其评价机制、学生活动的安排方式等，这些成为大学精神的重要载体。此外，各个高校具有鲜明个性的校园景观、校园文化、师生行为等，也在不同程度上体现了大学精神。因此应该具体地分层次地认识、了解和把握大学精神。

（摘自：《论大学精神的思想内涵》燕山大学学报（哲学社会科学版）2007年12月 第8卷第4期）

## 二、论大学精神的价值

大学以追求真、善、美为鹄的。大学精神的价值，就是大学人作为大学主体存在本身所拥有的内在价值，体现在人对自身价值的追问以及社会对大学及大学人对大学自身的价值追问。我们所探讨的大学精神的价值，是对大学精神的深层关注，是基于这样的思考：价值不仅是满足人的需要和社会的需要，而且还体现着人的主动追求——把自己塑造为一个“真正的人”的追求。

大学精神的价值主要体现在对人自身的幸福与无限发展可能性的追寻，这是大学精神的发展价值所在；大学精神是一种求真的精神，追求真理是大学精神的科学价值所在；大学是传承文明与文化的场域，对人的生命意义的追索是大学精神的文化价值所在；大学精神所高扬的智力探险、思维撞击和理性创造都是美的，这种涵养生命、激发生命的创造是大学精神的美学价值所在。大学精神的价值是一个整体价值，其间存在着交叉，划分的标准、根据和尺度是大学精神满足人的发展和社会发展的需要。大学精神可以使大学在不断变化的自我理解中得到更新。

### （一）发展价值

教育是要唤醒人的潜在本质和能力、使人逐渐认识自我并探索道德，大学的发展变革势必要适应其所依存的社会变革。正如埃利奥特在其就职宣言中所说：“在任何社会中，高等教育机构都往往是

一面鲜明反映该国历史与民族性格的镜子，在这个变动不羁的国家里，大学与社会之间存在的这种互动应比那些较少变化的社会表现得更灵敏、更为快捷。”因此，教育和受过教育的人获得了这样一种自明：大学的发展也需要灯塔，以到达理想的彼岸。大学精神就是大学的指路明灯，它是大学人对未来的希望，而全体人的发展又以个体人的教育发展为基点。大学精神的理想指向是源于对人的发展的无限可能性的坚信——这是大学精神的发展价值。

**1、人的发展。大学精神的发展价值最直接地体现为大学及大学人对“人的发展”的无限可能性的追问与诉求。**大学之于人，就是要唤醒人天性中沉睡的洞见和勇气，以促使人领悟其自身存在的价值和使命。“人”的最终目标必定是不能达到的，达到最终目标的道路必定是无限的。因此，无限地接近这个目标，就是他作为人的真正使命，人的生存目的就在于道德的日益自我完善，就在于把自己周围的一切弄得合乎感性；如果从社会方面来看人，人的生存目的还在于把人周围的一切弄得合乎道德，从而使人本身日益幸福。

大学人相信，“人”是一个过程，他在途中，能够从自身中创造他的将来。“人”不是一种代代重复自身的、完成了的生命，“人”打破了恒久重复的、消极的同一循环。他依赖于他自身的主动性，由此，他的生命进程便走向一个未知的目标。人的未来只能是一种开放的可能性，所有的人都具有自我提高的可能性。正是在这样的大学生活世界当中，学生学会了一整套学习的方法，学会关心人类命运、关注人类问题，养成向上的精神，增强了社会责任感，激发了潜能和创造激情。最为重要的是，培养和提高了学生学习的能力及多方面的技能，发展有效交际技能，提高分析能力，加强解决问题的能力，发展作出重要判断的能力，提高社会交往的老练程度，理解人与环境的关系，发展认识和理解当今世界的的能力，发展对艺术和人文学科知识的理解能力和感受性。

高等教育离不开三个基本的价值体系。我们可以把第一个体系确定为正义，把第二个确定为能力，把第三个确定为自由。大学正义、能力、自由和忠诚的价值观念对大学人的人格和品行的陶冶发挥着深远的影响。大学为大学人的发展创造了一种精神空间，让每个人能够而且必须在这种精神空间里争取独立生存。

**2、大学的发展。大学精神是大学发展的内驱力。**大学作为社会需要的、能帮助社会思考、理解和采取行动的一种智力权威机构，被赋予四种职能：培养学生从事研究和教学工作；提供适合于经济生活和社会生活需要的高度专业化的培训；向全民开放，以满足最广义的终身教育各个方面的需要；国际合作。大学的正确发展在于大学精神的激励和鼓舞。大学中如果没有一种努力向上的精神文化，教员的内在动机就得不到激励。大学精神是激励大学改革的推动力，不断地变革是大学的生存和发展之道。大学在竞争性的环境中运作，大学变革是为了大学的学术自由，是为了使大学更好地致力于高层次的、世界领先水平的研究，提供最优秀的教学，培养最有竞争力的人才，运用积极的政策和策略来提高学校的声望和竞争力。教育改革的最终目的是产生一系列连续不断的革新，最后达到教育的永久改革。

**3. 社会的发展。**大学是复杂的有机组织，是对现在和未来都会产生影响的一种力量，推动社会发展，服务社会。大学的核心使命是培养人，因此，培养面向社会的人才是大学发挥社会服务职能的关键。敢于探索未知的大学才是成功的大学，有自由度的研究才能对社会有更大的贡献。有学者提出，大学面向地方社区，与其所在的地区进行良性互动是大学发挥社会服务职能的重要途径，大学要充分发挥这种作用，必须具备四个条件：第一，大学必须能够积聚一批卓越的教师和研究人員，拥有国际一流的研究项目；第二，大学必须对当地社会有影响力，赢得当地的公共信任；第三，地区必须是一个有吸引力的地区，适合优秀人才居住；第四，大学领导人必须积极参与当地商业和政治的领导活动，致力于推动本地区的经济发展，导引社会潮流、塑造社会风尚。大学要关心社会事物，同时要保持自己的品格。大学的社会批判精神，其归宿是建设，是创新，是导引创新的学习，是面向世界性的问题，使个人和社会能以创造性和建设性的方式对待社会问题。大学的社会批判是对未来教育的建构与憧憬，在知识经济迅猛发展的 21 世纪，这成为大学的职责和使命，它是大学与全人类必须要关注和谋求解决的共同课题。

## **(二) 科学价值**

在一个科学技术日益深入个人生活和社会生活的世界里，教育不仅在传播科学技术知识方面，而

且在发展使人类掌握和利用这些知识的行为方面都应该发挥重大作用。教育还应该承担的任务是：“在作为方法的科学技术与作为人类生活与行动目的的价值观念之间建立平衡。”]因此，大学精神的价值在于她是一种学术精神、一种科学精神，大学要承担起学术研究的责任，大学所设置的专业是学术性的，因为它深深扎根于文化和理想主义的土壤。

**1、科学研究是大学生生活的本性。**科学研究是大学真正意义上的生活，大学蕴涵着丰富的精神生活。大学人在大学自由的氛围里从事科学研究，追求绝对的真理，大学人的思想行为和思想方式应该是永远向所有可能世界开放着的创造性思想。大学具有学科综合人才集中、信息更新及时等优势，应该在国家科技创新体系中占有十分重要的地位，成为基础研究的主力军、应用研究的生力军。大学，特别是研究型大学的科学研究，要起到引领科学技术潮流的作用。大学科学研究的新境界——跨学科交叉研究是提升大学水平的重要途径；要处理好基础研究和应用研究之间的关系，大学在应用研究方面的作用日益受到重视，大学在基础研究方面应该担负更大的责任。

**2、科学研究是教学的源泉。**大学教学要以研究成果为内容，研究与教学并重是大学的首要原则。最好的研究者才是最优良的教师，只有这样的研究者才能带领人们接触真正的求知过程，乃至科学的精神。教学和研究是大学教授的职责，大学教师首先是一个出色的研究者，但是大学教学不是一项简单的任务。大学教学以发展智力为目标，是高层次的理性教育；大学教授在教学中是指导者，学生才是真正的学习主体。大学追求卓越，这使得大学将科研与教学结合在一起；大学对社会的贡献，不仅要看那些普遍被认为是“有用的”、具有直接的社会效益的研究，还要看那些有同样价值的研究，如文学、历史、音乐、戏剧和艺术。

**3、科学研究是社会的资本。**生产力的飞速发展，丰富和改善了人类的生命质量。大学的使命是创造和传播知识，而大学的研究就是创造和传播知识的过程。很多基础研究虽然看上去不能迅速改善社会的福利，但却是大学必须做的，是大学人必须具有的科学精神，是现代社会运行的新型资本。科学的发展提高了人的生活质量，促使人得到全面发展或为人的全面发展奠定基础。因为科学的总目标是为人类服务，提高人类生活的质量，体现人存在的意义，科学的发展应该与人的发展和谐一致。科学研究推动了人类的发展与进步，从事科学研究的大学人，除了有强烈的探索未知世界的动机之外，还需要有“知识的良心”和科学的精神把物质、生命和文化的破坏减少到最小限度。然而，科学技术犹如一把双刃剑，既能造福，又能闯祸；既使人类在更大程度上进入自由王国，又给人类的生存带来了潜在威胁，特别是当代科学技术的滥用产生了大量问题，最明显地表现在“全球性问题”这种综合症上：核威胁、环境恶化、资源枯竭、人口爆炸、道德沦丧，等等。当代科学技术的发展及其应用向哲学家们提出了大量必须加以思考和解决的问题。因此，科学意味着要自觉地统一地管理整个社会生活，它消除了人类对物质世界的依赖性，并为物质世界提供可能性。科学意识到自己的目标和使命，就能在长远中变成改造社会的主要力量。

### （三）人文价值

对超越价值理想的不懈追求精神，乃是人之为人、人区别于动物的重要标志。正是它，体现了人的高贵、尊严和勇气，表明了人在宇宙中的卓尔不群。哈佛大学前校长陆登庭说：“一所大学如果不能在各个重要的学科领域都竭尽全力，包括对于探究人文价值、社会结构及其历史发展等多种社会形态以及人类传统、文化和世界观起核心作用的人文学科领域，它就不可能真正成为一所杰出的大学。”为人类寻找精神的安身之所，是大学精神的人文关怀。人文关怀是人类永恒的理想追求，它关爱和引导着人的发展。对价值理想和价值目标的不懈追求是人与大学的固有本性，大学精神、人文精神的失落，意味着大学人精神生活的迷失和大学教育的乏力。

**1、文化精神的导引。**人文精神是一种文化精神，是人类文化的根本精神，是人类创造文化的价值理想，它关注人的自由而全面的发展；它以追求真善美等崇高的价值理想为核心，以人的自由全面发展为终极目的。从此意义上，人文精神就是一种自由精神，它意欲达成一个人文的世界。人性的可塑性极大，文化保持着一种坚定的原动力。大学作为一种精神和文化的象征，它所建构的人类精神文化的象牙塔，是由科学理性精神、宇宙宗教精神和世俗人文情怀所共同支撑的。大学的文化创造能力日益彰显：提升社会价值，研究高深学问，弘扬科学精神，从而发挥大学对社会的文化辐射作用。然而，文化的生命意义不仅在于积淀与传承，它的终极意义是在其文化精神指引下的文化创造与创新。

因此，大学不仅导引社会潮流，更是文化潮流的推动者和掌舵者。

大学教育必须重视教育的文化背景，重视民族文化传统和文化的变迁。然而，大学的文化精神正在经受考验。大学的与众不同在于它的批判精神和批判功能的发挥，大学之所以发挥这种功能，在于大学拥有作为社会良知的知识分子群体。面对西方强势语境，中国的大学和学者必须具有文化自觉的精神，在全球化和后殖民主义语境中，自己发掘出文化的新精神和新生命，从而使中国文化不致于在新世纪再次被遮蔽。

**2、人文精神的规约。**近代科学的发展导致了科学与人文的分裂，这种分裂是由于科学的分科化和技术化而造成的：科学家进入越来越狭窄的领域，从事越来越技术化的细节工作，似乎忘却了科学的整体性，也就无暇顾及科学的人文根源了。而科学的人文本性是自由，大学精神的人文价值就是追求人的精神自由、学术的自由。从这个意义上讲，科学精神就是一种人文精神。离开了人文精神、摒弃了人文精神的科学精神并不是真正意义上的科学精神，正如离开人类的文化创造、研究和承传的“科学活动”不是真正意义上的科学活动一样。科学精神是一种自由探索的精神、勇于创新的精神、敢于批判的精神、严谨求实的精神。而这一切又是人文精神的追求，人文精神是人类文化生活的核心灵魂，因此，科学精神与人文精神必将走向共融。对真理和知识的追求并为之奋斗，这是大学人的理想，也是科学作为一项认识活动所体现的最根本的文化精神。这种人文精神是“科学的生命”，这种精神潜藏在每一个科学家心中，令人振奋，给生命以新的意义。正是有了这种精神，科学才成为一项迷人的事业，促使大学人全力以赴，用他们的智慧和才能去扩大、丰富人类的精神世界和精神财富。

#### **（四）美学价值**

康德认为，“美有两种，即崇高感和优美感”。大学精神的美学价值就是大学的优美感和崇高感。赫钦斯曾说：“高等教育的目的是培养智慧。”智慧就是关于原理和原因的知识。因此，形而上学就是最高的智慧，要是没有形而上学，大学就不能存在。大学精神的美学价值就在于它“无所为而为”，它体现在大学生活的精彩段落中，体现在大学的每一个角落，体现在大学的一草一木，体现在大学的人文环境和大学人的精神风貌上。

#### **1、大学思想之美**

弗莱克斯纳认为，无论民族传统和民族气质多么不同，大学的学者和科学家都应关注四大任务：知识和思想的保存，知识和思想的解释，寻求真理，训练青年学人成为将来继起的工作者。不论社会如何变化，大学都有责任保存与发扬知识和思想。在大学里，思想的清流时时注入人类的宝藏，对于大学教师来说，激发学生自己探索和使研究者团结合作比学问本身更重要。教师要激发学生的责任感，帮助学生摆脱生活和思想的困境，以发现自己。在大学里，创造性的活动、生产性和批判性的探索必须不断地扩大、再扩大。大学必然产生思想家、发明家、教师和学生，他们需要去探索人类生活的现象并努力去理解他们。社会批判精神，维护大学的独立自由。大学精神是一种自觉的精神，也是一种批判精神。大学对社会的有效批判，主要是来自于大学的优良学风。优良的学风正是一所大学的大学精神的凝缩与体现，是大学人读书、治学和做人的风气。大学从其产生的那天起，就具备抵抗强权的品质。现代大学已走出象牙塔，发展成为现代社会的轴心机构，但大学仍应与社会保持一段距离——批判反思的空间，这块空间是为了使大学和大学人在参与社会活动所带来的物质刺激和回报面前，不至于使致力于学术研究的教师和学者们的地位和智慧逐渐被物质所淹没，从而腐蚀掉他们的对学术事业的忠诚和奉献精神。大学精神所崇尚的个性和独创性，在美学的世界里被作为最宝贵的东西。因为个性的发现和表达乃是审美活动的真谛，进入审美的境界，就是培育和滋养我们独具个性的发现眼光，就是保留自己可贵的个性世界。大学生活是一种“诗意的安居”，在大学时空中，大学人认识自己，倾听自己心灵深处的呼声，完善自己和塑造自己；在日常生活的工具理性的压制中释放自己，尽力伸展自己的想象力。这种诗意的生存是未完成的、开放的，需要不断更新的，它既是大学及大学人的遗世独立的思考和批判反思精神，又是大学及大学人对未来和生活抱有的乐观美好的憧憬。

#### **2、大学制度之美**

作为一种制度而存在，大学是在一个制度架构之内完成它的任务的：科学研究、教学、学术训练、沟通，大学只能作为一个制度化的实体才能存在。在这样一种制度里面，大学的理念变得具体而实在“大学在多大程度上将理念转化成了具体实在的制度，这决定了它的品质”倘若将它的理念剥离出来，大

学就一文不值了。因此，大学精神与现代大学制度是共生的“中国的大学人在创建世界一流大学的历程中逐渐认识到：中国大学要在世界大学之林占有一席之地，就必须从基本制度上着手对中国大学进行改革，这包括教师制度、学生制度和学校管理制度。要建立真正的现代大学制度，就必须处理好行政管理权力与大学学术权力的关系，以维护大学自治的传统，尽可能避免政府和社会对大学的过多干预。在大学自身建设过程中，也要处理好大学行政权力与学术权力的关系，以实现大学作为学术组织的民主管理。现代大学制度与大学发展密切相关，确保学术自由，形成大学的内部良性循环与互动，从而使大学赢得好的声誉，以吸引好学生和好教师。大学人对学术自由和大学自治的追求，从更深层次呼唤现代大学制度的创建与创新，大学的进步与发展都需要现代大学制度的有力保障。现代大学制度的创建不仅要依赖外部力量——政府和社会，更应该依靠自身的力量。

### 3、大学环境之美

大学人之间的精神交流，大学与社会、大学与社区的交往互动，有利于美化、净化社会环境和社会风气。大学人文环境之魅力，建筑是有形的历史，学者是无声的思想。悠久的年代是崇高的，假如它是属于过去的时代的，那么，它就是高贵的；如果它是展望着无法窥见的未来的，那么，它就具有某些令人敬畏的东西。一座最远古的建筑是可敬慕的。古今中外的著名学府的校园设计与建造都有特色。优美、肃穆的校园所发挥的陶冶功能是无与伦比的，是一所大学别于其他大学的独有魅力。“大学校长应该培养一种氛围，一个环境，让所有的教授都能够最好地做他的研究、教学。”大学应该提供一种人文环境，因为对大学人来说，生活质量和品位格调十分重要。大学校园必须有浓厚的学术和文化气息，实用清洁，动静皆宜。置身于大学的历史与文化中，丰富着大学人的人文底蕴，社会的人文环境与大学人文环境的互动。大学的健康成长，也需要一个良好的社会人文氛围，而科技和文化又存在着密切的关系，世界上的科技中心，基本上都是文化中心，一个高科技城市必定是文化城市，这座城市里一定会有著名大学。文化是开放的，大学的文化不能紧锁在校园内，它要走出校园，进入社区和走向社会。大学的校风学风、工作作风和精神气质对社会生活和社会风气的影响是潜移默化的，不容忽视的。大学和社区的文化互动和资源共享对大学的发展是非常重要的。面对社会问题，社区与大学需要联手共同解决。

（摘自：《论大学精神的价值》教育研究，2008年第8期）

## 三、论大学精神的培育

**大学精神是反映大学历史传统、特征面貌的一种精神文化形态，是师生员工在长期的教与学、工作与生活实践中逐步形成和发展起来的，并为广大师生所认同的一种群体意识。**它既体现学校的办学方向和办学理念，又体现师生员工的奋斗目标和价值追求，并且融一个民族的优秀文化传统与时代精神于一体，集一所学校长期的文化积淀与当代追求于一身，具有鲜明的时代性和个性特征。它包含有科学精神、自由精神、独立精神、人文精神、创新精神和批判精神等基本内容。

大学精神一旦形成，就会不断地渗透到大学文化的行为主体和各种文化载体中，以其特有的导向、凝聚、激励、塑造等功能在大学发展中发挥着重要的作用。正如 A·弗莱克斯纳所指出的那样，“总的来说，在保障大学的高水准方面，大学精神比任何设施、任何组织都更有效。”高等学校正是借助于大学精神的力量，唤起和激发师生员工对学校的深挚感情，团结校内所有成员，为学校教育理想的实现而共同奋斗。

然而，大学精神不会自发形成，大学不是存在于真空之中，而要受到社会政治、经济等外在环境和校内师生员工等内在因素的各种影响。这种影响或是积极的，或是消极的，我们应积极培育催人奋进的大学精神。大学精神的形成也不是一蹴而就的，它是伴随着学校的发展和社会的变迁，经过一代又一代人的实践，“倡导、践行、提炼、再实践、升华、发扬光大”，逐渐浓缩而成的。大学精神需要培育，一些办学历史较长的高校，有着自己厚实的精神文化，影响了一代又一代师生员工。即使如此，它们也还要通过各种教育资源，开辟各种教育途径，不断培育、充实和发展它们的大学精神，使之具有时代性和独特个性。至于那些创办不久的新校，大学精神的培育就显得更为重要而迫切。

培育大学精神，需要正确处理各种关系，既应反映民族及学校的优良传统，又应符合当代社会发展的需要；既应具有鲜明共性，又应是每个学校在其建设和发展过程中的特色体现。因此，在大学精



神的培育中，要将普遍要求与个性特色结合起来，将历史继承与时代创新结合起来，同时还应将适应社会与引领社会结合起来。

### 1、共性与个性的关系

大学精神内涵丰富，博大精深。它既有着知识界所共同追求的普遍内涵，如自由、民主精神，人文科学精神，批判、创新精神等，这些是所有大学生生命力的源泉，是所有大学文化的核心。但具体到每一所大学，由于特定的历史传统、社会环境、学校目标等方面的差异，它又有其独特的表现。如北京大学的“大度包容”精神和“思想自由”精神，清华大学的“实干精神”，浙江大学的“求是精神”等。从一定意义上说，一所大学的大学精神应是一所学校一代又一代师生员工在不断的教学和生活实践中积淀的思想精华，是大学文化的深层要素，并集中反映出一所学校的本质和个性特点。大学要办出自己的特色，就要着力培育自己的大学精神，而没有个性的大学精神也就没有生命力，因此，一所大学特有的大学精神既是该校生存与发展思想的高度概括和总结，又要体现出育人的总体目标，是普遍要求与个性特色的统一。

### 2、继承与创新的关系

继承、创新、发展，是大学精神形成和完善的源泉和动力。大学精神是经过一代又一代师生员工的实践，随着学校历史变迁和发展而积淀的校园之“魂”，大学精神的形成既是一种历史的积淀，又是一个不断创新的过程。首先，大学精神需要继承本校的优秀传统。一所大学特别是办学历史较长的大学，在办学过程中往往会形成一些传统，这些传统往往就是大学精神的来源，后人应该去总结和继承。系统总结本校的办学思想和经验，对每一个历史时期和每一个重要事件，每一个关键人物，每一个核心理念，进行全面、客观的分析和评价，总结成功的经验和失败的教训，大力弘扬优良传统。其次，创新是大学精神发展的不竭动力，大学应不断根据时代要求与社会需要，提出新的办学思想，不断丰富大学精神的内涵，为学校的持续发展提供精神动力，为师生员工提供新的精神支柱。随着知识经济的来临，知识信息在社会经济发展和人们的日常生活中日益重要，大学精神应充分体现科学精神和创新精神。只有创新，才能保证大学跟上时代发展的步伐。大学精神要在继承的基础之上创新，在创新中加以丰富和发展，使历史与现实相联，继承、创新与发展有机统一，使大学精神真正成为传统精神和时代精神的体现。

### 3、适应与超越的关系

大学精神与社会政治、经济、文化的现状与发展是密切相关的。其中，每个时代的经济发展状况对当时的社会文化(包括大学精神)起决定作用，各个时期大学精神的发展也总是深深地印上那个时代的印记。投身于社会实践，关注社会现实，这既是社会发展的需要，也是大学发展的动力。“关起校门，光在校园里打转转的学校，是不会有精神，学校精神的形成，是学校与社会互动的产物，是知识与社会碰撞的结晶。”当前，信息技术的广泛应用，市场经济引起的社会变化，全球化对全球政治、经济、文化带来深刻的影响，这些都对高校提出了新的挑战。高校应适应社会，培育具有时代特征的大学精神，只有这样，才能更好地体现它的功能。随着社会主义市场经济体制的逐步完善，以平等、独立、自由、竞争为核心的新型价值观逐步成为社会主流文化，大学文化也深深地打上了市场经济的印记。然而，大学对其所面临的社会政治、经济、文化等环境不仅要适应，更应持一种批判态度，对社会发展起一种引导作用，大学精神应具有强烈的批判性和创新性。大学作为探索高深学问的机构，从其产生之日起，就不是消极地顺应社会，而是对社会发挥着批判和监督的作用。它必须不断超越社会现实，保持自己的独立性和批判性，它应该孕育和产生最新的思想。因为大学精神主体在文化程度、思想深度及其他众多方面具有比较优势，大学精神在从属于社会精神的同时，更在某种程度上引导着社会精神的发展。从一定的意义上说，大学精神既是社会主流文化的产物，又是社会主流文化的先导者和先进文化的创造者；既是时代精神的精华，也是整个社会文明的高级形式，并且是具有独特气质的精神成果。

### 4. 校长、教师与学生的关系

陶行知先生说：“校长是一个学校的灵魂，要想评论一个学校，先要评论它的校长。”事实也表明，大学校长作为大学的最高管理者，对大学精神的形成具有关键作用。蔡元培先生在北京大学期间坚持思想自由、兼容并包的方针，大力倡导民主、科学和自由，这些思想和精神逐渐成为了北京大学的精

神象征。伊利奥特等都对哈佛大学精神的形成和发展起了重要作用，“哈佛大学的成功，最重要的经验之一，是校长的成功，是成功的校长们对学校、对教育、对学术的忠诚，对世事变迁的把握，是他们全身心地领导这个‘王国’去实现学校伟大目标的决定和能力。”当前，一些大学的校长对大学精神的理解和重视不够，从而导致学校的建设与发展没有特色，很难实现学校的发展和办学目标。因此，现代大学校长应深刻认识大学的任务，掌握科学的管理方法，并能把握时代的脉搏，分析本校的历史传统，促成和完善大学精神。

教师和学生是大学的两个主体群。教师在大学精神文化的形成中有着重要的作用。教师的思想品德、治学态度、行为规范、价值取向实际上是大学精神的具体体现。他们不仅促进了大学精神文化的确立，并通过言传身教使大学精神对学生产生影响，从而促进大学精神的传承和发扬。同时，大师级教师在大学历史发展中占有重要的地位。哈佛大学前校长科南特曾说过：“大学的荣誉不在于它的宿舍和人数，而在于它一代又一代的教师质量，一个学校要站得住，教师一定要出名。”他们的行为及其功绩成为学校的历史和后人学习的榜样，成为大学精神的标志，闻一多、朱自清等人的人格正是清华大学的精神标志。

学生不仅是大学精神的接受者、传承者，而且是大学精神的传播者和创造者。他们有时通过自己的思想、言论影响着学校的决策、措施，有时通过自己的行为影响着教职员的行为。也正是学生那富有创造性、开拓性的思想和行动使我们的大学精神不断丰富，不断完善，从而具有更强的时代性。如“振兴中华，从我做起，从现在做起”口号的提出，青年志愿者活动等都是大学生在新时期的创造，这些对大学精神的形成与完善都起到了积极的作用。因此大学生的价值取向、行为方式实际上就是大学精神的衍生、外化，离开了大学生，大学精神也就无从谈起，大学精神应该体现在大学生的言行之中。平等和谐的师生关系能为大学精神的形成、延续和发展营造良好的氛围。一代又一代的教师将大学精神传给一批又一批的学生，而一批又一批的学生又不断地给母校的精神注入新的活力。雅斯贝尔斯说：“大学的理想要靠每位学生和教师来实践，至于大学组织的各种形式是次要的，如果这种为实现大学理想的活动被消解，那么单凭组织的各种形式是不能挽救大学生命的，而大学的生命全在于教师传授给学生新颖的!合乎自身境遇的思想来唤醒他们的自我意识。”因此，大学精神的塑造是广大师生努力的结果，大学精神的发扬更需要广大师生的维护。

总而言之，大学精神的形成既受到诸多因素的影响，又是师生互动的结果。大学精神是在实践中孕育生长的，也是在实践中不断继承!创新和发展的。因此，大学精神的培育应实实在在地体现在大学的办学实践中，体现在师生员工的行动中，体现在学校生活的方方面面。积极倡导，大力践行，才能使大学精神真正内化为师生员工的精神素质，形成学校的凝聚力和向心力。

#### **当前，培育大学精神，关键是要做好以下几方面的工作：**

**第一，提炼与弘扬富有学校个性和时代特色的校训。**校训集中地体现了一所大学的精神，是团结凝聚学校师生员工，规范师生员工的行为和影响他们的价值取向的重要精神力量。在长期的办学过程中，基于时代要求、学校传统、学科特点以及服务社会的行业的不同，各校形成了各具特色，又富有时代特征的校训。如清华大学的校训是“自强不息，厚德载物”；南开大学的校训是“允公允能、日新月异”；华中科技大学的校训是“明德、厚学、求是、创新”等。一些著名的高校力求通过提炼校训来挖掘自己独特的大学精神，那些办学时间较短的高校则有待于进一步思考、总结、提炼校训，以明确自己的学校精神。同时，各高校还通过多种途径、多种形式广为宣传本校的校训。如不少高校将校训写入招生简章、学校简介，写在新生入学通知书、毕业纪念册和毕业文凭上，让学生一进校就记住学校的校训，毕业后带入社会、工作中，影响一生。有的学校在校庆纪念活动或在学校进行重大学科专业调整时，重温校训，有的学校将校训书于校园醒目的建筑物上或学校网上醒目的地方，等等。

**第二，建设优良校风。**一所大学的校风是该校精神的具体化，反映了一个学校师生的精神状态，集中表现为校园内的集体信念、集体舆论、集体导向、集体凝聚力等。学风、教风等又都是校风的具体体现。毛泽东同志曾为延安抗大提出“团结、紧张、严肃、活泼”的校风，成为抗大的传统作风，并融于抗大师生的学习、工作与活动之中，集中地体现着抗大的精神。不同的学校具有不同的风气，对学校的发展起着不同的作用。在实际工作中，有的学校体现出一种积极进取、群策群力、团结互助的良好校风；有的学校则弥漫着一种松懈懒散、不思进取、勾心斗角的不良风气。因此，加强校风建

设是学校整体工作中的一项带根本性的基础工作，它将关系到人才培养和学校发展的重大问题。加强校风建设，要建立和健全各种规章制度，明确提倡什么，鼓舞什么，限制什么，反对什么；要严格执行校纪校规，对违纪者既做思想工作，又辅之以行政管理手段。校风建设是一个系统工程，需要学校各方面的通力合作及全校师生的共同努力，把“从严治校”切实落实到教、学、管的工作实际中。只有这样，才能形成良好的校风。

**第三，充分利用各种教育阵地和资源培育大学精神。**培育大学精神要充分发挥讲坛阵地、舆论阵地、网络阵地和场馆阵地的作用。如利用校史陈列馆(室)对师生员工进行爱校教育，可把参观校史陈列馆(室)作为新生入学教育的必备课程，接待来访宾朋的重要内容；利用学校新闻媒体和各种现代通讯!教学手段，建设好学校网站，让师生和校友及时了解学校，增强学校的凝聚力和向心力；通过开展征集校歌!校徽等活动，发动师生整理!挖掘大学精神增加他们对学校的热爱之情，激发他们的责任感和使命感；在校园里建造在学校创建和发展史上有突出贡献的杰出人物的塑像，让师生在缅怀的同时，思索自己肩上的责任；邀请杰出校友来校访问、作报告及宣传杰出校友的事迹，教育和鼓舞师生；开设“教授论坛”、“博士论坛”等，加强对学生进行人文素质和科学精神教育，提升学校的办学精神等。这些都是培育大学精神的有效手段。

**第四，在大学物质文化和制度文化建设中培育大学精神。**大学文化建设一般包括物质文化、精神文化和制度文化建设，把大学精神渗透在物质文化和制度文化建设之中，是培育大学精神的重要途径。大学物质文化既是大学文化的空间物态形式，又是大学文化的物质载体，它不只是单纯的实体存在，而是体现了一定的价值目标、审美意向的物态文化和富有教育内涵的人文环境，可以起到行为约束、陶冶情操、启迪智慧的作用。在大学物质文化建设中，应让现代化的教学楼!藏书丰富的图书馆以及校园里的一草一木都蕴含着、记载着大学精神，显示出大学的灵性，为师生提供物质需求和精神养料，潜移默化地给大学人以文化和智慧的熏陶。制度文化是学校管理规范化、科学化的必由之路，是校园人言谈举止、交往互动的准则系统。我们要依靠制度的力量，通过建立比较系统完善的管理制度、工作机制等，使大学文化建设步入规范化轨道。即通过各种制度建设来发展、繁荣大学文化，同时抑制精神垃圾污染校园环境 and 毒害师生。因此，加强制度文化建设，是大学精神得以培育与弘扬的制度保证。

(摘自：《论大学精神的培育》高等教育研究 2004 年 3 月；第 25 卷 第 2 期)

## 四、论大学精神的重建

当我们一提到精神一词，人们似乎总觉得是很虚无的东西，常常为一些人所忽视，什么是精神？唯物主义者认为，精神是指人的意识、思维活动和一般心理活动状态。由于人的意识是客观物质存在的反映，所以归根到底，人的精神也是物质存在的特殊形式。正是由于这个原因，所以辩证唯物主义者十分重视精神对物质的反作用。

大而言之，一个民族或国家，应当有其自己的精神，这就是民族魂或国魂；小而言之，一个大学和一个企业也应当有自己的精神，这就是大学精神和企业精神。中华民族有着 5000 多年的悠久历史，是世界文明古国唯一香火不断沿袭至今的伟大民族。这是什么原因呢？固然原因很多，但是中国人的精神就像一条红线始终贯穿在中华民族的生存与发展之中，它就是不竭的力量源泉。什么是中国人的精神呢？在不同的历史时期和从不同的角度，对中国人的精神可以有各种不同的表述。但是，我认为辜鸿铭先生对中国人的精神的论述是最有代表性的，他认为：“这种能使我们洞悉物象内在生命的安详恬静、如沐天恩的心境，便是富于想象力的理性，便是中国人的精神。”他又说：“如果说中华民族之精神是一种青春永葆的精神，是不朽的民族魂，那么，民族不朽的秘密就是中国人心灵与理智的完美和谐。”

在谈到精神的重要性时，我们不能不提到美国现代管理之父弗莱德里克·泰勒的观点。他曾经提出了“精神革命”的思想，他十分强调管理中所发生的精神方面的伟大作用。令人可喜的是，最近一两年来，在高等教育界对大学精神的讨论逐渐的多了起来，这相对于过去不重视大学精神的现象毕竟是一个进步。但是，什么是大学精神？看来，这又是一个仁者见仁，智者见智的问题，可谓莫衷一是。从理论上来说，唯物主义者常常把精神当作和意识同一意义的概念来使用的。因此，大学精神也

就是关于大学办学的方针、制度、政策、原则、手段及组织等方面综合的理想。美国学者劳伦斯·米勒在《美国精神》一书中曾说：“新文化并不单纯建立在物质的需要的基础上，它还需要人们接受新观念，开拓新视野，振作新精神。”这就说明，有时候人们又把大学精神与大学文化等同使用，它们所体现的都是办学理念，最主要特征就是体现一个“新”字。那么，我国的大学是否形成了自己特有的大学精神呢？这是一个很难回答的问题，如果实事求是地说，我们既有又没有。这是什么意思呢？所谓有，是曾经有过，那是指历史上的北京大学、清华大学、北洋大学、浙江大学等在蔡元培、蒋梦麟、梅贻琦、张伯苓、竺可桢等人的领导下，“他们将西方的大学理念与中国的教育传统融合了起来，并以中国教育家的气质，塑造了各自大学的精神。”为什么又说没有呢？这是因为自解放以后的半个多世纪里，我国的高等教育经历了院系调整和一个接着一个的政治运动，受到了极左思想的严重破坏，那时不可能形成独立的反映教育规律的大学精神。非但如此，而且连历史上经过几代教育家培育的大学传统，也被彻底否定了。近些年以来，我国的高等教育虽然有了很大的发展，但是在急功近利的思想指导下，又出现了一股合校风、升格风、换牌风、追赶时髦之风，使高校中实事求是的科学学风又受到了严重的破坏。在这样的情况下，怎么能够营造科学的大学精神呢？即使某些学校提出了自己的大学精神，那也只能是急就章，未必是经过教育家精心研究出来的，至少尚来不及经过较长时间实践的检验。从这个意义上说，我国目前绝大多数的大学尚不能说形成了符合教育规律的、反映时代精神独特的大学精神。

也许，有人不同意这种看法，我们不是明明有了自己的校徽、校训和办学理念嘛，为什么说我们没有大学精神呢？我认为，看问题不能只图表面，应当从本质上来理解大学精神。为了揭开大学精神的实质，我们必须弄清楚精神的属性。对此，德国哲学家黑格尔曾深刻地指出：“精神的一切属性都来自自由，都是争取达到自由的手段，都是在追求着并产生自由。自由是精神的唯一真理。”什么是自由呢？英国大诗人约翰·弥尔顿也说：“自由地认识、抒发己见，根据良心自由地讨论，这才是一切自由中最重要的自由。”

当我们正确地理解了精神的本质，我们就不会对我国大学精神的缺失而感到奇怪了。本来，大学独立、学术自由、学生自治、教授治校、兼容并包等原则都是被世界著名大学实践证明了的，也是符合教育规律的。可是，在我国目前的大学中能够真正地体现这些精神吗？我看是很困难的，至少目前还不具备充分的客观条件。

那么，怎样才能重建既符合我国实际又反映时代精神的大学精神呢？应当从以下三个方面做起：

**首先，要认真学习与研究教育学，以科学的教育理论指导大学精神的建设。**古今中外，有关教育的论著简直浩如烟海，任何人都不可能一览无余地去阅读这些著作。但是，作为一个大学教育的领导者，必须要通晓那些最基本的教育经典著作，认真学习与研究教育学，以先进的教育理论指导自己的工作，特别是大学精神的构建。如果我们对现在的大学领导者，进行一次关于教育常识的测验，我估计许多人可能考不及格。比如，什么是教育，什么是英才教育，教育的真谛是什么，大学的功能是什么，大学教师的职能是什么，什么是人的正确全面发展观，终生教育的内涵是什么，就拿什么是教育这个问题，似乎无人不懂，但是并不是每个人都知道它的内涵和彼此的辩证关系。一般人都把教育当作一个词来理解，似乎学校就是教育，而教育就是教导学生。其实，教育是由教和育两个字组成的，包含着两层意思和两种获得知识的过程。据《说文解字》的解释，“教”，上所施，下所效也。这是讲教师的作用，是学习的外因。“育”，养子使作善也。育是发育，是内部生长的力量，是学习的内因。所以，正确的教育应该包括施教者与受教育者双方的互动过程，只有按照这个原则实施的教育才是成功的教育。可是，我们现在的教育完全是教师的灌输教育，忽视了学习者的主动性和创造性。

在文学、哲学、经济学等领域里，都有必读的经典著作，那为什么不列出教育学中的经典著作呢？据我个人的认识，至少有 16 个教育家的 20 部著作应当成为我们教育工作者和管理者必读的经典著作。它们是：古希腊柏拉图的《理想国》；捷克夸美纽斯的《大教学论》；英国洛克的《教育漫话》；法国卢梭的《爱弥儿》；英国斯宾塞的《教育论》；德国赫尔巴特的《普通教育学》；德国福禄贝尔的《人的教育》；德国第斯多惠的《德国教师教育指南》；德国洪堡的《关于人的教育理论》；德国康德的《教育论》；美国杜威的《一个教育学的实验》、《我的教育信条》、《学校与社会》、《明日之学校》和《民主主义与教育》；英国怀特海的《教育目的》；美国科南特的《教育与自由》；意大利的阿米琪斯的《爱的

教育》；前苏联凯洛夫的《教育学》；美国博耶的《美国大学教育》等。我估计许多大学和教育行政部门的领导人大多都没有或至少没有全部读过这些著作，特别是像《理想国》和《爱弥儿》这样有代表性的经典著作。卢梭曾大言不惭地说：“只要柏拉图的《理想国》和卢梭的《爱弥儿》留存在世，纵令其他教育著述被毁，教育园地也是馥郁芬芳的。”虽然这话有些偏颇，但是至少千百年以来，它们一直引起人们的兴趣，不断地为教育工作者们学习、讨论和争论着。

我们现在大学的领导与管理者，几乎都是某方面的专家、学者，但很少有教育家。如果不学习与研究教育学，掌握教育规律，那只能是盲目的实践者或机械地按上级指示办学的执行人。因此，只有精通教育学，从总结人类教育遗产和自己教育改革的实践中，才能构建属于自己的大学精神。

**其次，必须选拔具有创新思想的教育家当校长，由他们设计与培育大学精神。**纵观古今中外的著名大学，他们的成功都与其校长们有着密不可分的关系。康德曾任哥尼斯堡大学校长，虽然他一生没有离开过故乡哥尼斯堡，但是他的思想却超越了国界他把德国引向哲学思考的大道，使得一大批思想家出现在德国的土地上。同样地，如果没有费歇尔这样风骨凌厉、高瞻远瞩的大学校长，剑桥大学就不会成为英国文艺复兴的新学重镇，不会成为举世著名的大学。美国哈佛大学、耶鲁大学、斯坦福大学、芝加哥大学、普林斯顿大学等，之所以遐迩闻名，也是与他们有着一个接一个卓越的校长有关，他们都是大学灵魂式的人物。

如果说我们至今还没有堪称世界一流的大学倒不如说我们尚没有出现能够领导我国大学走向世界一流水平的大学校长。我们不能不承认，我们在选拔校长的问题上是存在着弊端的，如选拔什么样的人当校长，由谁来选拔校长等。作为一所大学特别是重点大学的校长，固然要求具有多方面的优良素质，但是最重要的一条就是必须是第一流的教育家，这是我国目前选拔校长时最受忽视的。

什么是第一流的教育家呢？陶行知先生在 80 多年以前，以“第一流的教育家”撰文，他尖锐地指出：“我们常见的教育家有三种：一是政客教育家，他只会运动，把持，说官话；一种是书生教育家，他只会读书，教书，做文章；一种是经验教育家，他只会盲行，盲动，闷起头来，办……办……办……第一种不必说了，第二、第三两种也都不是高尚的。依我看来，今日的教育家，必定要在下列两种要素当中得了一种，方才可以算为第一流的人物。”进而，他对两种要素又作了阐述：“敢探未发明的新理，即是创造精神；敢入未开化的边疆，即是开辟精神。创造时，目光要深；开辟时，目光要远。总的来说，创造、开辟都要有胆量。在教育界，有胆量创造的人，即是创造教育家；有胆量开辟的人，即是开辟教育家，都是第一流的人物。”毫无疑问，由大学的教授们直接选出堪称为第一流教育家的人来当校长，我们还愁不能形成先进的大学精神吗？

**再次，必须锐意进行教育改革，新的大学精神决不能闭门造车，只能在改革的实践中产生。**在西方发达国家，有许多著名的大学，他们各自形成了自己的教育理念与办学模式，我们是否可以照搬他们的经验，岂不是更省事吗？这种走捷径的做法是不可取的。每个国家发展教育，都必须根植于本国的土壤之中，根据其本民族的历史、政治、经济、宗教及文化思想来培养所需要的人才。对此，英国经济史学家特纳早在半个世纪以前就提出过诚恳的建议。他认为：“中国的大学问题是：怎样使教育以中国实在为基础，不以外国模型为基础，使教育人生化，与中国生活的实际事实相关联。”他接着说：“惟独在这个土地上——这个中国生活实况的土地——中国教育家能够找到资料，来创造一个适合中国需要的教育制度。”一个外国学者能够认识到这一点，难道不应当引起我国教育家们的反思吗？

纵观世界那些著名大学的办学理念，几乎都是通过教育改革所产生的。例如，世界上研究型大学最早是由德国洪堡任柏林大学校长时首创的，它的产生绝非偶然，而是他领导的那场教育改革运动的必然产物。他反对封建主义思想束缚学生的自由发展，反对国家干预教育，主张学术自由、教育与科研相结合，使该校成为德国新型大学的楷模，并对世界高等教育的发展产生了深远的影响。学分制是哈佛大学校长艾略特于 1869 年首创的，他要求改革强制性的古典课程。这一开放性的改革，不仅更新了哈佛大学的教學理念，而且使美国许多大学走上了自由选课的道路。现在，世界上—批最好的研究型大学大多数都在美国，他们是以培养研究生和开展基础科学研究见长。可是，到了 20 世纪末，美国的一些研究型的大学又重新提出重视本科生教育的理念，成为美国大学教育改革的新趋势。这项改革是源于卡内基教育促进基金会于 1998 年 4 月提出的报告：《重建本科教育：美国研究型大学发展蓝图》。

我国大学办学理念相对于世界先进大学而言差距的确是很大的。即便如此，我们也有一些大学通

过改革形成了自己的办学理念。例如，武汉大学在上个世纪 80 年代，开展了深入广泛的教学改革提出了“金牌精神”的办学理念，试行了学分制、转学制、插班生制、双学位制、导师制、主辅修制等制度，使学校出现了生气勃勃的新局面，她被誉为中国高等教育战线上的“深圳”。

总之，中国大学精神的重建，虽然不是深奥莫测的，但也不能一蹴而就。大学精神的重建，必须在有创新思想校长的领导下，以先进的教育理论为指导大力进行教育改革，经过持久的努力，一定可以形成体现我国各大学特色的大学精神。改革，这是一个多么沉重的字眼，说起来容易而做起来确实很难。难在何处呢？难就难在改革中存在巨大的阻力，叶公好龙者多，而身体力行的改革者少。这是因为“变革意味着人们将失去原来熟悉的、舒适的和令人安心的工作习惯。”教育是一门以实践为基础的科学，要改革必须进行实验，而实验不仅要有持久的耐心，而且还要冒失败的风险。因此，只有当我国高教战线上涌现出一批大无畏的教育改革实验者，才能把我国高等教育改革推向前进，也只能在这种改革实践中形成我国各大学特有的大学精神！

（摘自：《论大学精神的重建》湖北函授大学学报，2007 年 3 月第 20 卷第 1 期）

## 五、论大学精神的核心元素

“当前高等教育的形象是高大的平庸……大学成为有体无魂的‘象牙塔’，里面越来越多有知识而无文化的凡夫俗子……”董云川在《找回大学精神》一书中以泼辣而质朴的文风道出了当今大学中大学精神缺位的现状。大学精神到底为何物？它看不见，摸不着，但又无时无刻不在影响着大学的方方面面，这种无形又似有形之态使得大学精神成了只可意会而不可言传之物。众多学者从不同的视角给出了各种各样的大学精神的定义，在这些定义中，仍难以把握大学精神的实质涵义。

刘亚敏在《大学精神探论》一书中，以别尔嘉耶夫的精神的标志作为出发点，从精神本体的实质意义来分析大学精神，指出大学首先是一种精神存在，大学精神就是大学立足于本性，在自由地实现内在超越的过程中所凝聚、体现出来的特质和风貌，是大学的“质的规定性”。这种视角突出了精神的本质特征，更能体现大学精神的实质内蕴。大学精神蕴意深厚，随着时代的变化，它的外延也不断得到扩展，它所包含的要素内容也在不断扩大增多，诸如创新精神、批判精神、社会关怀精神、自由精神、独立精神、人文精神、科学精神、民主精神、奉献精神、世界精神、拼搏精神、求真求善求美精神，等等，都分别被许多学者加以总结，纳入大学精神之中。不可否认，这些精神都存在体现于大学精神之中，随着大学的发展，将来还会有更多的精神元素加入进来。“大学是遗传与环境的产物”，大学的形态和功能被它赖以生存的复杂外部环境所改造，同时大学也在改造着外部环境。以上所列举的众多精神要素正是在大学改造环境和被环境改造的过程中不断显现出来的。无论环境如何复杂，大学如何变迁，大学“质的规定性”不能改变，否则将不能再称其为“大学”，也就是说，无论大学精神的外延如何扩展，它始终保存着不能改变的核心元素。

大学精神的核心元素即自由、独立、批判。这三者是不可分割的整体，舍去任一都将使得其丧失应有的价值。具有内在统一性的三种元素构成了大学精神稳定的核心。尽管三种元素具有内在的统一性，但仍有必要分别论述。

### （一）大学之自由

**首先，大学之自由是一种品格。**自由意味着意识与行为不被外界力量所决定，只由自己的理性决定“自由就是摆脱盲目的干涉与强制，即便受到外界影响，也只在将外界影响内化为自我意识后才有所行动，既不盲从，也不屈从。这是自由的品格。自由是大学精神的品格特征。大学为追求真理和人的完善而存在，即使在物欲的诱惑和强力的压迫下，大学依然坚持其本性，此为大学之品，这也是大学精神作为大学质的规定性的内在要求。

**其次，大学之自由是主体的选择。**自由意味着有很多的选择，没有选择、只有唯一的选择或选择无可奈何，都与受到干涉和强制一样，没有任何自由的意义。当大学不得不应付各种指标，不得不跟风追潮，学者不得不为权术而荒废学术，行政人员不得不力争沾上点学术的味道，学生不得不听没兴趣也没益处的课，这种无可奈何无论是缘于外部环境过于强势复杂，还是缘于自己无力把握自己，都意味着大学的自由不复存在。大学主体性的突显也在于，大学可以也能够根据自己的发展要求，在复杂的环境中自主地做出选择，始终肩负起发展人类的精神和文化的使命。

**再次，大学之自由是一种能力。**“自由是在于根据对自然界的必然性的认识来支配我们自己和外部自然界。”真正自由的行动是基于正确的思维和意志的自愿选择。缺乏这一基础的行为，无论是怎样地摆脱种种束缚，也不能称为自由，否则就是对“自由”的亵渎。如果不具备这样思维和意志的能力，自由的程度必定受到限制。在这个意义上来说，自由是一种能力。“只有当人们对外力有足够的抗拒力量时，才实际上拥有了充分的自由。”拥有充分自由的人也必定是能量强大的人。在大学中最能与最敢自由表达、自由行动的人通常是学术水平最高，德高望重的人，而平庸之人只能亦步亦趋，小心翼翼地为他人做注脚。卓越的大学为维护学术自由断然拒绝巨额的资助，这不仅是一种品格，一种选择，也是一种能力和气魄的表现。大学几百年的发展历程是不断争取自由的历程。我们也能看到，大学较大程度享有自由的时候是大学学术繁荣、生机勃勃的时候，同时也是大学对人类社会发进步产生巨大影响的时候，影响力越大的大学越自由。大学对自由的渴求和自由的能力决定了大学自由的程度。

## （二）大学之独立

**其一，大学之独立是大学完成使命之必须。**独立的意义是相对于“依附”而言的，强调事物作为一种存在体现其自主自立的主体性一面。大学作为一种“精神存在”，独立是不可缺少的精神要素。独立对于大学肩负其独特使命有着重要意义。首先，独立精神对于人格的形成，道德的养成至关重要。作为一个有完整人格的人，首先是个独立的人，他决不将家人朋友的关爱当作保护伞，也不会成为权势的附庸。而是拥有自己的价值观和判断标准，在此基础上，自主地做出选择，采取行动，并对自己的行为负责”这也是大学培养人才的标准之一。其次，独立精神是学术发展的必要条件。在探求真理的过程中，必须独立自主地做出判断，忠于事实真相，不受权威的干扰和利益的诱惑。大学是独立的“学人社会”，求学问道是它的本职，学术逻辑通常被界定为大学的内在逻辑。无论大学应该怎样对外界负责，必然是在不违背自身逻辑的前提下的负责或承担责任，学术逻辑生长的土壤就是大学独立。也惟有独立，方能成为学术逻辑提供保护的屏障，保证大学在健康正确的方向下不断发展。

**其二，大学之独立来自大学的内求。**独立作为大学精神的核心元素，是主动的，内在的。尽管外界的干涉和影响始终存在，大学独立与否首先取决于大学自身，大学独立的欲念和力量不是靠外界施予，而是通过内在蓄积形成。不管是对政党的攀附，还是对金钱的追捧，抑或是对国家政策的依靠，都是致使大学蹒跚不前的原因。与其说大学独立岌岌可危是受到外界的干涉，不如说是大学精神失落的强音。大学的发展离不开外界的支持，提供支持与施加影响总是伴随在一起的。在大学与社会联系越来越紧密的今天，独立对于大学来说是弥足珍贵的。如何减弱和消除外在不合理干预，使大学真正走向独立，成为大学发展中的重大问题。大学必须依靠自己的智慧，在外界提供的支持和伴随而来的影响中做出理性的判断和选择。而且，还必须依靠信念和勇气说“不”。要使公共权威抑制他们控制欲，大学就必须控制自己的贪欲，不能不加鉴别地抓住任何外部提供的机会，以致损伤大学的独立。

## （三）大学之批判

批判精神，是大学主观存在与社会客观要求的基本特质，大学是一个充满理性和批判精神的场所。

**第一，大学之批判，其基础是自觉意识、判断能力和社会责任感。**自觉意识的出现和成熟是大学批判精神得以产生的基础。自觉意识的出现是主体从蒙昧和混沌状态向独立、自觉状态转变的标志。只有在具备了自觉意识以后，主体才开始思考自身，才开始有意识地把自已从周围的环境中剥离出来思考问题，这无疑是对外界作出各种判断的前提。大学的批判是以自由和独立为基础的。

判断能力的出现和成熟是大学批判精神值得信赖的基础。批判应该是公正、客观和科学的，而这需要以成熟的判断能力作为保证，准确、敏锐、深刻的判断能力是以广博而深厚的知识为基础的。这种以高深学问为基础的判断能力使得大学成为一种能够独立思考和判断的机构，使大学具有其他社会机构所不具有的理智力量和清醒头脑。社会责任感的出现和成熟是大学批判精神富有成效的基础。大学的批判精神的价值在于积极和富有建设性地对社会提出改进建议，不断地促进人类进步。大学作为一种社会机构，无论它具有怎样的特殊性，它的最终目的是建设，而不是破坏。从这种角度可以说，缺乏社会责任感的大学批判精神并不是真正的批判精神。

**第二，大学之批判，其结果是文明的传承、创新和发展。**批判含有“扬弃”的意味，即含有取消或舍弃之意，又含保持和保存之意。在对前代人类文明进行传承过程中，大学通过批判，不仅传递文化，更重要的是选择、批判、创新和超越文化。大学在教学和科研过程中能够以科学的态度对待传统

与现实，破除迷信与保守主义，建立科学的知识体系。可以这样说，大学的教学与科研发展史就是科学史重要过程的展开史，是一个肯定与否定相结合的扬弃过程。通过批判，不断地对已有或已存的观点、观念、思维方法等反思、扬弃，并在分析、综合、演绎、归纳的基础上，“去粗取精，去伪存真”，不断推陈出新。科学在批判中发展，真理在批判中完善，人类文明在批判中进步。

**第三，大学之批判统整了科学与人文。**进入技术时代，由于科学与人文分离，其结果就两个极端而言，出现了两种人，一种是只懂技术而灵魂苍白者，一种是不懂技术、奢谈人文者。而大学，特别是大学的批判精神能实现科学与人文的整合。

批判蕴藏着深刻的科学精神和人文精神。批判代表了一种独立思考、不受束缚、勇于进取的思想理念，这种理念通过主体的质疑、反思、突破、超越加以表现和衡量。科学的使命是求真，科学求真、探究的过程，也是对先前形成的学说、观点理论发出合理与不合理、应当与不应当的追问的过程。这个过程同时贯彻着人们的理想追求与价值取向，需要价值理想的牵引。因此，批判一方面需要科学精神作支撑，另一方面也需要人文精神作支撑。其中，既渗透对真理的不懈追求，渗透着民族文化与历史传统的作用，更渗透着主体个人情感与价值理解的表述与追求。正如科学精神是构成批判精神的一个不可或缺的内容一样，人文精神同样是构成批判精神的一个不可分割的要素。

大学批判精神整合了科学与人文，体现的不仅是大学不断追求超越的生存和发展方式，而且是大学对“至善”社会的信念和追求，是大学对人性发展的关照。它期望引导社会的发展，也期望克服社会的局限，大学批判精神因而成为社会超越精神的源泉。

（摘自：《论大学精神的核心元素》大学教育科学，008年第4期(总第110期)）

## 六、论大学精神的育人作用及其特点

大学应该培养全面和谐发展的人，大学教育的本质在于教人如何做一个大写的“人”，“人”是大学教育关注的重心和中心。大学精神是大学人对大学本质的认知物化到大学文化中，是大学文化的精髓，是大学的灵魂。那么，大学精神在培养人的方面有什么作用，又具有什么样的特征与特点呢？本文拟就此做一点初步探讨。

### （一）大学精神的育人作用主要表现为对大学生的价值引导

**1、大学精神是具有价值判断和价值导向的一种文化。**价值是人类行为的根本目的。价值或者价值观是文化的脊梁，人的行为的价值选择和实现离不开价值判断。价值判断是人们在具体的人生过程中，根据价值标准对具体事物或人的具体行为进行衡量而得到的价值上的认定。某种具体的价值判断所对应的价值标准，如果更符合人类前进的方向或者说更具有真理性，那么这种价值判断相对于其他的价值判断来说就具有某种导向作用。

大学是以传承、整理和发展知识作为自己存在的方式，大学精神正是进行这种活动所产生的文化成果。大学精神是大学人在长期办学的历史中，通过抽象和提炼办学理念而付诸实践行动的独特价值判断和理性升华。大学精神是通过长期的历史积淀、凝聚、发展而形成的，是特定范围的“文化体”和“文化群”共同的价值判断、价值选择和价值认同的自然结果。“大学精神必然具有某种价值观，具有价值判断和价值导向的功能，是具有价值判断和价值导向的一种文化。”

**2、大学精神对大学生的价值引导。**大学精神作为大学文化的核心，是大学人群体价值取向的充分体现。大学精神“就是大学人持有的或追求他们所认同并自认为理想的且努力传播的价值观及其体系。”某一具体的大学精神，一旦形成，就具有鲜明个性，表现出历史的连续性，通过师生员工在办学过程中的目标选择!价值标准!基本信念和行为规范以及校园环境等多种方式体现出来，以一种“能动”的形式呈现，并以一种“自动”的方式对进入该环境的个体或群体产生影响，使之在其中表现出一致的价值观及其体系。所以，大学精神的育人作用主要表现为对大学生的价值引导。大学精神的价值引导过程就是使受教育者将大学精神内化为自己的精神动力并勇于实践，逐步形成行为习惯的过程。

一所大学的办学目标之一，就是要把它所认同，并根据自己的价值判断所认为理想的价值观传授给学生，从而使学生成为它所认为的“理想人”。不同大学的大学人对价值的认识不同，造成了许多不同的大学精神，但无论它们的差异有多大，其主要特征都相同：独立与自由的思想、批判与创新的精神和为社会追求真理的使命感。这些特征必然反映在大学精神对大学生的价值引导上，那就是：（1）



**引导大学生树立起为人类社会追求真理的责任感和使命感。**现代大学的主要功能之一就是创新知识，这决定了大学是追求真理的组织。大学追求真理既是社会的要求，也是大学自身生存发展的需要。对真理的无止境探索逐步使大学人形成了为社会追求真理的强烈责任感和使命感，为社会不断追求真理成为大学人共同的核心价值观。(2) **引导大学生培养起批判与创新的精神。**大学以创新知识为使命，它本能地要求大学人具有“批判精神与创新精神”，大学人要创新知识，就需要批判，批判不是否定已有的知识积累，而是在扬弃中达到更高的境界。“批判与创新”成为大学人具有的一个极为显著的特质。大学生在大学里与老师的朝夕相处中会很自然地老师学习这种批判和创新的思想和，自觉或不自觉的培养自己批判与创新的能力。(3) **引导大学生追求独立与自由的思想独立与自由的思想是大学精神的主要特征之一。**大学是追求真理的地方，为了保持真理的客观性与纯洁性，就必然要求大学追求独立与自由并同时享有独立与自由。惟有独立与自由方能为追求真理提供保护屏障，才能引导大学人追求真理!坚持真理。

## (二) 大学精神对大学生“三观”形成的影响

**1、大学精神引导大学生形成的世界观具有科学的、开放与发展的、批判的特征。**大学精神所倡导的核心价值就是对真理的追求。这就使得它对大学生在形成其世界观产生作用和影响时，使大学生形成的世界观具有科学的、开放与发展的、批判的特征。(1) **科学的。**大学除了教书育人，就是创新知识——也就是开展科学活动。“科学的本质就是创新”，就是用实事求是尊重规律的严谨态度去探索未知。这就内在地要求探索者要掌握科学的探索方法——认识世界的科学方法，也就是要求探索者要确立科学的世界观，只有这样，才能有效而又正确地认识世界大学精神本身就是以求是、求真为宗旨的。它必然要求要有科学的方法，从而引导大学生培养起科学的世界观和方法论。(2) **开放与发展的。**创新知识不但要求有科学方法，也要求有开放与发展的思想。创新知识，是在继承前人的认识成果，面对时代和实践的新挑战所进行的一项艰苦的活动。学习人类已有的认识成果是创新知识的前提条件，必须要以开放的态度去学习，不单要向前人学习，还要向同时代的他人学习，而且，开放使得大学成为各种思想交锋、碰撞的地方，而思想的碰撞最能激发出新的观点，创造出新的知识来。创新知识不但要求思想的开放，也要求思想的发展。人类对自然的认识不断有新的突破，它不仅引起自然观发生变化，而且也引起人们思维方式的深刻变革。所以开放与发展的思想成了创新知识的必然要求。大学精神是随着时代实践和科学的发展而不断发展，不是一成不变的。它前承古人，源远流长；后启来者，永无止境；外通天下，广纳百川；内联实践，相生相长。它是包容性与发展性的统一，理论性与实践性的统一，它是一个开放与发展的体系。大学作为一个多元文化的集聚地，必然呈现出开放与发展的姿态。大学精神显然有助于培养、确立开放与发展的世界观。(3) **批判的。**大学要创新知识，就需要批判，创新知识很自然地要求具有批判性的思想。如果没有质疑精神，没有批判性的反思能力，问题是不能提出来的。创新是在批判的基础上，明确问题，借助于已收集掌握的材料，开始对问题作各种试探性的解决，从多个方面多个角度思考问题，不断提出新的假设方案并予以验证。大学精神中所蕴涵的批判精神必然会训练大学生具有批判性的思维。

**2、大学精神引导大学生形成的人生观具有为他的、积极乐观的、理想主义的特征。**大学精神会引导大学生追问人如何安身立命这一人生哲学问题，探讨人类在宇宙中的地位、个人在社会中的价值的问题。大学精神引导大学生形成的人生观具有为他的、积极乐观的、理想主义的特征。(1) **为他的。**大学的根本任务在于创新知识，而创新知识行为本身就是自为和为他的统一。关心和追求自身利益的为己愿望与关心他人利益的为他愿望，这两个愿望是人类行为最基本的动机，而且动机的自为性与为他性又总是相互伴随、相互联系、相互转化、不可分割。大学精神的核心价值就是倡导人们对真理的追求，真理也许是一个人或几个人发现的，但对真理的最终拥有却是全人类的，所以追求真理对于一个具体的个体从本质上而言是一种为他的行为。大学精神引导大学生去领会人生的意义更多地体现在个人的创造性活动和对社会进步的贡献上。人的价值只有通过社会价值的实现才能得以体现，努力多为全人类作贡献，多创造社会价值，使自我价值与社会价值达到和谐统一，从而使大学生具备一种为他的的人生观。(2) **积极乐观的。**大学是理性的，是追求真理追求人类社会的文明与进步的。大学对人类未来充满信心，大学人对生活始终保持积极乐观的态度。反映到大学精神上，在人生观上体现出积极向上、催人奋进的特点。大学精神必然对受它影响和熏陶的大学生产生一种积极乐观的人生态度。

**(3) 理想主义的。**大学是崇尚学术、追求真理、关注人生、富有理想的。大学把实现人类未来理想的责任意识和使命意识作为自己永恒的需要。这也是社会对大学的要求和所赋予的特殊使命。它内在的要求大学在满足社会要求和完成其使命时，所追求的目标以及追求过程中要具有理想主义的色彩。大学在探索自然奥秘的过程中，也在给人类树立崇高的理想榜样，正像世界一流科学家，他们在追求真理过程中的科学精神赋予了人类崇高的道德境界。创造知识和传承知识的终极目的，是推动人类的文明进步，是为了使人能够得到真正意义上的全面发展，使人类美好的信念和情感得到充分的张扬。大学精神是一种追求理想和人生抱负的文化。它培养大学生形成具有理想主义的人生观。

**3、大学精神引导大学生形成的价值观具有全人类共同的、崇尚真理的、勇于实践的特征。**价值观是主导人的行为的灵魂，它对人的行为具有定向的作用。而大学精神引导大学生形成的价值观具有全人类共同的、崇尚真理的、勇于实践的特征。**(1)全人类共同的。**大学精神是追求真理的文化，真理的特征就是为全人类所共有。大学精神必然引导大学生从世界和全人类共同的利益来进行价值判断，形成全人类共同意识；引导大学生从全人类的角度来思考，世界只有一个，人类的未来只能是一种，所以，大学精神引导大学生所形成的价值观具有全人类共同的特征。**(2)崇尚真理的。**大学是公开追求真理的场所，在大学里追求真理是人们精神的基本要求。大学既是追求真理的，更是崇尚真理的。大学对知识的不断创新，对真理的无止境探索，形成了追求真理崇尚真理的大学精神。在这里只有真理才有发言权。大学精神最充分体现了崇尚真理的价值观。**(3)勇于实践的。**人们对价值的追求是实践的内驱力，可以说，人们的一切实践活动，都无不包含着价值追求的内核，人们对任何的价值追求必然通过也只能通过实践来实现“追求真理需要科学假设，而一切的科学假设最终都要实践来予以检验，实践是人类追求真理过程中不可缺少的环节。大学精神在倡导一种崇尚真理的精神的同时，必然要引导大学生勇于实践，实践是追求真理题中的应有之义。

**4、大学精神在大学生“三观”形成作用上的特点。****(1)潜移默化的特点。**大学精神是对大学的本质认知物化到大学文化中，是大学文化的精髓。它表现为大学的一种环境，一种精神的环境，并对进入该环境的人产生巨大的影响“大学精神是大学文化的核心，是大学文化的集中反映。而文化是以一种“自动”的方式对进入该环境的个体或群体产生影响——一种潜移默化的方式。所以大学精神以潜移默化的方式对大学生“三观”形成产生作用。**(2)认知内化异常坚定的特点。**大学生在大学里不仅要学习知识，而且要从教师的教诲中学习研究事物的态度，培养影响其一生的科学思维方式，更为重要的是大学是追求真理的，大学精神是一种追求真理的价值观，所以，大学精神在育人作用上能使所受教育的人培养起一种真理性认知的思维，从而使其内化的信念具有异常坚定的特点。**(3)奠定大学生主导价值的基础。**大学精神中的价值引导，就是强化大学生的社会价值观，向社会主导的价值体系方向发展。社会主导价值反映了一个社会的共同的需要与追求。大学精神中的价值引导，就是向大学生阐述社会主导价值的意义，确立起符合社会主导的价值取向。所以，大学精神对大学生的价值引导，就是让大学生认识和树立自己的价值观和奋斗目标，把自我实现与满足社会需要统一起来，作为最高的需要和追求，为自己的生活和行为提供动力，从而奠定了大学生主导价值的基础。**(4)超越现实社会倾向的理想人特征。**由于大学的目标、社会所赋予的特殊任务和与之所对应而形成的特殊组织结构，决定了大学精神的价值判断和价值导向具有理想主义的性质。大学关注生活，但大学还反省生活、批判生活并试图超越生活。大学有自己的逻辑、自己的信条、自己的文化。它使理想主义得到充分的展开、升华，大学就是要培养它所认为的理想人。所以，大学精神是一种追求理想的文化与价值观，在育人作用上具有培养超越现实社会倾向的“理想人”的特征。

大学是培养人的摇篮，同时，也是孕育精神文明的殿堂“大学精神渗透到大学生的世界观、人生观、价值观的形成过程中，对大学生“三观”形成起着巨大的推动作用。大学从问世以来就承诺实现人的自由发展，将人的尊严视为基本的价值取向，通过教育使人赢得理性和独立，那么，我们就有责任重申，大学精神应引起大学生对终极关怀、终极价值的重视，养成自由的精神和独立的人格，养成超越物质层面，在精神上不断完善自我的品质。

(摘自：《论大学精神的育人作用及其特点》江苏高教 2008 年第 1 期)