

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 10 期 (总 194 期)

2016 年 9 月 26 日

本期要目

特别关注

清华大学苏世民书院：在中国培养影响世界的杰出人才..... (2)

学苑论衡

什么样的基础教育能适应未来..... (4)

教育时评

大学生当有“肖亚洲”的追求..... (5)

高校管理

学科调整不能急功近利..... (7)

黄维院士：先进校后选专业 通识教育要加强..... (8)

时政频道

10.3 亿！电子科大获史上单笔最大校友捐款..... (9)

清华大学苏世民书院：在中国培养影响世界的杰出人才

备受外界关注的清华大学苏世民书院，终于揭开了神秘面纱。

9月10日，筹备三年的苏世民书院举行开学典礼，中美两国元首发来贺信。经过成功率只有3.7%的申请选拔，来自全球31个国家70所知名高校的110名学生齐聚清华园。他们将用一年的时间、全球化的视角，观察中国，探究世界发展的共性问题。

书院是在苏世民学者项目的基础上发展而来。苏世民学者项目总投入3亿美元，其中美国黑石集团创始人苏世民个人捐款1亿美元，剩余款项由苏世民与清华大学一同筹集。这是迄今为止中国从海外获得的最大单项慈善捐赠，也被外界视作自1902年罗德奖学金设立后全球最重要的领导力培养项目。

“苏世民书院旨在培养具有全球视野、致力于推动人类文明进步的未来领导者。”开学典礼上，面对苏世民及剑桥、耶鲁等众多世界名校校长，清华大学校长邱勇强调。

为什么要培养未来世界领导者？他们需要具备什么素质？大学怎样才能培养出这样的领导者？这些问题成为各界关注的焦点。

21世纪，中国不再是选修课

清华园东北角，一座合院式布局的建筑别具一格。青砖灰瓦，结合了剑桥、牛津建筑与中国庭院式建筑的风格，这便是苏世民书院。这个集教学与住宿于一体的现代化书院拥有大礼堂、图书馆、下沉式花园、食堂、健身区和师生公寓等完备配置，实现中国传统书院里师生“同吃同住”的教学模式。

苏世民先生将书院的首批学生形容为“超级明星学生”。他们不仅有着不同的国籍和文化背景，而且生源质量非常高。其中来自美国的就有哈佛6人、普林斯顿5人、耶鲁3人、麻省理工学院3人、康奈尔3人、西点军校3人。据悉，3000多位申请人中只有3.7%获得项目入学邀请，受邀申请成功比例低于竞争最激烈的美国商学院和法学院。

为何要广招贤才，在中国开设这样一个培养未来世界领导者的书院？

早在筹备苏世民学者项目之初，苏世民就表示，罗德奖学金诞生于欧美国家占世界主导位置的20世纪，而21世纪随着中国走向世界舞台的中心，西方国家增进对中国的了解越发重要：“在21世纪，中国不再是选修课，而是（必修的）核心课程。”

开学当天，他又从另一个角度强调“理解”的重要性：“我有幸能够见到各种各样的人、看到一些情况。社会运转得并不好的时候，人们可能会变得越来越愤怒，也对其

他国家不满意。而当他们把这种敌意表达出来，就会很负能量化。这些参加苏世民项目的学者在这里度过一年之后，他们可以回到祖国成为有影响力的人，也可以成为中国的代言人。”

跨越国家边界、解决全球问题是目标

与传统书院学习儒学经典不同的是，苏世民书院更强调的是理解中国文化，倡导为促进人类文明与进步、世界和平与发展贡献聪明才智以及跨文化的合作。

苏世民书院院长李稻葵介绍，学生将进行为期 11 个月密集的硕士课程学习，内容包括由清华大学与来自哈佛、耶鲁、普林斯顿、斯坦福、杜克、牛津等世界名校的学术大师精心设计的核心课程，以及公共政策、经济管理、国际研究三个学术领域中选择其一的专业课程，并辅以校外实地体验式考察。每一门核心课程都将由中国和国外知名教授共同授课，让学生从多元视角了解作为未来领导者所必需熟知的经济管理、国际关系、公共政策和中国文化等方面的关键问题和分析方法，全部为英语授课。

剑桥大学校长乐思哲在谈到苏世民书院时特别强调“携手”合作的重要性：“我想‘国际化’与‘全球化’这两个字眼需要认真思考。前者是指不同的国家，但后者指的是我们是同一个人类社会。在知识创新方面，我觉得全球化更加重要，苏世民书院就是要跨越国家的边界，真正实现跨学科的人才来解决全球问题。”

事实上，对未来世界领导者的培养并非只有苏世民书院在尝试。耶鲁大学校长彼得·萨洛维透露：“我们 30%的研究生、11%的本科生是国际学生，目前有几百名学生在学中文。他们都希望成为全球公民，能够解决人类的共同问题。”

全球意识、创新意识和人文素养不可或缺

苏世民书院还建立学生导师制，所有导师都是业界、学界、政界的知名人士，他们会作为人生导师终身指导学生，这对学生一生的学习、工作都很有帮助。

在邱勇看来，在经历这样的学习之后，全球意识、创新意识和深厚人文素养对未来领导者们至关重要：“从刚刚结束的 G20 会议可以看出，当今世界所有的问题都有全球化和复杂性两个重要特征，我相信人类未来面临的问题也是如此。所以未来的领导者一定要具备全球视野，具备解决复杂问题的能力，具备与人合作共同解决问题的能力。”

（摘自：光明日报 2016 年 9 月 14 日）

什么样的基础教育能适应未来

什么样的基础教育才能使孩子具备适应未来社会需要的素质和能力？这是全世界各国教育部门当前需要共同面对的一个问题。科学技术的迅猛发展使社会生活发生了深刻的变化，这种变化对教育提出了不同的要求：从知识的传授改变为能力培养。芬兰原本就拥有世界一流的基础教育体系，从今年秋季开始，在全国范围内正式启用新的基础教育核心课程纲要，这一着眼于未来社会需要的基础教育改革理念和实践，对于全球基础教育发展无疑具有极高的借鉴价值。

基础教育要培养适应未来发展的人，适应未来发展的人必须是一个“全面发展的人”。“全面发展的人”的内涵包括有自主性、社会性和工具性三个方面。自主性，即能够自主发展，包括培养和发展身体、心理、学习等方面的素养。社会性包括处理好个体与群体、社会与国家等之间的关系。工具性也就是文化知识素养，包括掌握应用人类智慧文明的各种成果。其中文化素养是个体自主发展和社会参与的必要基础，自主发展和社会参与是促使个体适应社会和实现个人价值的重要前提与根本保证。

如何培养“全面发展的人”？当前世界教育界关注的焦点之一是“学生核心素养”。所谓核心素养是指学生能够形成适应个人终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。芬兰的基础教育改革，加强人文学科、推崇主题教学、构建自主评价体系以及提倡校园文化等，无不是从促进学生形成“必备品格”和“关键能力”入手。

“必备品格”主要是指帮助学生形成正确的人生观、价值观，未来成长为具有社会适应力和道德责任感的国民。基础教育正是学生开始感知、认识世界的时期，也是价值观培养的关键时期。人文学科是人类文化中的先进部分和核心部分，是先进的价值观及其规范。人文学科是守望人的精神生命和社会生命的学科，是守望人类文明健康发展的学科。缺乏人文学科的滋养，只拥有科学知识，培养出的人就会成为“工具人”，而不是“社会人”。青少年应该学一点哲学，因为哲学给予人的是开阔的眼光、自由的头脑和智慧的生活态度，而这些品质正是基础教育应该着重培养的内容。语文同样，语文能力是一个人与社会交流的基本能力，高效摄取外部信息、准确分析、理解信息，向外部进行自我表达，这是一个人终生成长的能力。

如果说培养“必备品格”是基础教育的基本属性，那么培养“关键能力”则有鲜明

的时代属性。能力的培养要紧密联系学生的生活与经验，并根据时代的发展需要及时调整、更新。

传统社会中，一个学生如果能够精深地掌握一门知识或者技术，就可以成为行业的精英人才，也足以应对社会需求，但是在科技日新月异的未来社会，很可能一个小小的技术发明，就足以使一个行业的传统从业人员失业。这就要求教育从知识传授根本性地改变为能力的培养，适应未来社会需求的学生不是仅仅掌握知识，而是具备迅速掌握一种知识的能力，当环境发生变化时，能够迅速适应并调整出自己的应对能力。也就是学习能力，面对新东西，能够知道如何去学习并且学会。

与学习能力同样重要的是解决问题的能力，解决问题的能力培养也可以理解为创造性人才的培养。在现代学科体系分工越来越细的背景下，培养学生解决问题的能力就需要学生既有较深的专业知识，又有广博的知识面。芬兰基础教育改革中的“主题教学”就是突破课程间的学科界限，强调不同学科间的交叉和互动，鼓励跨学科学习。同时，这种“主题教学”也能够鼓励学生通过网络等方式主动查找获取知识，而不再局限于教室和课本，这是基础教育基于时代变化的又一个特点。建构跨学科能力是世界基础教育发展的一个趋势，必须从整体性出发，只有在综合性的教育实践活动中，才能使教育与学生生活实际相联系，真正地让学生去体验，在体验中完成能力的培养。

（摘自：光明日报 2016 年 09 月 18 日）

大学生当有“肖亚洲”的追求

有媒体调查显示，在今年暑假，除了学习或备考、参加社会实践、外出旅行以及兼职或打工等，竟然有高达 55.06% 的大学生基本是“宅”在家刷手机，甚至 67.19% 的受访者承认自己有手机依赖症。可能多数大学都对学生的暑期生活有过安排和引导，但还是有这么多学生选择“数字化生存”，这恐怕是值得反思的。

在这种背景下，清华大学本科三年级学生肖亚洲，利用 3 个寒暑假进行社会调查的行动，着实给人眼前一亮的感觉。肖亚洲多次深入山西省石楼县农村，穿沟壑、睡窑洞，克服重重困难，完成近 28 万字《厚土——一个清华学子对晋西农村的调查纪实》，试图回答“乡村在今天到底是怎样的存在、它折射出怎样的社会问题与发展问题、现代性

追求与中国乡村是一种怎样的关系”。一名大三学生，能对自己所生活的时代产生如此强烈的问题意识，不管是否回答得圆满，这种问题意识本身就已是极大的收获，这种收获是靠“数字化生存”永远无法得到的。

一个对社会底层生活状态缺少体验的人，很难产生对现实和未来的问题意识和忧患意识。肖亚洲在一篇文章中谈到自己的感受：“黄土高原之行，令我拥有对乡土中国的感性了解……它成为我思考任何问题时的基本起点，决定了我的世界观中或将多些不一样的成分。”毫无疑问，一个对社会底层有了解和体验的人，更有可能把自己塑造成为一个为大多数人的普遍权利和利益而奋斗的人。如果有更多青年学生像肖亚洲那样深入乡村，那么这一代人，大到对经济社会发展的认识、对个人和社会关系的领悟，小到对自己未来的思考和设计、对生活 and 利益得失的考量，都很可能会有不一样的地方。

更深入地了解中国社会，尤其是从最基层了解国情，应该是人才培养过程中不可或缺的重要一课，也是教育的重大责任。今天的大学生能有多少人像肖亚洲一样，到生活中真切感受现实中国的另一面呢？作为立德树人的根本任务之一，人才培养的质量不应只看学生的考试分数，更要看学生是否具备服务国家、服务人民的社会责任感，是否具备勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。而服务国家、服务人民的意识和担当，不是只靠考试分数就能换来的。新学年开始了，又有一批年轻人踏进大学校门。高校有责任培养青年学生对社会变化的感知能力和调查能力，有责任引导青年学生从中找到自己未来的担当，有责任为青年学生拓展更广阔的成才空间。令人欣喜的是，在清华大学新闻学院，像肖亚洲这样写出优秀调查文本的，不只一人，这为更多学校和学生提供了极好的示范。

教育不是为“精致的利己主义者”插上高学历的翅膀，不是培养引人艳羡的“成功者”和顾盼自雄、引领风尚的各路明星。对国家和社会有所担当的人，一定是那些与普通老百姓建立牢固精神联系的人，是那些与老百姓有共同利益、共同情感和共同理想的人。大学生是未来社会的中坚力量，是一个不断产生精英的群体，要从内心具备服务国家、服务人民的担当，每个人都有必要深入社会的毛细血管，感受社会变迁的冷暖，矫正自己的人生坐标，汲取成长的养分。

（摘自：中国教育报 2016 年 09 月 01 日）

黄维院士：先进校后选专业 通识教育要加强

本学期江苏省 21.2 万本科新生开始陆续走进“我的大学”。南京工业大学校长、江苏省高校学生创新创业指导委员会主任黄维院士近日就改革本科教育、提高本科人才质量投书本报。

黄维院士说，本科阶段是提升学生认知水平、观察能力、思维能力的最佳时期，也是人生“指数式成长期”的最后阶段。然而，斯坦福大学研究人员最新研究结果显示，中国学生的批判性思维能力在就读大学之前优于全球同龄人，却在本科阶段被“消磨”——中国学生的批判性思维能力在读了两年大学后几乎没有提高，而美国和俄罗斯的同龄人则取得了显著进步。无独有偶，在一项运用“全美大学生学习投入问卷”评估中国一所顶尖高校本科生学习成果的调研中发现，该校本科生在认知能力方面——记忆、分析、综合、评价、应用，较美国同类大学学生发展缓慢。而且，随着认知目标从“记忆”知识到“应用”知识的递进，该校学生的认知水平与美国同类院校学生的水平差异也越来越大。

黄维认为，“以生为本，激扬生命”是本科教育的使命，本科教育的灵魂在于“育人”，而非“制器”。“以生为本，激扬生命”，就是以学生的学习和发展为中心，以生命关怀去尊重学生的需求和意愿，点燃学生对知识的渴望，激活学生的创造潜能，让学生在最美好的年华里有所学、有所思、有所得，增强思维的独立性、批判性、创新性、灵活性和辩证性。

本科教育如何“以生为本，激扬生命”？高校尽可能创造条件，让学生发现兴趣特长并得到满足。“选择专业的时间最好放在入学后 1~2 年。”黄维表示，这便于学生通过前期课程学习发现、定位自己的兴趣和志向，了解目标专业，理性选择最适合自己的专业方向。

“设置通识课程对激发学生的创造潜能同样很重要。”黄维介绍，哈佛大学、斯坦福大学、普林斯顿大学、新加坡国立大学和南洋理工大学等世界名校，均要求通识教育课程的学分不得低于总学分的 1/3，目的在于帮助学生拓展学科视野，学习不同学科的研究方法，为创新能力的养成奠定基础。新加坡南洋理工大学的通识课程体系有三大类，分别为通识核心课程、通识限定选修课程、通识自由选修课程。其中，通识核心课程是

全体本科生必修课，包括沟通与交际能力、环境可持续发展、伦理学、创新创业教育等，目的在于培养学生人际交往能力、环境保护意识与能力、全球视野以及对国家问题、政府决策的理解力和对本国历史文化的认同感等核心素养。

（摘自：新华日报 2016 年 9 月 18 日）

学科调整不能急功近利

为了应对第四轮学科评估和“双一流”建设要求，很多大学纷纷进行学科调整，关停并转，忙得不亦乐乎。尤其是一些名校，对那些无望排到国内前几名的学科进行“战略调整”：有的学科被要求回避评估，有的干脆被裁撤，学位点停止招生……究其原因，人们预计“双一流”建设计划方案可能与学科评估结果紧密挂钩，而评估结果直接决定大学获得“双一流”建设的资源。

其实，学科评估与“双一流”建设并无多大关联。学科评估的目的在于保证质量，即通过持续不断的学科评估，监测各大学学科建设的成效和发展水平，为各大学提供一把自我审核与比较评价的尺子，同时为社会监督大学办学提供一种参考。如果把“211”“985”工程看作是 20 世纪 90 年代和本世纪初国家实施的建设世界一流大学的两大战略举措的话，“双一流”建设则是这两大举措的延续，是新时代背景下的国家战略。学科评估由教育部下属机构组织实施，“双一流”建设由国务院部署，教育部、国家发改委和财政部等部门组织实施。这样两件事情究竟能不能关联起来？

如果关联，对学科评估而言，身价自然就提高了，受重视程度会直线上升；对“双一流”建设而言，有了一个似乎比较公平的资源分配标准，操作起来就简单。但另一方面，学科评估的目的可能被扭曲，迎评和被评过程中可能出现各种非正常现象，学科评估的真正目标会被弃置一边；而“双一流”建设应有的国际视野、世界一流的宗旨不再为人们所关注，结果可能导致操作简单化，穿新鞋走老路。事实上，学科评估本身不是为“双一流”建设量身定制的，“双一流”建设的目的和依据并不能通过学科评估结果来反映。如果硬要将它们关联起来，结果可能消极。

发挥学科评估的正向功能，大学需要有定力。学科评估是一面镜子，能够在一定程度上反映大学学科发展状况和成效。但也应看到，与其他评估一样，学科评估只反映评

估标准所涵盖的学科要素的状况，不能反映学科本身复杂的构成与发展过程。比如，一门学科在评估中没有进入前几名，并不能说明该学科在大学教育中的地位和作用就一定比进入了前几名的低，也不能说明这个学科的发展水平就一定低，更不能说明这个学科一定要被整并甚至被裁撤。大学不能简单化地看待学科评估及其结果，更不能只看评估结果，不理解其本意。评估是为学科建设与发展树立一个标杆，大学可以对照它来谋划学科未来发展，规划学科建设措施，补短扬长，提升学科发展整体水平。大学领导应当重视评估，重视学科及其建设，但不能简单、武断从事。

学科调整要有教育情怀，不能草率。个别大学打着争取更多“双一流”建设补助经费的旗号，将学科评估中成绩排名可能比较靠后的学科予以整并甚至裁撤；个别大学为了“双一流”建设，给一些学科“动手术”，将学科结构弄得七零八落，这是背离教育规律、得不偿失的。

我国曾长期以单科性大学办学为主，改革开放以来，为了消除学科单一给人才培养带来的不利影响，一些大学经过持续不懈的努力，好不容易才走上了多科性或综合性办学之路。其中，部分学科因为办学历史比较短、建设资源不足等原因，办学水平相对较低是正常的，也是学科发展必经的阶段。总的来看，大学的学科结构调整应当以教育目的和人才培养目标为根本，从培养高水平高素质人才的高度，建构协调发展的学科结构，最终是更好适应经济社会发展的需要。

（摘自：中国教育报 2016 年 8 月 11 日）

10.3亿！电子科大获史上单笔最大校友捐款

9月21日下午4:30，电子科技大学1986级校友、重庆博恩科技（集团）有限公司（简称博恩集团）董事长熊新翔在母校60周年校庆之际，捐资10.3亿元设立“博恩教育发展基金”以支持电子科技大学的发展。

这是电子科技大学建校60周年来接受的最大一笔校友捐赠。至此，电子科技大学在60周年校庆之际接受的校友捐赠总额已超15亿元。

社会捐赠是世界一流大学的常态，也是评价世界一流大学的核心指标之一。近年来，中国大学校友捐赠形成良好风尚，捐赠总额、单笔捐赠金额、校友个人捐赠金额的多项

纪录屡被刷新。熊新翔捐资 10.3 亿元创造了捐资高校单笔捐赠的新纪录。

电子科技大学校长李言荣，副校长熊彩东、党委副书记王亚非、副校长杨晓波、党委副书记申小蓉，校长助理、合作发展部部长徐红兵以及相关部门和学院负责人，博恩集团副总裁刘强、魏开庆、总裁办主任卢涛、总裁助理陈阳等，共同见证了这一重要的时刻。

“熊新翔校友感恩母校、支持母校，为电子科技大学的改革发展和实现建设世界一流大学、世界一流学科的战略目标提供了大力支持，也为整个社会树立了榜样、传递了正能量！”李言荣表示，学校将用好校友捐赠的每一分钱，为社会培养更多的优秀人才、做出更大的贡献。

“我对电子科技大学的一草一木都是有感情的，每当回想我的大学时光都感觉很温暖！”熊新翔表示，母校在他心目中占据着十分重要的地位。“我在电子科技大学四年，除了专业以外，大部分时间都在学哲学。”他说，“那四年的思想煎熬，造就了我此后的思想跨越。哲学教会我透过现象看本质、穿过现在看未来。”他也因此多次强调“电子科技大学是我唯一的母校！”

本科毕业后，熊新翔他先后转战攀枝花和深圳，最后扎根重庆，在创业道路上与“哲学”结下了不解之缘。2011 年，熊新翔创立“易极付”，2013 年即获跨境支付牌照。如今，“易极付”的日流水就有 30 多亿元，用户已超过 2000 万。

“现在做企业管理，最核心的是战略决策，是远见、是洞察。而要做到这一点，就需要专业的支撑和哲学的指引。只有把握了规律，才能达到自由之境。”熊新翔说，“这一切无不得益于在电子科技大学的哲学领悟！”

据了解，“博恩教育发展基金”分为“校长基金”和“博恩跨学科创新发展基金”。其中，“博恩跨学科创新发展基金”总额度为 10 亿元，设立各种专项基金用于支持电子科技大学在环境保护、食品安全、大数据以及产融结合、商业人才培养等多领域跨学科创新发展。

（摘自：光明日报 2016 年 9 月 22 日）