

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 2 期 (总 216 期)

2018 年 3 月 25 日

本期要目

特别关注

- 王欢：将家国情怀培育作为新时代立德树人工作的逻辑起点..... (2)
- 刘长庚：加快实现高等教育内涵式发展..... (4)

校长论坛

- 高等教育要加速迈向世界前列 不出国门能享一流教育..... (4)
- 熊丙奇：大学校长选拔任用改革应提速 (5)

教育时评

- 教育工作者当有“功成不必在我”的情怀..... (7)
- 不培养出一流人才无法成为一流大学..... (9)
- “双一流”建设必须有中国特色..... (10)

王欢：将家国情怀培育作为新时代立德树人工作的逻辑起点

“新时代，教育也处于重要的转型期。”全国政协委员王欢说，当前教育中仍然存在道德教育不断被知识学习挤压空间的状况，对情感、态度、价值观的教育关注不足或浮于表面导致“精致的利己主义者”频出。因此，我们有必要重新审视我们的立德树人工作，回答好“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人”这个教育根本问题。应充分汲取中华优秀传统文化的思想精华和道德精髓，将培养学生的家国情怀放置于立德树人工作的逻辑起点位置。

一、家国情怀是中华民族的文化精髓与价值逻辑

在中华文明的价值谱系中，自古就有“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的志向和传统。在中国的教育哲学中，家国情怀强调以正心诚意、修身齐家为基础，以治国平天下为旨归。所以说，家国情怀是植根于中国人血脉之中的文化传承，是特有的社会价值逻辑，也是学生价值观奠基的原点。

二、家国情怀培育是核心价值观培育的重要内容

立德为先，树人为本。社会主义核心价值观将国家、社会、公民三个维度的价值要求融为一体，其价值内核实为中国人的家国情怀。社会主义核心价值观倡导的是具备“家国情怀”的东方君子形象，明大德、守公德、严私德，这是立德之所指，树人之根基。

三、家国情怀培育是青少年立志筑梦的基石

家国情怀培育是让学生具有世界眼光、中国情怀。家国情怀从情出发，以情致怀，既是爱家爱国的真情实感，又是不止于家不止于国的宽阔胸怀；既体现为对国家的高度认同感、责任感和使命感，又张显为对世界的接纳与包容；既是一种国家对人民的深情大爱，又是一种合作共赢的美好愿景。

一是营造氛围，在全社会形成弘扬家国情怀的良好风尚。学生家国情怀的培养离不开全社会良好氛围的形成。家国情怀，与社会中的每一个个体息息相关。进入新时代，投身于实现中华民族伟大复兴中国梦的事业中，已成为当代公民家国情怀的鲜明特征。国家富强是个人与家庭最大的“梦工场”，因此，我们应继续大力弘扬社会主义核心价值观，把爱岗敬业、甘于奉献、恪守道德当作一种家国情怀，把爱家和爱国统一起来，把实现个人梦、家庭梦融入国家梦、民族梦之中，以家国情怀汇聚起亿万社会公民的智慧和力量。

二是转变方式，在各级学校以家国情怀统领育人方式变革。我们的学校教育应促使人的个人价值与社会价值的有机统一。我们在强调教育回归人的本真，倡导自由生长的同时，不能忽视学生作为一个中国人的责任和担当。因此，在各级学校教育中，应将家国情怀作为学校育人目标的重要组成，并以此为价值统领，进行课程体系架构、课堂教学模式、学生学习方式、教师角色的整体转型与变革。以学生学习方式变革为例，学校可积极开展“服务性学习”，将公益服务与学科教学紧密结合起来，为学生创设真实情境下的学习空间，让学生走出课堂，走进家国社会，运用所学的知识服务他人，力所能及地解决社会真实问题，真正实现学以致用、由己达人。

三是整合资源，充分发挥各种文化资源的育人价值。家国情怀的培育离不开广阔的家国与社会场域。因此，要充分发挥博物馆、艺术馆、美术馆、图书馆等场所的资源优势，尤其要探索重要的文化符号、非物质文化遗产、国家宝藏等背后蕴含着的中国传统习俗、民族精神、礼仪典范等丰富的文化信息，进行中华优秀传统文化的创造性转化，挖掘其与我们学科教育之间的天然联系。

四是融合家校，充分发挥家庭教育的基础作用。家是最小国，国是千万家。习近平总书记在不同场合多次谈到要“注重家庭、注重家教、注重家风”，“家庭是人生的第一所学校，千千万万个家庭是国家发展、民族进步、社会和谐的重要基点”。可见，家庭教育是家国情怀培育的起点。因此，要积极开展家庭文明建设活动，弘扬新时代家风文化，传家书颂家训，促使广大家庭重言传、重身教，教知识、育品德，充分发挥家庭与学校的教育合力，让家庭成为社会主义核心价值观培育的摇篮，引导学生从情出发，以情致怀，在家庭浸润中生发爱家爱国的情感与胸怀。

五是放眼世界，在国际视野中理解家国情怀的深刻内涵。新时代对人才素养提出新的要求。作为即将踏入走向世界舞台中央的未来主人，我们的学生应即要有传承五千年中华文明的家国情怀，又要有携手世界五大洲文明的国际视野。因此，我们应将学生家国情怀的培育放置于世界文明这个广阔的空间中，积极开展国际交流与合作活动，使我们培养的人才应该能够既对自己身处其中的中华优秀传统文化有深入的认知和体察，又能够以自信、开放、包容、友善的大国胸怀理解多元的世界文化，并且能够在世界舞台上发出中国声音、传播中国符号。

（摘自：人民网 2018-03-08）

刘长庚：加快实现高等教育内涵式发展

“当前，规模扩张型的办学模式已不能完全适应我国经济社会发展需要，应逐步由外延式发展转向内涵式发展。”全国政协委员、湘潭大学副校长刘长庚认为，高校发展必须深刻把握“科教育人”的根本理念，狠抓科教结合，加快构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。

十九大报告明确提出，要加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展。这是我国高等教育进入新时代的内在要求，也是我国实现高等教育强国的内在要求。

刘长庚认为目前仍有一些高校一味追求办学规模，缺乏办学特色；还有不少高校存在“重科研轻教学”“重学科轻育人”倾向，不利于人才的全面发展和学校的长远发展。

刘长庚建议高校要以人才培养为中心，以师资队伍和学科建设为两翼，牢牢抓住教学、科研、治理等环节，不断健全促进高等教育内涵发展的体制机制。坚持质量立校，着力提升人才培养质量。以科教结合创新教育理念、教学内容和教学方式，培养学生科学思维，扩宽学生专业视野，激发学生学术热情，充分将科教特色转化为人才培养特色。

此外，刘长庚还建议，坚持科研强校，着力提升高校学术水平。建立科教结合综合评价体系和激励机制，努力实现学术研究与教学研究相辅相成、相得益彰。此外，还要加强师资队伍建设和培养，坚持培育和引进并重，充分发挥教师在科学研究中的决定性作用；坚持治理兴校，着力提升高校现代化治理水平。强化高校领导的现代化教育理念，加快完善高校内部治理机制。

（摘自：人民网 2018-03-08）

高等教育要加速迈向世界前列 不出国门能享一流教育

“党的十八大以来，上海交大和很多中国大学一起，实现了快速发展。”上海交通大学校长、中国工程院院士林忠钦委员说。

世界大学学术排名显示，2012年，我国（大陆地区）有28所500强大学、4所200强大学。现在，500强大学达到45所，位居全球第二，200强大学增至9所，有两所已经跻身世界百强。

“我国以更大投入力度全面启动了‘双一流’建设，这是高等教育发展又一个具有里程碑意义的事件。”林忠钦表示，中国高等教育想要赶超世界强国，必须进一步加强质量内涵建设，而“双一流”建设的全面启动，将支撑一批中国大学更加从容自信地建设具有中国特色的世界一流大学。

林忠钦认为，中国大学应该牢牢把握历史发展机遇，聚焦“双一流”建设目标和任务，在建设方式上综合施策，更加注重学科建设，健全学科生态体系，促进学科交叉融合；更加注重师生发展，持续加大对人才培养、师资队伍建设的投入力度；更加注重学校贡献导向，在建设步伐上与国家发展同向同行。

“在不久的将来，我们的人民一定可以不出国门就享受到世界一流的高等教育。”林忠钦相信，随着民族复兴和国家崛起，中国会有一批高水平大学站在世界领先地位，为增强国家核心竞争力，为社会主义现代化强国建设，提供更为有力的支撑。

（摘自：人民日报 2018-03-05）

熊丙奇：大学校长选拔任用改革应提速

不久前，中共中央组织部在南开大学宣布了中共中央、国务院的任免决定，曹雪涛任南开大学校长（副部长级），龚克不再担任南开大学校长职务。同日，中共中央组织部在重庆大学宣布了中共中央、国务院的任免决定，张宗益任重庆大学校长（副部长级），周绪红不再担任重庆大学校长职务。最近半个月，除了南开大学和重庆大学，还有8所“副部级”高校党委书记或校长履新。如果再加上非“副部级”的“双一流”高校，从2017年12月19日到2018年1月3日的16天内，已有11所“双一流”高校的党委书记或校长出现了调整。

对于大学密集换帅，舆论颇为好奇。其实，这可谓正常现象，每过一段时间，我国高校都会出现密集换帅的现象，因为目前我国高校校领导还实行任期制和任命制，到了任期后，由上级主管部门作出调整、任命，当某几所甚至几十所大学的校领导差不多同时到任期时，就会出现密集换校领导的情形。但这种现象之所以引起舆论关注，是因为如此密集地换学校领导，令大家对大学校领导究竟如何产生很感兴趣。难道不用听取师生意见吗？是否都经历了公开的遴选程序，还是就按上级主管部门的意图任命？我国当

前正在推进“双一流”建设，要建设一流大学、一流学科，也需要对大学校长的遴选方式进行改革。

我国于2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》（以下简称《纲要》）指出，要完善中国特色现代大学制度，完善治理结构，公办高等学校要坚持和完善党委领导下的校长负责制，健全议事规则与决策程序，依法落实党委、校长职权，完善大学校长选拔任用办法。《纲要》还明确，随着国家事业单位分类改革推进，探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，克服行政化倾向，取消实际存在的行政级别和行政化管理模式。2013年11月，十八届三中全会决议对此进行了重申，要求加快事业单位分类改革，加大政府购买公共服务力度，推动公办事业单位与主管部门理顺关系和去行政化，创造条件，逐步取消学校、科研院所、医院等单位的行政级别。

从2011年起，为贯彻落实《纲要》，教育部在2011年和2012年曾启动大学校长公选，先后对5所高校的校长实行公开选拔试点。2013年，教育部在其公布的当年工作要点中提出，将加快建设现代学校制度，扩大公开选拔大学校长试点，完善高校党委书记、校长的选拔任用机制。但从2013年到目前为止，没有再进行新的校长公选试点。而社会舆论关注的取消学校行政级别的改革也没有实质性启动，到目前为止，没有一所公办高校的行政级别被取消，所以，仍旧有“副部级”高校的说法。其间，新建的南方科技大学的去行政化、去官化改革广受关注，但现在南科大的改革已经纳入体制之内。

实行校长任期制和任命制，与高校校领导有相应的行政级别密切相关，因为有正厅或副部的行政级别。因此，高校校领导也被视为“高官”，对高校校领导的选拔、任命、管理，也就会沿用官员模式，包括限定任期（只能在一个领导岗位上干两个任期），以及交流轮岗。大家所见的是，一名校长在完成两个任期（通常10年）后，即便师生对其工作很满意，也不能继续再当校长，而要转为书记，或者到其他学校继续当校长；有的校长则在一个任期还没干完的情况下，就轮岗到其他大学或者政府部门。这对于防止官员形成自己的利益群体是有效的，但从学校办学来说，校长的短任期制并不利于学校的长期办学，可能会催生急功近利，希望尽快在自己的任期内出政绩的行为。在美国，校长的长任期制甚至是学校建设为一流大学的经验之一，比如哈佛大学，任期最长的校长曾经担任校长40年。

但在我国，实行校长长任期制却有现实阻力，阻力就在于校长是有一定级别的“官员”，这是校领导的首要身份，与级别对应的，是相应的权力和待遇（利益）。发达国家的大学校长，是由大学理事会面向全球公开遴选的，在担任校长期间，他们享受相应的待遇，而一旦卸任，则不再有特殊的利益。因此，只要师生对校长的工作满意，遴选委员会也认为其适合继续担任，就可长期担任，这一方面使校长对遴选他的大学理事会、师生负责，另一方面也防止校长在任期内追求短期利益，而要着眼长远发展，为学校发展和师生服务。正是基于此，我国在《纲要》中提出结合我国国情，完善大学校长选拔任用办法，并切实启动了公选校长的试点。

建设“双一流”是我国高等教育发展的新战略，要实现相应的战略目标，需要大学尊重教育规律和学术规律，这就需要按教育规划纲要和十八届三中全会决议，认真启动取消学校行政级别的改革，建立现代大学制度。国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》要求，要坚持以改革为动力，深化高校综合改革，加快中国特色现代大学制度建设，着力破除体制机制障碍，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。这是实现“双一流”建设目标的关键所在。

（摘自：中国科学报 2018-01-09）

教育工作者当有“功成不必在我”的情怀

全国两会召开期间，教育部部长陈宝生在“部长通道”上谈到教师队伍建设方面的话题时表示，要把提高教师待遇、完善教师待遇保障落实到教师的心里去，“让他们脸上充满笑容。”

然而，作为一名教育工作者我们必须清醒认识到，任何待遇保障和职业荣誉都不是凭空而来的，必须建立在不断自我学习、自我提升、自我加压的基础上。“为者常成，行者常至”，只有充分发挥自身的主观能动性才能真正让笑容始终悬挂在我们脸上，真正配起教师队伍的荣誉感与自豪感。

今年初，党中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，对提升思想政治素质，全面加强师德师风建设，大力振兴教师教育，不断提升教师专业

素质能力，深化教师管理综合改革，切实理顺体制机制，不断提高地位待遇，真正让教师成为令人羡慕的职业，切实加强党的领导，全力确保政策举措落地见效等方面作了细致规定，为如何有效提升教师业务能力，增强职业荣誉感与自豪感提供了基本遵循。

要始终以“办好人民满意的教育”为目标，坚持党的领导，确保政治正确。教育事业不同于其他事业，事关党的人才兴国战略和接班人培养目标，必须不断提高政治站位，确保政治正确。无论从事教学研究，还是进行服务管理，都必须牢记自己是一名党的教育工作者，既要在课堂上和工作中坚守教学纪律、管理规定，又要在生活中做好学生表率、当好引领员。提高政治站位还表现在教师的主动学习、主动发声上，特别是对十九大以来党和国家的重大改革上，必须要在第一时间加强学习，提高思想认识，以正确的方式方法在各种场合解答学生疑问、回应学生关切，不折不扣地将党的教育方针贯彻到每一次答疑解惑之中。

“工欲善其事必先利其器。”要想获得职业荣誉感与自豪感就必须不断提升个人的专业素质能力，练就过硬本领。从事教学科研工作的教师，要把每一项课题都当作一次党和人民对自己的考试，只有交出优秀的答卷才能获得人民的认同；从事服务管理的教师，更应当以“水滴石穿”的精神，深耕服务管理，让师生感受到工作的便利、学习的愉快和生活的舒心。“十年树木，百年树人。”教育事业从来不是立竿见影，必须要经过数十年甚至上百年的积累才能从根本上改变一代人，这无不考验着我们教育工作者的耐心与毅力，更考验着我们教育工作者为顺应时代发展不断学习、不断提升、不断创新的能力。很多时候，人们更愿意将教师比喻成“园丁”，那么在世界发展如此迅速的背景下，则更需要我们的园丁以“工匠精神”应对挑战。

教师职业的荣誉感与自豪感同样离不开社会的理解与支持，只有不断加强校地合作，密切校园与社会的联系，才能让更多的人理解教师、支持教师、尊重教师。校园一直被誉“象牙塔”，是各种纯洁、美好的代名词。然而近年来一些发生在校园中的暴力、性侵、造假等事件让一些人对校园的纯粹产生了质疑。作为教育工作者，我们应当严格约束自身行为，严守“红线”“底线”，自觉摒弃社会不良风气的影响。同样，我们也需要不断加强与社会的沟通联系，只有回归到社会本身才能还原教育本来的意义。社会各界也应当加大对教师的认识和理解，明白家庭教育的重要性，不能认为将孩子交

给学校就是尽到了家长的义务，而应当主动与任课老师、辅导员进行交流，增进理解，共同为孩子的教育出谋划策。

“合抱之木，生于毫末；九层之台，起于累土。”职业荣誉感与自豪感的获得也绝非一朝一夕的事情，这需要我们广大教育工作者以“钉钉子”的精神深耕主责主业，以对党和人民高度负责的态度做好自己的工作，更要以“功成不必在我”的伟大情怀投身事业，甘于奉献。

（摘自：人民网 2018-03-09）

不培养出一流人才无法成为一流大学

全国人大代表、厦门大学校长张荣接受媒体采访，介绍了厦门大学的“双一流”建设情况。

“一流大学的根本性标志是一流的成果和一流的贡献，但建设过程当中，我们还是要把握好一流的体系和一流的能力这两个关键。”一流的体系包括一流的学科体系、人才体系、治理体系和保障体系。“没有一流的学科，就没有一流的大学，一流学科是一流大学的基本载体和重要的依托。”

在一流学科的建设当中，厦门大学坚持的原则是坚持内涵发展，更加注重发展的质量，同时坚持特色发展有所为、有所不为，融合发展，促进交叉，优化生态，努力打造更加科学合理的一流学科体系。一流学科是由一流的人才队伍来支撑的，没有一流的人才就没有一流的学科。“我们一定要坚持人才优先的发展战略。”

一流的治理体系是一流大学的制度保障。张荣说，必须全面推进依法治校，早日尽快构建有中国特色的现代大学制度。“我们需要深化改革，不断完善我们的体制机制，为双一流建设保驾护航。”在厦门大学有一个宿舍，里面曾经住过很多批学生，其中有一个班，三位同住这个寝室的同学生，毕业后先后当选为中国科学院和美国工程院的院士，“从这个例子我们也可以看出，不能培养出一流人才的学校，成为不了一流大学”。

厦门大学也在不断提升科技创新和服务社会的能力，“必须要努力提升我们的原始创新能力和解决重大问题的能力，以服务国家的重大发展战略需求和经济社会发展的需

要。”同时，在能力建设方面，还要注重文化传承与创新的能力，必须要传承好优秀的传统文化，实现创造性的转化和创新性的发展，讲好中国故事，传播好中国声音。

（摘自：澎湃新闻 2018-03-12）

“双一流”建设必须有中国特色

自2015年中央全面深化改革领导小组会议审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》以来，“双一流”一直是牵动众多高校目光的关键词。

“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。”代表委员们对“双一流”建设的关注及思考愈加深入。有中国特色的世界一流大学、一流学科是什么样？具体到办学过程中，中国特色从何体现、该如何评价？中国大学又该如何发力？

一、彰显中国特色 与民族复兴同向同行

“中国特色世界一流大学和一流学科应培养一流人才、汇聚一流学者、产出一流成果、作出一流贡献，在国家战略中发挥重要支撑作用，在世界上具有重要影响力。”天津大学党委书记李家俊代表这样描述他心中有中国特色的世界一流大学。他认为，“中国特色”主要体现在四个方面：“一是在办学方向上，坚持社会主义办学方向和党的教育方针，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想武装广大师生的头脑；二是在立德树人上，坚持加强思想政治教育和价值引领，引导学生把服务国家和人民与实现人生理想结合起来；三是在服务国家战略上，探索人才培养、科技创新同经济社会发展更加紧密结合的机制；四是在文化自信上，用中国特色社会主义文化涵养大学文化，培育优良的校风学风。”

“有中国特色的世界一流高校，应是人才培养的基地，科技创新的源头。”在四川大学校长李言荣委员看来，今天，强调“中国特色”，是新时代赋予中国大学的责任与使命：“这就意味着我们将实现从追赶到超越、从借鉴到自主、从跟跑到并跑领跑的转变，这不仅是量的变化，更是质的飞跃。我们应登高望远，看清未来发展的前进方向，看清国家、社会、教师和学生的长远需求，与国家战略和民族复兴同向同行。”

二、中国特色，是使命，是担当，更是独特的发展优势

浙江大学党委书记邹晓东代表仔细研究了众多世界一流大学的发展历程：“从全球经验看，在较短时间跻身世界一流大学不乏成功范例，如美国的斯坦福大学、我国的香

港科技大学等。其共同特点都是保持了鲜明的办学特色，持续聚焦重点方向并取得了关键突破。同样，在中国建设‘双一流’，既要遵循高等教育发展的一般规律，也要充分发挥中国特色社会主义独特的政治优势、制度优势、组织优势，加快奠定核心竞争力。”

三、建立中国标准 服务国家为首要任务

近来，几大世界大学排行榜相继发布，中国大学取得了亮眼成绩。但也有声音指出，这些排名的指标体系主要考虑学术因素，在评价大学服务国家重大需求、对经济社会发展发挥重要作用方面有所缺失。

“不同的世界大学排名体系都有其自身方法论的考虑。我们要关注目前国际上一些大学和学科的评价体系，对其反映的一些趋势性问题进行总结和分析，但绝不能简单盲目照搬和复制，跟着这些评价指标跑。”李家俊代表呼吁，建立有中国特色的“双一流”建设评价体系，引导大学以服务国家为首要任务，把关注点和重点放在衡量人才培养成效，衡量大学对经济社会发展、对国家创新竞争力提升、对行业企业技术进步等的实际贡献上。

邹晓东代表则列出了具体的评价指标体系：“在中国特色的‘双一流’建设评价上，除了一些常规评价指标外，更应突出服务导向，如对学校全面贯彻落实中央重大战略部署情况、对学生到国家急需的重点区域和重点行业就业情况等评价；突出贡献导向，如可考察高校产学研重大平台建设、智库建设、社会服务和成果转化效益等情况；突出责任导向，如可考察高校落实援藏援疆等对口支援任务、完成精准扶贫任务等情况。”

“要把文化传承作为发展的使命，以长远的眼光、历史的视野，审视一所大学对国家、民族所作的贡献以及对推动人类文明进步所产生的影响。”河南大学校长宋纯鹏委员也认可这样的观点：“在这个过程中，要把人才培养质量作为首要标准，立德树人，培养符合社会需要的高素质专门人才和拔尖创新人才。要特别强调的是，提高人才培养质量，基础在本科。没有高质量的本科，建设一流大学就缺乏根基。因此，必须把一流本科教育作为评价导向。”

李言荣委员强调，建立中国特色的评价体系，还应该实施分类管理：“举例来说，一些行业特色类院校，往往会有几个专业或学科排名前列，但按照综合性大学的评价指标评价，排名自然不会靠前。因此，要基于我国现有高校类型，分为综合性院校、理工

科院校、行业特色类院校等，每种类型都应该根据自身特点设立相应评价指标，不应让所有院校依照同样的指标排名。”

四、贡献中国智慧 将“人”作为关键核心

邹晓东代表坦言，在建设有中国特色的世界一流大学征程上，还面临多重挑战：“一是政治站位有待提高，主动从党和国家工作大局出发开展战略谋划不够；二是聚焦一流的意识有待增强，办学治校过程中仍然存在一定的思维惯性和路径依赖；三是深化改革的难度增大，必须‘啃硬骨头’‘打攻坚战’；四是可持续发展的资源保障面临挑战，高水平大学的收入渠道还需要进一步多元化，办学支出要适应市场化要求，特别是高层次人才薪酬制度要逐步与世界接轨。”

此外，李家俊代表认为，中国高校在教师队伍、科研创新、国际影响等方面也存在短板：“比如，有重要学术影响力的学者还不够多，不同学科人才差异化明显，教师队伍的整体活力有待激发；具有重大原创性的理论和科技成果偏少，多学科交叉集成的内生动力不足；高校与经济社会发展的联系不够紧密，服务创新驱动发展战略的水平有待提升等。”

五、挑战当前，中国大学该向何处发力

“关键在于建设一支具有‘国际视野、本土意识、中国情怀’的一流师资队伍。”宋纯鹏委员将解题的关键放在了“人”上。一流师资队伍建设需要“引进”与“培养”并重：“既要强化高层次人才的支撑引领作用，引进一批活跃在国际学术前沿、服务国家重大战略需求的人才，又要注重以培养为核心，大力推进不同层次、不同背景、不同学缘的教师交流融合。”

李言荣委员则认为，建设有中国特色的世界一流大学，还要坚持以一流的科技创新能力为动力引擎：“高校的科技创新能力是不是面向国际学术前沿，有没有解决国家重大需求和重大问题，是不是跟地方经济社会的发展紧密结合起来？如果做到了这一点，学校的科研水平自然就上去了。川大正在实施一个科技创新能力提升计划，一方面要面向学科前沿或重大工程的共性基础，点亮新的科技创新增长点；另一方面要构建‘人才—方向—平台—项目—成果’创新链，实现用高质量的高等教育为世界贡献中国智慧。”

（摘自：光明日报 2018-03-12）