

参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办

第 6 期

(总 75 期) 2008 年 5 月 5 日

加强教育资源建设 提高教育教学质量

编者按: 教学资源是指服务于教育活动和学习活动的各种物力和人力, 不仅包括非生命的实物和信息, 还包括具有能动性的有生命的人力资源。教学资源是一种开放、统合的资源, 按照控制作用的特点, 教学资源可分为显性资源和隐性资源。显性资源是指具有直接可控性, 有较为明确的要求和具体的评价标准的教学资源, 包括课程、教材体系、教学设备以及教学管理等等, 主要对学生的智力因素产生影响; 隐性资源与显性资源相对, 以潜移默化的方式对学生产生影响, 包括班风、学风、教师的教学风格与方式、课堂气氛等。隐性资源主要对学生的非智力因素产生影响, 这种影响具有持久性和深刻性的特点。按场所范围可分为学校资源和社会资源; 按活动的主体可分为教育资源和学习资源。教学资源建设, 应当遵循开放、统合的原则。何谓开放? 任何事物的产生都有其合理性, 任何事物都不是孤立存在的, 与同一系统内的其它事物有着或多或少的联系。高等教育机构教学资源的内部诸因素以及与周围的环境密切联系、相互影响。这就决定了教学资源建设的开放性。何谓统合? 系统论的奠基人贝塔朗菲提出了一个重要的定律: “整体大于各个孤立部分的和。” 将系统内的各因素统合起来, 研究事物的整体是通向事物本质的重要路径。教学资源建设应该从整体出发, 研究系统整体以及组成整体的各要素间的关系, 从而达到最优化。教学资源是高等学校培养创新人才和进行科研活动的基础条件。教学资源建设是一项大的工程, 是一个长期的过程, 不能一蹴而就, 它需要来自包括领导、教师、学生、技术和管理人员以及社会等方方面面的支持和合作, 只有在各方面的共同努力下, 才能搞好教学资源建设。我校高度重视教学资源建设, 在教学基础设施建设、教学经费投入等方面充分体现教学的中心地位, 努力改善办学条件, 切实保障教学工作有序开展。通过加强制度化管理优化配置资源提高使用效率, 使各项教育资源很好地满足了教学和人才培养要求。但我校教育资源分配和使用上还一定程度上存在条块分割, 提任务不讲成本, 用资源不讲效益, 投入产出比低水平的现象, 对教学质量的提升和学校的发展也有一定的影响。而在现代教育科学理论指导下, 通过对影响高校实现人才培养目标的各种教学因素进行全方位、多层次、系统性的研究, 并在此基础上构建一个立体化、科学完整、动态高效的教学资源体系, 整合教学资源, 真正地使教学资源服务于教学, 提高高等教育的质量, 必须引起我们的重视。为此, 我们选编部分相关材料, 供领导和相关部门参考。

目 录

1. 高等教育资源概念界定及其功能分析.....	(1)
2. 加强高等教育资源建设是一项重要而紧迫的战略任务.....	(4)
3. 高等教育资源浪费与对策分析.....	(9)
4. 我国高等教育资源配置存在的问题及优化对策.....	(12)
5. 转型期高等教育资源共享及模式选择.....	(15)
6. 对高校教育资源区域性共享的思考	(17)

一、高等教育资源概念界定及其功能分析

1. 高等教育资源概念及其属性分析

资源一般定义为人类从事各种活动，谋求自身发展的基础。教育作为人类重要活动之一，教育资源就是指学校进行教育活动，谋求教育发展的基础。教育资源有广义和狭义之分，广义的教育资源系指与教育活动密切关联的各种教学设备、图书资料、土地、建筑物、教职工数量、专业(业务)能力以及各项管理活动等所有人、财、物的总和；狭义的教育资源仅指教学设备、教育经费等。**教育资源是从事教育活动的基础，是发展教育的保证。**教育资源与自然资源一样，是人类社会的宝贵财富。高等教育是教育的一个组成部分，高等教育资源就是进行高等教育的各层次学校，进行高等教育活动，谋求高等教育发展的基础。从高等教育资源的使用价值来看，我们可以这样定义：高等教育资源是高等教育组织所拥有的使用于高等教育活动事业，提高受教育者人力资本或价值的各种资源综合。

高等教育活动的特殊性，决定了高等教育资源具有以下一些特点：

(1) **外部性。**法国高等教育学家艾雪认为，高等教育的正向外部效应主要指高等教育通过知识的增进对经济增长的贡献、劳动力市场灵活性的提高、形成美学和文化价值、促进更有效的政治参与。美国教育经济学家E.Cohn中肯地指出，高等教育的正向外部效应是一个似乎有理但未得到确证的假定。虽然对高等教育的外部性的陈述、假设、验证及量化尚需不断改进，但外部效应的存在是一个不容争辩的事实。教育的实施，一方面使受教育者学习各种科学文化知识，掌握现代科学技术，有利于提高一个民族的科学文化素质，促进社会进步和经济发展。同时，对于受教育者来说，接受教育特别是高等教育，也提高了个人的科学文化素养，使其在将来的生活中获得更多货币的和非货币的收益。

(2) **短缺性。**一般而言，资源都具有稀缺性，在市场机制下，稀缺资源可以通过价格调节达到配置均衡。然而，高等教育资源的供求之间存在一个不可消除的缺口，表现为旺盛的高等教育需求。这是因为，一方面，在技术进步和竞争激烈的市场经济环境下，个人高等教育投资是一项高回报的投资活动；另一方面，由于高等教育的显著外部性，决定了高等教育投入的很大一部分由政府承担，私人支付的教育成本是远远低于实际的受教育全部成本。我国高等资源存在短缺性十分严重，自1977年我国恢复高考制度以来，高等教育资源一直处于供不应求状态，尽管目前已不像80年代那样面临千军万马过“独木桥”的景象，但竞争仍然激烈。中国家庭对高等教育的需求持续增长。据统计，85.16%的家庭希望子女接受高等教育，城市消费支出比例中教育经费年均增速20%，我国现有的大学入学率为11%左右。教育供求不平衡状况将长期存在。

(3) **专业性。**高等教育资源是高等教育活动的基础，高等教育的多元化决定了高等教育资源的多元化。马丁·特罗指出：“大众型的高等教育系统是多样的，因此它的社会功能、标准等也是多样性的。”潘懋元教授也认为：“高等教育大众化的发展前提是多样化，多样化的高等教育要有多样化的培养目标和规格，从而也应当有多样化的教育质量标准”。由此可见，多样化的观点已经被广泛接受。社会和市场需求的多元化，必然要求高等教育多样性和独特性。由于高等教育的目的是培养专门人才，相应进行的是专业教育，因此**高等教育资源大多不是一种普遍适用的资源，而是与一定的专业领域相结合的，不同专业所需的资源内容也不尽相同，不同专业领域的高教资源具有自己的特性的专用性。**

(4) **综合性。**高等教育资源的使用价值在于提升受教育者的综合素质，提升其人力资本或价值，从而促进社会生产力的发展。这些资源包括有形的人、财、物，还包括各种无形的资源如制度、文化、名誉，等等。高等教育活动过程中，我们很难单独使用某一种或某部分的资源，以提升受教育者的价值。高等教育活动必须综合使用高等教育组织所拥有的广泛的一切资源。因此，高等教育资源具有综合性。

2. 高等教育资源的外延归类

高等教育资源是高等教育组织所拥有的使用于高等教育活动事业，提高高等教育受教育者人力资本或价值的各种资源综合。这些资源有些是有形的物质性资源，有些是无形的非物质性资源。具体归类划分一下，主要包含：

(1) **人力资源。**高等学校既是各行业人才的摇篮，也是人才集聚的地方，和社会上其他行业相比，高校人力资源具有学历层次高，智力密集的特点。人力资源是高等教育资源的重要组成部分，从其构成看，包括教学人员、科研人员、管理人员、辅助人员四个组成部分。其中教学人员和科研人员

是人力资源的中坚，他们的整体水平代表着学校的教学水平、科研水平及至整个水平。其次这两部分人员在结构上的优化组合，对学校未来的发展也至关重要。这里关于人力资源的结构，涉及到学历结构、智力结构、年龄结构诸方面，是学校办学的宝贵财富。

(2) **财力资源**。是指以货币形态存在的高等教育资源。这种资源是高等教育运行的一种润滑剂，对当前中国高等教育而言，是较为稀缺的一种资源，主要是指投入高等教育的资金，就其来源看，主要是国家投资和学校多渠道筹措。目前国家投资仍然是高校财力的主要来源，因其以等价物的形式存在，可以作为学校日常活动的各种开支，也可以转化成其它资源形式，是学校正常活动，谋求发展必不可少的基础之一。

(3) **物力资源**。是指实物形态存在的高等教育资源，具有功能和价值两种属性。主要是由财力资源转化积累而来的，其基本构成是学校的土地、房产、教学科研设备、后勤管理设备，共同构成学校的固定资产。**物力资源是高等教育活动及自身发展的物质基础，高等教育可以凭借它作为运行的基础条件。**

(4) **学科与专业资源**。一定的专业优势和学科优势是学校在长期的办学实践中通过学科建设、专业建设，进行智力积累而形成的。学科与专业不仅是高等教育资源，而且是高等教育资源的重要组成部分，是高等教育资源的特色所在。一个学校的学科水平，专业水平，学科结构，专业结构，是一个学校主体与特色的体现。学科优势和专业优势在一定条件下可以转化为资源优势。也就是说学科优势和专业优势越强，则资源优势越强。

(5) **信息资源**。信息资源也可称为智力资源或知识资源。泛指新知识、新思想、新概念、新文化、新技术等。它是高等教育的基本资源之一，随着社会发展的高度信息化，将促使第四产业即信息产业的兴起，信息资源在诸资源要素中的地位日臻重要。伴随着社会信息化的发展进程，世界范围内的知识和信息生产、流通及消费规模急剧扩展。高等学校在未来的信息产业中将扮演重要的角色。**一是信息开发；二是信息服务；三是信息加工；四是信息固化，即通过教育，使有用的知识信息固化在受教育者身上，使其成为社会有用之材。这些都需要强大的信息储备，这些信息储备，也就是高校的信息资源。信息资源是使高等教育充满生机活力，以及高等教育同外部以及内部各部分之间进行交流、相互刺激的必要资源。高等教育拥有的这种资源越多，其内部及外界的刺激度越高。**

(6) **科技资源**。这种资源既可以是高等教育本身拥有和创造的资源，也可以是社会拥有的，但被高等教育加以利用从而加速高等教育发展的资源，它往往以过去的科技发展形成的成果加以体现。

(7) **社会资源**。随着社会的发展，高等教育的职能也在不断变化，由原来的单一人才培养发展为人才培养、科学研究和为社会发展和经济建设服务三项职能，称为教学科研生产三结合。并已成为一种办学模式，构成现代高等教育的大格局。这必然使高等教育组织必须面向社会和各种市场展开高等教育营销活动。社会资源丰富的高校，可以吸引更多的资源进入组织，可以在生源市场、毕业生市场、技术市场、产品市场上处于较为优势地位。高校拥有社会资源越丰富，其对受教育者的价值提升的贡献就越大。

(8) **声誉资源**。包括高等教育组织在社会或相关市场上的知名度和美誉度，是高校的无形资产，理所当然也是高等教育资源的构成要素之一。高等学校必须加强自身建设，增加学校综合实力，以提高自身的知名度和美誉度。

(9) **文化资源**。高校文化资源是高等院校经过长期的教育活动而形成的一种价值理念和人文氛围，能显著体现高等教育组织的资源特色。校园文化将影响受教育者的世界观、价值观，提高受教育者的人文素质，从而提升其人力价值。

3. 高等教育资源的功能

高等教育资源的作用主要在于保证高等教育的存在，润滑高等教育的运行，促进高等教育的发展，但是归根结底在于培养出具有科学思维、科技创新能力，拥有科技知识的高级人才。因此，高等教育资源的主要功能体现在以下这些方面：

(1) **培养综合素质**。因为一般说来，人才的素质分为先天具有的自然素质、后天具有的社会人

文素质，而社会人文素质主要靠培养产生。由于高教产生的巨大功能，利用高教资源培养人才的人文素质是至关重要的，是不可替代的。在一定的高教资源条件下，高教资源利用得越好，则这种社会人文素质会越高。同时，一些自然素质，也可以在高教资源的刺激下得以提高，如先天具有的人才神经系统的一些机能等等。

(2) **培养科学思维**。就人的思维而言，只有科学思维的培养是极为重要的，也是其它资源的作用所不可比拟的。因为高教资源能赋予人才较为系统的知识，较为前沿的知识，这些系统以及处于前沿的知识本身就包含着科学的方法，从而激发人才科学思维的萌芽及发展。同时，在人才具有初步的科学思维之后，高教资源的利用，还对科学思维的扩散起到不可比拟的加速作用。

(3) **培养生产技能**。作为任何人才，特别是高等教育培养的高级人才，其技能是十分重要和必要的。因为它既能体现思维的科学性，又能实现自己或他人的科学思维，即将科学思维变为物质的现实。在此基础上，又将科学思维通过技能这座桥梁将生产技术、生产实践联接起来，推动社会生产的前进。

(摘自：《高等教育资源概念界定及其功能分析》天府新论/2006.3)

二、加强高等教育资源建设是一项重要而紧迫的战略任务

高等教育是国民教育体系的重要组成部分，是社会人才培养工程的高端环节。党的十一届三中全会以来，我国高等教育深化改革加速发展，为国家如期实现20世纪经济发展和社会进步目标做出了支撑性的贡献。在面向21世纪进行更高目标的社会主义现代化建设进程中，我国高等教育还应当迈出更大的发展步伐。一项重要而紧迫的战略任务就是应大力加强高等教育资源建设。

1. 高等教育资源供给不足的矛盾仍然很突出

高等教育资源建设是实现高等教育发展的基础和必要条件。目前我国共有各类高等院校1800所，能够承载的在校生容量为1600万人，同改革开放初期的情况相比，高等教育资源建设已经实现了跨越性的发展和提高。但是，按照新世纪国家现代化建设的更高目标要求，我国高等教育仍然处于“瓶颈”状态，仍然是影响国家现代化建设的重要制约因素。**突出问题是资源短缺、总体质量水平不高。**

从现实需求情况看，2005年我国高等院校报考人数为700万人，实际录取为500万人。在几经挖潜“扩招”甚至已经出现严重超负荷运行的情况下，高考升学率只能达到70%多一些。也就是说当年仍有近30%或200万人的现实升学需求得不到满足。如果包括由于资源限制，不得不放弃了考大学机会的那部分需求，实际上的满足程度还要低。现实资源满足不了现实需求，必然会产生一系列与此相关的社会矛盾。考生、家长、学校乃至全社会都要为此付出沉重的代价。更重要的是**相当一部分考生由此而失去了接受高等教育的终生机会，影响了社会人才生产规模的扩大和社会成员素质的提高，归根到底是要影响现代化建设的进程。**

从未来需求情况看，我国高等教育资源缺口的矛盾更为突出。主要是随着社会城市化进程的加快，高中普及程度一直在持续提高。十五时期，我国高中阶段的毛入学率已由期初的40%左右提高到2005年的52.7%。高中阶段在校人数不断增长，必然对高等教育提出更大的需求。了解世界高等教育发展的情况，我们对这种需求的预期增长就会看得更加清楚。根据联合国科教文组织提供的有关资料显示，1999年世界每10万人口中的高等学校在校生人数，北美洲平均为5000多人，所有发达国家的平均水平为2500多人。而我国2005年的平均水平仅为1200人。显而易见，其差距是相当大的。这种差距是影响国家现代化建设和综合国力的重要因素。同时，也应当是高等教育资源建设的未来需求和发展潜力。

从资源质量的状况看，我国高等教育的整体水平还不高，突出问题是国际竞争力不强。根据世界权威机构排名，目前我国能够称为世界一流大学的几乎没有，绝大部分高校均被排除在世界500强之外。在留学生进出口方面，我们出国留学的人数远远大于外国人到我国留学的人数，两者之间几乎不成比例。而且到我国留学的外国学生，又多是语言留学和不发达国家的生源。**在高校科研成果方面，到目前为止，涉及世界级成果奖项的还很少有我国的高等教育背景。**

从国际发展动态看，世界各国包括最发达的国家美国，一直都没有放慢高等教育改革和发展的步

伐。上个世纪末美国就提出，面向21世纪的高等教育要使所有年满18岁的青年都能享有接受高等教育的机会，并通过了一系列旨在扩大招生规模，提高教学科技手段的法案。其中扩建6000所现代化新学校，已经成为非常具体的计划和预算。在这种情况下，我们的高等教育面临的严峻挑战，实际上已经不是如何缩小差距的问题，而是如何保证不继续拉大差距的问题。

上述情况表明，大力加强高等教育资源建设，已经成为非常重要和紧迫的战略任务。我们绝不当满足于现有的成就而裹足不前，也没有任何理由放慢高等教育的发展步伐。必须积极应对挑战，加速推进高等教育资源建设。

2. 首要的问题是解决认识问题

加强高等教育资源建设是一个扎扎实实的推进过程。在整个推进过程中，首先需要解决的问题就是认识方面的问题。这是保资源建设顺利推进的重要思想条件。

目前我们在认识方面的问题，主要是对高等教育资源供给不足的情况并未引起足够的社会重视，缺乏判断上的准确性和解决问题的紧迫感。一方面，在高等教育普及性需求急剧增长，资源供给矛盾已经比较突出的情况下，仍然认为我们的高等院校数量已经不少了，甚至还在盲目担忧计划生育周期效应会不会带来生源短缺问题。另一方面，为应对需求的急剧增长，我们采取的主要办法是利用存量资源扩大招生规模。而当扩大招生与教育质量和就业发生矛盾时，又提出要通过限制“扩招”来保证教育质量，缓解就业矛盾。这些认识误区都是影响高等教育资源建设的重要思想障碍。

高等教育大众化是社会发展的必然趋势。人类教育发展史告诉我们，社会最早的教育总是从少数人开始的。但是伴随社会生产力的发展，教育大众化便成为不依人的意志为转移的必然趋势。今天的高等教育已经不仅是高级谋生手段，而且越来越成为人民群众的普遍需要，越来越成为所有社会成员的生活质量状态和精神文化追求。我们坚持办人民满意的教育，就是要自觉顺应教育大众化的发展趋势，不断增加资源总量，不断提高普及程度。在只有少数人才能够享受高等教育的情况下，社会主义现代化是不可能实现的。同时**只有少数人享受的高等教育，也不可能是人民满意的教育。**

我们必须面向大众需求，面向每一个人的自由和全面发展来考虑高等教育的资源建设问题。

发展高等教育必须重视质量建设，这是毫无疑问的。但是**我们办人民满意的教育，应当坚持质量与数量的有机统一，坚持发展普及性高等教育与发展尖端性高等教育的有机结合。**数量是前提，没有数量就没有质量。这是基本的哲学道理，也是实际情况。目前我国高中阶段的升学率还刚刚超过50%，高等教育的毛入学率也仅有21%。数量问题仍然是当前和今后发展时期的主要矛盾。不能因为重视质量问题而对立了数量关系，走向形而上学。**在高等教育资源严重短缺的情况下，不去考虑怎样满足更多人的教育需求而是片面强调教育质量问题，实质上还是“贵族教育”和单纯“精英教育”思想的反映，而不是“人民满意教育”思想的体现。**

在当前的历史条件下，绝不能以牺牲多数人的受教育机会来保证所谓的教育质量问题，必须坚持加速推进教育资源扩张与不断提高教育质量同时并举。在高等教育需求正处于急剧增长的发展时期，如果长时间不能解决教育资源的有效供给和合理配置问题，长时间不能解决教育机会的公平性问题，就可能会产生更多的社会问题。而且我们将无法形成应有的后发优势来面对日趋激烈的国际竞争。这也是涉及执政能力考验的重大问题。我们应当有这个政治高度，也需要有这种责任感和紧迫感。

在扩大招生和实现毕业生就业之间的确存在着一定的矛盾关系，但是就业问题本质上是社会经济问题。解决高等院校毕业生的充分就业，应当通过经济资源的合理调节和配置来增加就业，而不应当通过限制招生来缓解就业。在整个社会就业机会不足的情况下，即使减少了高校招生，社会就业总需求也不会减少，区别只是在于待业队伍中的高学历比例下降了。这种下降对于社会人力资源的素质积累来说，是潜在生产力水平的降低，并不是什么好事。因此，**在高校毕业生就业有困难的情况下，我们应当着力研究解决经济资源的合理配置和宏观调控问题，研究解决如何提高社会就业率问题，研究解决如何推进产业结构调整和产业升级为高校毕业生提供更多对应性就业机会问题，研究解决高等院校专业建设的适用性问题，而不应当是研究如何限制招生增长限制资源建设问题。我们不能本末倒置，弄反了因果关系，去干削足适履的事。**

在认识问题上，我们还有一个严重的误区，就是习以为常地把高考录取线当作是接受高等教育的能力标准。接受高等教育当然需要具备相应的能力，但是，现行的高考录取线并不一定就是能力标准的体现。从理论上说，只要能够正常完成高中阶段的学习任务，考试及格并获得毕业文凭的，都应当认为是具备了上大学的能力资格。现阶段我们之所以在升大学时还要进行再考试，一方面是因为高中阶段的毕业管理还不够严格，更重要的原因则在于高等教育资源的短缺，满足不了需求，因而不得不通过高考来使一部分人不能上大学。这才是根本性的原因所在。因此，不应当把一个被动性的相对录取线当成是能力标准，并由此判断考不上大学是因为能力不行而不是因为资源不足。在推进高等教育资源建设的过程中，我们必须尽快走出这种认识误区。

3. 应当有与现代化目标相适应的资源建设发展规划

加强高等教育资源建设是涉及国家强盛民族兴旺的百年大计、千年大计，我们应当在科学发展观的指导下进行统筹规划，首先做好基础工作建设。

党的十六大在对国际国内形势进行科学分析和论证的基础上明确提出了我国新世纪加速现代化建设的发展目标，就是要在本世纪头二十年，集中力量全面建设更高水平的小康社会，到本世纪中叶基本实现现代化。推进高等教育资源建设，也应当根据这一战略目标的规定性来进行统筹规划。

在对高等教育资源建设进行统筹规划的过程中，首先需要明确两个重要规划期。“十六大”提出的是两大战略步骤，第一步是本世纪头二十年，第二步是本世纪中叶。这样两个大的战略步骤应当是我们确定高等教育资源建设两个规划期的基本依据。在确定两个大的规划期的基础上，最重要的规划问题有两个：一个是如何确定资源建设的总规模，一个是如何确定资源建设的总水平。“十六大”提出的两步战略目标是更高水平的小康社会和基本实现现代化，高等教育资源建设的总规模和总水平也要与这两步战略目标相适应。

就总规模来说，最主要的参数是平均每10万人口中在校大学生人数。这里有两个选择，一个是北美洲的5000人水平，一个是所有发达国家平均数的2500人水平。就我国的国情来说，选择后一个参数可能是比较客观的。如果再积极一点考虑，达到3000人也是必要的。因为到本世纪中叶我国要实现的现代化应当是动态意义上的现代化，而2500人的水平则是上个世纪末的静态时点水平。如果每10万人口中的在校大学生达到3000人这一参数能够成立，那么，**到本世纪中叶时，我国总人口大约为16亿，在校大学生总人数应为4800万人。按照校均规模10000人计算，全国普通高等学校总数需要4800所。这就是本世纪中叶规划期我国高等教育资源建设需要达到的总规模。**按照这样的规划，需要在未来四十多年的时间里新建大学3000所，平均每年需要新建大学70所。从我国十五期间大学数量增长的实际情况看，未来时期要完成这样的规划目标是完全有可能的。

现在的问题是，**高等教育资源建设绝不简单是一个扩张数量问题。更重要的还有一个提高质量水平问题。**按照基本实现现代化的目标要求，我国高等教育资源建设的质量也应当在整体上达到一个相应的现代化水准。否则我们的高等教育就无法承担起新世纪国家现代化建设的战略任务。党的“十六大”明确提出：“教育是发展科学技术和培养人才的基础，在现代化建设中具有先导性全局性作用，必须摆在优先发展的战略地位。”这里的优先发展当然包括数量规模和质量水平两个方面的优先发展。因此我们对高等教育资源建设进行质量水平规划，也需要做出战略性的考虑。

这里的战略性考虑，一方面，是存量资源建设的质量改造和提升问题，另一方面是增量资源建设的质量规划起点问题。也就是说，通过改造和提升使存量资源逐步达到现代化水平，而增量资源建设则开始就应当按照现代化标准起步。

高等教育现代化的重要标志是要有相当一批大学达到世界一流水平。国际上一流大学都是经过长期的建设和积累形成的。我们要创建一批世界一流大学，也必须充分发挥现有大学的资源潜力。因此，有必要对高等教育存量资源的改造和提升做出相应的规划。对于需要有更大增量资源的国家来说，对增量资源质量水平的规划，一开始就应当有更高水准的战略定位。这样才有利于加快高等教育现代化的进程，才有利于加快创建国际一流大学的进程。在现代科技日益发展，现代教育不断创新，各类资源在全球范围内流动越来越快的情况下，进入世界一流大学的行列已经不再是先有先进后有落后的顺

序了。作为后起之秀，率先进入世界一流大学的行列已经不乏其例。我国正在进行的现代化建设是一种赶超性很强的现代化建设，因而，**在很多领域都需要借鉴先进成果，实现有科学根据的跨越发展。绝不是所有的事情都要跟在别人后头亦步亦趋。**高等教育的资源建设完全可以按照世界一流大学的标准来作为质量水平规划的起点。至少是中央政府和省级政府新创建的公立大学应当如此。高等教育资源建设特别是增量资源建设必须避免走低水平扩张的老路。上述规划设想，只是对本世纪中叶我国高等教育资源建设应当达到的规模和质量水平提出的粗线条思考。以往的规划都是按照从近期到远期的顺序进行的。这种滚动性规划，突出的问题是缺乏必要的前瞻性，因而能动性和指导性都不是很强。教育是百年树人，这是社会人才生产规律的特殊性所在。所以，从方法论的角度，按远近顺序来考虑高等教育的资源建设规划，应当能说得通。如果我们对远期发展目标能够首先做出战略性和合理性的规定，那么，本世纪头20年和更近期的规划包括区域布局规划、类别结构规划、专业学科规划等等就应当是比较好搞了。

4. 社会投入条件的客观性和可能性

推动高水准的高等教育资源建设必须具备相应的投入条件，这是重要前提。如果我们承认高等教育是瓶颈问题，就应当像重视高速公路建设和能源建设那样来重视高等教育资源建设。

就我国现有的物质经济条件而言，完全有可能组织动员更多的社会资源来投向高等教育资源建设。2005年我国GDP总量已达18万多亿元，财政收入总规模已达3万多亿元。如果按照本世纪中叶要实现每10万人有3000人在校大学生的发展目标，根据目前制定的大学建设标准和经验数据，我们在40多年的时间里，新建3000所万人大学，共需投资大约2万亿元，平均每年不到455亿元。仅占目前年GDP总量的0.25%，年财政收入总规模的1.4%多一点。从社会财力资源的角度看，各种非财政资源包括各类基金、民间资本以及境外可能利用的资源也都具备相当的充裕条件。目前全国信贷结余就有10万多亿元。民间资本也已形成相当规模。在产业结构调整时期，由于民间资本权利主体的产业素质存在着很大的差异和不平衡性，加之社会诚信机制的不完善，还有能源方面的瓶颈趋窄，使大量的民间资本处于闲置状态，亟待寻找产业出路。**只要有政策方面的适应性，大量的民间资本包括各种形式的外资都可以进入高等教育资源建设领域。**

从外汇资源情况看，经过多年的积累，我国的外汇储备规模已经接近万亿美元。高等教育资源建设需要大量的装备技术进口，当然需要相应的外汇资源。而我国的外汇储备规模实际上已处于闲置或过剩状态。尽管外汇储备一直在参与国际汇市和债市运作，甚至也有运作收益。但是，由于人民币的持续升值，汇率损失已经是不争的事实。更重要的是，我们要的现代化是物质技术形态的现代化和精神文明形态的现代化，绝不是货币形态或美元形态的现代化。因此，美元形态的资源如何转化为具有国际先进水平的物质技术形态的资源，也是一个重大的战略问题。高等教育资源建设是国家现代化建设的基础，应当优先进行国际先进水平的物质技术武装，这也是创建国际一流大学的客观要求。充分利用外汇储备的充裕条件，推动高等教育资源建设的现代化，目前和今后都是最佳的历史时期，面对如此雄厚的价值资源，如果我们还在强调说经济条件有限，拿不出更多的资金来用于高等教育资源建设，无论如何是说不过去的。关键在于我们是否有足够的认识和实在的决心，在于我们应当用什么样的思路来调整预算结构和预算分工，用什么样的思路来调整信贷结构和信贷机制，**用什么样的思路来广开财路。一句话，就是邓小平同志讲的：要集中力量办大事，在教育方面要舍得花钱。特别是对于中央和省级政府而言，站在国家发展战略的高度，重视和加强高等教育资源建设，积极引导各类公共资源和社会资源向高等教育配置是至关重要的。**至于说教师资源和干部资源等，客观上都具备相应的条件。目前全国每年新毕业的本科大学生、研究生总量就有300多万人。抽出5万人即可装备100所大学。这也是解决高校毕业生就业问题的一条重要出路。党政机关本来就存在干部资源过剩问题，在推进政府职能转变和机构精简改革的过程中，还会有一大批干部需要有新的用武之地。通过政策引导推进人力资源优化配置，高等教育建设的干部资源问题是可以解决的。而且，党政机关干部从事高等教育工作，对于推动高等院校面向社会、面向实际办人民满意的教育会有更突出的优势，是难得的教育管理资源。

5. 政策建设的力度还应当再大一些

政策问题是解决所有问题的落脚点。发展高等教育，我们已经有了很好的政策积累。但是要解决高等教育资源的战略性建设问题，现有的政策还需要进一步调整和完善。

一是进一步简化创办大学的审批手续。投资创办大学除中央办学主体之外，其他各类办学投资主体应一律实行市级属地政府备案生效制，并由市级属地政府逐级上报备案，不再实行层层审批和筹建与挂牌二次审批。中央和省级政府的作用重点应当是制定大学创建标准和准入政策，履行招生资格审批，加强教育运行监管。只要符合标准条件就应当批准招生。

二是进一步完善职业教育政策。职业高等教育与普通高等教育一样，都是高等教育的重要组成部分。两者之间的分工相当于粮食生产公司与种子生产公司之间的关系，并不存在谁比谁更重要的问题；应用科学家和理论科学家都是科学家，工程院院士和科学院院士都是院士。两者之间的区别，主要是人才培养类型的区别，而不是重要性方面的区别。近年来，我国职业高等教育虽有快速发展，但仍呈严重短腿状态，应当制定更有效的政策来鼓励职业高等教育发展。重点应解决职业教育不能设立本科学历问题，这也是影响职业高等教育发展的政策瓶颈。建议在现有中等职业技术学校和高等职业技术学院的基础上，大力发展职业教育本科院校，鼓励创办各类职业技术大学。

三是进一步鼓励民间投资主体进入资源建设领域。核心问题是消除歧视性条款，实现各类办学主体一律平等。特别是在文凭权方面，应当唯标准论而不应当“唯成分论”。不仅如此，对于处于刚刚起步期的我国民办大学，还应多加扶持和指导。民办大学可以自办自管，也可以实行民间出资，政府托管，由政府委派或推荐包括校长在内的公职人员为民办大学服务。所派公职人员均可享受同等公立大学同类人员的政治待遇和身份，并由政府承担派出人员经费。同时应允许民办大学主体根据业绩对公派人员给与相应的奖励。国家财政也应当按公办大学标准，对在民办大学学习的学生核定必要的经费预算。我们不能把民办大学和公办大学截然分开，更不应当把两者对立起来。民办大学和公办大学，都是在为国家为社会培养人才。两者之间的区别仅仅是出资主体的区别。**对于高等教育来说，最重要的不是在于谁出资，而是在于能否培养出合格的高级人才。**民办大学也应积极参与创建全国乃至世界一流大学。

四是大胆鼓励境外优质高等教育资源进入境内独立创办大学或设置分校。教育主权应当体现在中国政府的有权管理上，而不应当体现在禁入上。如同经济主权一样，其本质规定性是指所有在中国的外资企业，均应遵守中国法律服从中国政府管理，并不是指外资禁入。禁入当然也是一种主权体现，但这种主权只能是闭关锁国的主权，而不是改革开放的主权。反过来说，我们的出国留学学生不都是在全盘地接受外国高等教育吗？我们不是也在鼓励并给予学历认证了吗？我们不是都在欢迎“海归派”吗？为什么到过国外去接受全盘教育就可以，而外国的学校进入境内独立办学就不可以？在这个问题上，我们当然需要考虑国情，需要考虑意识形态问题。但是这些都不应当成为禁止外国先进教育资源进入中国独立办学的理由。我们完全可以根据中国国情，制定相关的教育法规，依法对“外资学校”进行主权管理，包括对教学计划、教材学科实行必要的管理，甚至可以规定单独加开加考必要的政治课程等等。这里并不存在什么主权丢失问题。在教育主权问题上，我们更需要解决的问题应当是主权理解的准确性问题和增强主权的自信心问题。

五是构建高等教育资源建设的财政金融政策体系。国家财政应建立高等教育专项发展基金。其中中央财政专项可以分为两个部分：一部分用于创建国际水准的中央直属大学；另一部分作为转移支付，用于省市地方包括民间机构创建大学的补助或贷款贴息。省市地方财政也应建立相应的专项基金，保证资源建设需要。在教育金融方面，可以考虑创建国家教育发展银行，作为政策性银行支持高等教育和各类非基础教育的发展。也可考虑将各类商业银行“核呆”资源的剩余部分作为高等教育资源建设的产业投资。同时还可以通过发行教育债券、教育彩票等方式筹措资金。在鼓励教育捐赠的政策方面，应当实行更优惠的政策，对自然人捐赠主体除给予税收减免政策奖励之外，符合必要条件的，还可以给予身份性的鼓励或规定性的刑罚折抵。对于各类社会无主资产，应通过立法规定全部用于教育资源建设。

六是实行更优惠的土地政策。对高等教育用地应当给予保证，无法律政策规定的限批、禁批原因，各级政府都应给予优先审批。涉及土地成本问题，除对农民依法给予补偿之外，应当免除一切费用。在坚持自愿的前提下，应当允许农民通过土地作价成为学校股东。

七是对教育产业化政策做出严格的界定。不能全盘否定教育产业化。产业化也不等于唯利是图。在政府资源不能满足教育供给的情况下，利用教育的产业属性筹集发展资金，应当是允许的。关键在于加强管理，在于制度化建设和法制化建设。不顾国情实际，片面强调政府全额保障，只能延缓高等教育的发展进程，只能使更多的权利人丧失当期求学机会。形“左”而实“右”、误国误民。

八是鼓励资源建设咨询服务业的发展，为资源建设提供相应的配套服务。高等教育规划研究咨询，专业学科开发研究咨询，工程建设咨询，资源管理咨询和体制政策研究咨询等等，都应当是政策支持的范围。

6. 关键是强有力的组织领导和创新的运作机制

高等教育资源建设是战略性、持续性和规模性的系统工程，同时又是传承世纪的公益资源建设。需要各级党委和政府的高度重视、强有力的组织领导和创新的运作机制。

一是应建立国家高等教育资源建设组织领导体系，并有主要领导挂帅。教育主管部门应有领导专职负责和相应的专职工作力量。有关政府部门都应明确相应的职责任务和工作机制。中央与地方还应明确管理体制和资源建设任务分工。

二是组织高水准的专家，研究提出各类规划、实施意见和政策意见。其中增量资源建设的纵向规划应达到提出大学目录程度，例如，中国产业经济大学、中国城市管理大学、中国工程技术管理大学、中国村政大学、中国社会管理大学等等，并在目录的基础上进行可行性研究。

三是所有的大学规划资源，都可面向社会进行资源建设招标，包括选址、出资主体、办学方案的招标和校长选聘等等。省市级政府、各类社团法人机构，企事业单位包括金融机构等，只要符合条件都可以成为提供单项资源和多项资源的投标主体。

四是建立资源建设资金流的保证供给机制。只要是列入国家资源建设项目并有明确的出资主体和一定比例的资本金，都应当由国家教育发展银行保证资金流的充足供给。项目建成后，可以通过多渠道增资扩股，也可以用项目的自身收益来归还资金流。

五是建立资源建设督导体系和督导机制。不论出资主体性质如何，隶属关系如何，均应当按照确定的标准实行严格督导，确保资源建设的质量水平。

六是加强高等教育资源建设人才的培养和培训。在体制创新和机制创新的基础上，发展高水准职业化的资源建设队伍。

七是改革创新资源建设管理体制。这样的方向选择，会更有利于高等教育的资源建设和整体发展。

(摘自：《加强高等教育资源建设是一项重要而紧迫的战略任务》辽宁经济职业技术学院学报/2006.4)

三、高等教育资源浪费与对策分析

随着高等教育大众化时代的到来，高等教育系统中资源缺乏，资源供不应求现象也越来越严重。但与此同时，也存在着严重的教育资源浪费现象。这种教育资源的浪费也反过来加重了资源的短缺，所以，如何管理好有限的现有资源是高教界人士共同关心的问题。本文试图对高等教育资源浪费现象进行剖析，提出相应的对策。

教育资源的分类

教育资源从不同的角度来审视则有不同的划分标准和依据，一般将它划分为人力、物力、财力、时间、空间、管理、科技、信息、人文、法律这几大类资源，其中最主要的是人、财、物这三大类。

教育资源浪费的界定

美国教育家杜威指出，教育中最根本的浪费是“人类生命的浪费”。日本学者新崛通也把教育浪费定义为教育目标未能实现。《国际教育百科全书》认为教育浪费是一个经济术语，用来解释留级生与辍学生在学生时代耽误在学校的总学年数。目前我国对教育浪费较为权威的解释为“教育领域的投

入，即人力、财力、物力、时间等未产生应有效益的现象”。总之，教育浪费实质上是指教育目标的实现受到阻碍，从而使教育资源未产生应有效益的现象。

教育浪费一般可分为教育系统的内部浪费和外部浪费。内部浪费是指教育系统内部投入没有带来应有效益的现象，主要表现为生产性浪费和功能性浪费，体现在人力资源、物力、财力方面。外部浪费是指教育系统的外部产品(学生)输出没有产生应有效益的现象，主要表现为使用性浪费，体现在人力资源方面。

高校教育浪费现象分析

1. 人力资源的浪费

高等教育人力资源是指高等教育系统范围内专任教师、教育机构和管理人员、教辅人员、工勤人员和学生等具有的劳动能力的总和。因此，高等教育既存在着系统运行过程中的内部人力资源浪费，又在向社会输出人才的过程中，产生一系列的外部人力资源浪费。

(1) 教师资源的浪费

①**隐性浪费和无效劳动。**高等教育步入大众化阶段，招生数量不断扩大，高校教师队伍数量、来源与高等教育发展不相适应。高等教育专任教师的匮乏主要表现在现有教师数量不足，教师数量增长率小于高等教育规模的增长率，在不能及时补充教师的情况下，一定程度上增加了教师的教学负担。教师每天奔走于课堂，没有时间和精力去进修学习，其教育观念和教育方法得不到及时更新和提高，更无法保证科学研究，导致在教学中不能把学术前沿的知识传授给学生，这在一定程度上严重影响了教育质量，也导致教师资源的隐性浪费。另一方面，高校教师来源单一，高校毕业生是其主要来源，他们从校门到校门，没有经过充分的岗位培训就上讲台，社会经验不足，没有实践基础，不同程度地影响了教学质量，造成人力资源的无效。

②**高校人才使用中的“条块分割”和“近亲繁殖”，降低了人力资源的利用率。**近年来，随着我国高等教育的改革措施陆续出台，高等学校通过合并等方式，减少了数量，扩大了规模，提高了资源的共享程度。但是，在人力资源的利用方面还远远不够。由于各高校的学科门类、培养计划和办学规模不同，所以各校在某一时段对某一学科教师的需求也会不同，而教师的工作任务是由行政管理部门安排的，很难考虑其他院校的情况。目前跨校任课和科学研究上的横向合作，基本是教师的个人行为，没有一定的规则和规范，容易出现教师忙闲不均的现象，导致人力资源的闲置。而高等教育中的“近亲繁殖”的影响更为严重。一些高校的教师从本科到攻读博士学位，都是在同一所高校甚至同一个专业领域，而且这种现象会发生在几代教师中间。众所周知，生物界的“近亲繁殖”会提高遗传性疾病的发生率，导致整个种群的退化。同样，学术界的“近亲繁殖”也会带来学术视野的狭窄、思维方式的单一，不利于博采众长，发挥不同人才的优势。

(2) 学生资源的浪费

①**复读和辍学现象。**由于人才市场对高学历人才需求旺盛，反馈到教育系统内部的这种现象与教育本身所具有的选择功能共同对教育过程产生影响，本可以升入专科的部分学生为了靠上本科院校、重点大学，重新回高中复读，本科毕业生为了找到更好的工作，热衷考研。学生不愿意选择职业技术教育，对就业期待没有信心，造成高校专科专业和高职教育招生不足，部分教育资源未被充分利用，这对高等教育人力资源的合理配置也产生了不良的影响。从学生个人角度来看，也许无可厚非，但从整个教育系统而言，是对教育资源的浪费。在我们这样一个低收入水平的发展中国家，一方面存在因贫困而失学的人群，一方面却把有限的教育资源用于为一部分人锦上添花，这正是学校体系不健全的表现，早在10年前就有人报道，1989年至1990学年度，全国小学有重读生754.8万人，初中有84.4万人，若按一所小学300人，一所初中500人来计算的话，被这些重读生浪费掉的资源相当于多办了2.5万所小学，多办了1688所初中。可见，重读造成的重复性投入浪费是相当严重的。就我国的情况来看，学生的辍学情况亦很严重。据2001年全国教育事业统计公报，2001年我国小学生的辍学为0.27%，按在校生12543.47万人计算，辍学人数338674人；初中辍学率为3.12%，按在校生6514.38万人计算，辍学人数为2032487人。同时，我国各地学生的辍学情况存在明显的不平衡，越是贫困的地区，学生的

辍学率越高。据统计，2000年全国辍学率最高的省份前五名依次为：西藏（2.13%）、青海（1.39%）、海南（1.35%）、贵州（1.10%）、云南（0.19%）。

②过度教育现象。所谓过度教育，是指人们的实际教育水平和所从事工作需要的教育水平比较而言，如果前者大于后者，称为过度教育；如果两者相等，称为工作所需教育；如果前者小于后者，称为教育不足。美国教育经济学家莱文认为，过度教育包含三个含义：一是相对于历史上较高水平者，其受过教育后经济地位的下降；二是受过教育者未能实现其对事业成就的期望；三是工人拥有比其工作要求较高的教育技能。从过度教育的概念来看，它所关注的是个体的教育水平与从事工作对教育的要求，尽管我国目前的整体教育水平还很低，人均受教育年限和每万人口拥有大专以上学历的人口比例与世界发达国家和许多发展中国家相比还有很大距，但只要个体的教育水平超过了工作对教育的要求，就不能否认过度教育现象的存在。拿我们现在大学教授的经济地位来说，经济地位主要由教授们的收入来计算，与20世纪20年代相比，当时胡适从美国回来，28岁当北京大学教授，他一个人的工资除养活全家老小外，还能请得起厨师、车夫、佣人，当时一个教授的工资相当于开滦煤矿职工的47倍。而现在虽然高校教师待遇有所改善，但绝对达不到胡适那个时候的水平。还有的高校毕业生从事的工作根本不需要受高等教育，也存在着大材小用的现象，在计划经济时代这种现象特别突出。

③所学非所用。现在由于许多高校盲目扩招，出现了一些没有经过周密论证和市场调研匆匆报批的专业，造成了人才培养上的浪费，学生毕业后去向迷茫，所学知识派不上场，而社会所要的知识学校又没教，最终恶性循环致使教育产品浪费。而在“教育产品”浪费的背后，更是巨大的教师资源的浪费。

2. 物力、财力资源的浪费

物力资源主要指校舍、图书、仪器设备等显性资源，其浪费更是随处可见。

(1)校舍。为了扩大招生，很多高校都加大了对校舍的资金投入，新建了不少校舍，但班级授课仍然采用固定教室，而不采取多个专业、班级共同利用的流动教室，致使房子大部分时间是闲置的，导致变相的浪费。

(2)图书馆。有些学校不惜重金，建设了华丽的图书馆，却对师生阅览的限制条件过多，致使图书重复借阅率低，翻新率也低，影响了师生知识的获得与更新，图书馆内藏书量不够，不能及时购置新图书，不能满足师生查阅资料的需求，图书馆内空房间数量多，没有充分利用起来作为自习室或阅览室，存在教育资源的浪费现象。

(3)设备仪器。竞争意识、合作意识的缺乏和思想观念的保守落后，导致各高校之间、院系之间的各类人员、设备等资源也不能实现共享，形成了一定的隐性浪费。有些高校的教学单位重复购置设备，对仪器设备的投入—产出没有充分估计，盲目耗巨资引进先进仪器设备，又不能充分利用，使其新功能丧失其存在价值，导致“功能浪费”。

(4)最后，校园绿化、基础设施重复设置，都需要资金投入，加上人头费、福利费等，开支庞大，势必会造成财力资源的浪费。此外，高校为迎接上级部门评估，为了满足固定资产、校舍面积、图书量、教师数量等评估条件，不惜重金对办学条件进行突击补充，在教学条件改善的同时，势必会产生一定的教育浪费。这些浪费现象，不仅是高校的潜在危机，也将直接影响到我国高等教育的可持续发展。因此，重视教育浪费现象，积极探索切实可行的解决措施，已成为摆在高等教育大众化阶段一个不容回避的问题。

减少教育资源浪费的对策

1. 高校要走发展内涵的道路，增加学生的就业机会，办出特色，保证教育质量。
2. 高校党政领导必须转变思维观念，树立正确的人才观，实现功利主义向可持续发展的教育思想转变，建立合理的人才结构。
3. 构建合理的师资队伍结构，减少人力资源浪费。
4. 加强高校内部管理，提高资源利用率。

（摘自：《高等教育资源浪费与对策分析》观察与观点/2006.3）

四、我国高等教育资源配置存在的问题及优化对策

(一) 我国高等教育资源配置存在的问题

1. 高等教育资源空间配置的地区性差异过大

我国不同地区高等教育资源空间配置的差异较大，高等教育资源分布不均。城市与农村，东部、中部与西部及沿海与内地之间存在高等教育资源分布不均现象，不仅影响高等教育事业的长期均衡发展，使“教育机会均等”难以实现，而且也加剧了城乡差别。主要表现在东部和中部地区高校数量多、规模大、办学质量相对较高，经过多年调整，高等教育结构趋于合理；西部地区高校数量少、规模小、效益低，高校人才流失严重，许多学校办学条件，在短时间内难以根本解决。我国高等教育资源空间配置差异过大的根本原因是我国地区发展差距比较大，加入WTO后，在短时间内各地区发展差异还有扩大的趋势。

我国普通高等教育总体规模的地区分布极度不平衡，许多地区的普通高等教育规模和经济发展很不协调。浙江的经济发展水平相当高，但是万人中大学生数却相当低；而湖北、河北和四川等地的普通高等教育发展水平相当高，但是经济发展水平却相对较低。湖北的经济总量不足山东的一半，普通高等学校的总体规模却超过了山东；辽宁的经济总量仅及广东的一半，普通高等学校的总体规模却相当接近广东的规模。这两个地区普通高等教育的总体规模远远超前于经济的发展，或者说是经济的发展远远落后于普通高等教育总体规模的发展。在近几年普通高等教育规模扩张的过程中，我国西部地区的普通高等教育规模虽然也在扩展，但扩展的速度远落后于发达地区。西部地区普通高等教育总体规模和相对规模普遍偏小。从普通高等教育的相对规模看，上海、北京、天津3个直辖市的人均GDP和万人大学生数均高出其他地区，有明显的分段现象。扩招后，我国东部的浙江、山东等地区普通高等教育的总体规模和相对规模都进步较快，但黑龙江、甘肃等北部和西部地区的总体规模和相对规模却进步不大。

2. 高等教育资源组成不合理

(1) **教育人口多，教育资源少。**2002年我国普通高等学校在校生已经达到903.4万人，是1993年253.6万人的3.6倍，而教育资源的投入量远远不能满足高等教育发展的需求，而且我国高等教育投入占国内生产总值的比重低于世界平均水平。

(2) **人力资源和财力资源的投入比例不合理。**在有些地区，如贵州、宁夏、西藏和青海，虽然多年来国家财力投入不断增加，但这四个地区的高等教育发展水平仍然很低，主要是人力资源投入明显不足。

(3) **党政人员多，专任教师少。**世界各高等学校平均职工与专任教师比为1:1~1:2，观察我国高等教育资源历年的统计数字，1993年我国这一比例为1:0.6，经过多年的努力，情况逐步改善，2002年成效最大，这一比例达到，1:0.9，但距离国际平均水平还是有一定差距的。

3. 高等教育资源分配不合理

教育资源的配置没能很好地体现公平与效益兼顾，以效益为主的原则。国家对高等学校的经费拨款有多项，但比例最大的是对学校经常性费用的拨款（俗称“维持费”）。这项拨款主要根据是在校生和教职工人数，而忽视学校教育质量的高低和整体办学效益的好坏。学校大、人数多就可以争取到较多的拨款，也有理由申请更多的基建费用。所以，有的学校不顾自己的师资和设施条件以及社会的真实需求，盲目设置专业和扩大招生，导致专业重复设置、学校不适当的“升格”，甚至争先恐后地设立新的高等院校。这样做带来的是教育投资分散、教学质量低、规模效益差等不良后果，优化高教结构造成新的困难。**仅以规模大小和师生多少配置教育资源，看似“公平”，实际上是以牺牲效益为前提，公平也由此失去了意义。**

4. 高等教育资源使用效益不高

教育资源配置上的另一个不合理就是只看资源的静态价值，而忽视资源的动态效果，资源的使用效益不高。目前，教育行政部门在配置观念上的主要问题是，就资源本身的价值与需求相比较，来决

定把资源配备给哪个学校。一旦分配下去，资源就落户在一家、“静止”在一家，很少考虑怎样使资源在一定的时空范围内为更多的需求者服务。

(二) 优化我国高等教育资源配置的对策

1. 缩小高等教育资源空间配置的地区性差异

我国高等教育已形成国家、省、中心城市三级办学，国立大学、公立大学、民办大学三足鼎立，中央、省级政府两极管理，以省级政府为主的格局。要缩小高等教育资源空间配置的地区差异，要对我国高等教育资源空间配置在国家、省区两个层面上进行调控。

(1) 国家层面调控

主要目标有三：

①国家制定有关高等教育资源空间配置的法律，中央教育主管部门会同中央其它有关部门，制定有关高等教育资源空间配置的中长期发展规划，利用立法、经济、行政等手段调控全国高等教育资源在空间上的合理配置；

②根据国家经济科技发展战略、产业结构、科技创新目标，向各国立大学分配教育资源；

③支持不发达地区高等教育发展，防止国内不同地区配置的高等教育资源在数量上、质量上差距过大。

《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标的建议》中明确提出，坚持区域经济协调发展、逐步缩小地区发展差距。缩小地区间教育资源配置不均衡的情况，应采取对经济不发达地区的中央财政转移支付、不发达地区多渠道筹措高等教育经费、采取有效措施吸引国内外投资办学或合作办学、东部发达地区对口支持中西部不发达地区高等教育的发展等政策措施。具体地说，可以对普通教育总体规模和相对规模均较小，而且经济发展比较落后的甘肃、内蒙古、宁夏、安徽、青海、海南、广西、贵州、云南、西藏等地区，是未来普通高等教育发展需要重要重点投入资金，引进人才的地区。对于河南和四川等地区，一方面需要中央对其普通高等教育给予一定的资金倾斜，更多需要的却是政策上的支持，对于山东和广东等地区，相信仅仅依靠其地方的资金，就能使其普通高等教育得到快速发展。

(2) 省级层面调控

省级层面调控担负着我国高等教育资源空间配置的主要任务。省级政府要根据本行政辖区内经济社会发展水平、产业结构与布局、人口结构、科技结构，实现高等教育资源的合理布局，实现高等教育区域化。特别是要解决各类高等教育资源优化组合、合理配置的问题。各省区应根据省情决定向中小城市扩展的规模与速度。

2. 实现投资主体多元化，合理组合高等教育资源

我国是一个人口大国，教育人口多；同时我国又是一个发展中国家，教育资源相对较少，高等教育事业基础较为薄弱。但高等教育在社会主义现代化建设中的重要地位和作用越来越充分地显示出来，是国民经济发展中的重中之重。我们要继续加大对高等教育的投入，同时将有限的资源合理组合。

(1) 实现高等教育投资主体多元化，促进高等教育产业发展高等教育既是事业，也是一种特殊产业

高等教育既需要政府支持、资助，也要通过市场增强自身的经济实力，求得各种资源的最佳配置。为了克服高等教育产业性与公益性之间的矛盾冲突，需要采取整合措施，保证两者之间关系的协调：

①**实行高等教育目标的合理分工。**公益主导型高校(以公立高等学校为主)以培养高质量高级专门人才为办学目标；产业与公益兼顾型高校(主要是民办高等学校)，依据有关法规，以办学盈利和培养人才为双重目标；产业主导型高校(只能是民办高校)，以办学盈利为目的。

②**分清在高等教育产业发展和高等教育事业发展中投资者、主办者、办学者的区别和联系。**私人、民间投资者和举办者可以以适度盈利为办学目的；政府作为高等教育最大收益者，也是最大投资者、主办者，不能以盈利为办学目的。

③**颁布有关法规，建立良好的适度盈利与提高办学质量、政府拨款与自筹经费等的协调机制。**高

等教育的投入不能仅仅依靠国家的财政拨款，要实现投资主体的多元化，例如政府、企业、银行合作投资；国内外企业合作投资；国内外企业和金融机构独立投资；教育产业上市，发行股票融资；发行企业债券；设立开放式教育发展基金等方式，使教育投资多样化、融资渠道多重化。只有实现办学主体多元化，才能使高等教育产业的潜在市场转变为现实市场，为高等教育产业发展创造广阔的市场和宽松的经营环境。在高等教育产业化经营过程中，教育产业的企业化投资经营，必须实现教育产权的股份化。在高等教育中引入现代企业制度，由数家企业合作，甚至金融机构与企业共同投资，实行投资者之间的股份制合作，以保证教育投资能力的增加，使投资各方之间的责、权、利关系清晰。

(2) 合理组合高等教育资源，增加人力资源投入我国高等教育十年来不断发展，规模不断扩大

1999年以前主要是依靠增加财力投入以满足教育需求，人力资源没有明显增长，但是单纯依靠增加财力投入，对高等教育的拉动作用并不显著；1999年以后，国家调整了政策，主要依靠增加人力资源投入，同时适当减少财力投入，教育规模迅速攀升。因此，虽然我国同世界上高等教育发达国家相比，财力、人力的投入都偏低，但是两种投入中，人力资源对我国高等教育发展的拉动作用更为显著，对高教人力资源的需求更大，我国高等教育资源在未来几年的配置中应当继续加大对人力资源的投入，尤其是贵州、宁夏、西藏和青海这些省份。在加大人力资源的投入中，重点是吸引人才，增加专任教师的数量。专任教师的数量是拉动我国高等教育发展的主要力量。

3. 资源分配应“公平”“效益”兼顾，以“效益”为主

教育资源从筹集到使用经过两次分配。首先是政府教育行政部门履行国家职权，把资源分配到不同高校。我们称这种政府行为的分配为资源的宏观分配。其次是学校将资源分配给使用者——校内教学、科研、服务等有关部门。**我们把校内分配称为资源的微观分配。**教育资源宏观分配和微观分配都应该摒弃计划经济体制时期形成的“大锅饭”“铁饭碗”等平均主义作法，既坚持教育资源由政府统筹的原则，又坚持“公平”“效益”兼顾以“效益”为主的原则，提倡合理竞争。**学校无论大小、重点或非重点，资源利用率高、效益(包括规模效益)好的就应该得到更多的教育资源，否则，就应该少得或不得。这样就可以从源头上制约某些盲目发展和某些专业和教育设施的重复设置，从而在学校内部体现“优胜劣汰”，保证经济建设急需的学科和专业“吃饱”，支持一批有发展前途的新学科、新专业尽快形成规模，使现有的高校在不同层次、不同类型上形成自己的特色。**当务之急是应由教育行政部门牵头，会同有关部门及专家，在已经开展的学科评估和专业评估的基础上，制定高校的综合评估办法和综合评估的指标体系，有组织、有计划地对高校进行综合评估，评估结果与资源配置挂钩。这样就可以实现国家既管资源的分配，又管资源的使用效率和效果，分配办法也就更客观、更规范，并通过建立和实施必要的规章、制度，保证资源分配的客观性和规范性得以连续。

4. 促进高教资源共享，提高资源的使用效益

高等教育资源以两种形态进入使用领域：一种是被物化为学校的固定资产，例如房屋、设备、图书资料、运动场所等公共设施；另一种为教职工的工资、奖金、医疗费用、学生奖学金等货币形态，用来维持日常开支。应该有针对性地采取不同的途径和方法提高它们的使用效益。

(1) 高校的公共设施实行开放式管理，实现资源共享

“高等教育法”第12条规定：“国家鼓励高等学校之间、高等学校与科学研究机构以及企业事业组织之间开展协作，实行优势互补，提高教育资源的使用效益”。尤其是在省会或中心城市，高校、科学研究机构比较集中，打破封闭式管理模式，实行资源共享。特别是价值比较高的科研、教学仪器、计算机及公用性强的实习、实验场地、图书资料、体育设施等应当相互开放。**资源的拥有者与使用者之间应互相提供方便，实行有偿服务，并通过签字协议书的方式把协作关系明确化、固定化。**更有利于开展协作的一个条件是大多数高校或科研单位均采用计算机管理，互联网之后信息交流十分便捷。只要克服“小而全”“求人不如求己”等思想障碍，认真组织实施，联合办学、资源共享是能够实现的。这对弥补教育资源不足，丰富教育改革实践也有着重要意义。

(2) 深化高校内部管理体制改革，提高资源使用效益

经过几年的改革实践，高等院校内部管理体制改革和教学改革，尽管有快有慢，发展不平衡，但

都取得了明显进展。高校内部管理体制已形成格局，党、政机构设置也大局已定。目前的主要问题是定编、定岗、定人员的“三定”工作没能取得明显成效，管理人员过多，工作效率低，有形无形地消耗了过多的教育资源。改变这种状况的唯一出路，是加大改革力度，创建与高等学校功能相适应的管理模式，精简管理人员，将多余人员减下来，多向分流，将有限的人、财、物更多地投放在教学和科研上面。

(3) 建立与市场经济相适应的考核、分配和人员流动机制，挖掘资源潜力

高等学校的人力资源是教育资源的重要组成部分。高校人力资源的主体是教师和管理干部。当前，大多数高校的教师和管理干部的工作量是不够饱满的，仍有很大的潜力可以挖。建立与市场经济相适应的人员考核制度，提高资源的使用效率和效益；建立合理的人才流动机制，利用人力资源优势，积极参与社会人才市场，经常进行人才的输入和输出，优化本身的人才结构。

总之，教育资源的配置和使用，是高等教育建设中最重要、最敏感的问题。利用这个杠杆推动高校的改革和发展，会收到牵一发而动全身的效果，高等教育的改革与发展将会充满活力。

（摘自：《我国高等教育资源配置存在的问题及优化对策》高校管理/2006.3）

五、转型期高等教育资源共享及模式选择

我国正处于经济和社会发展的转型期，科技进步和管理创新强有力地推动着各个领域的改革和变革。人才是科技进步和经济社会发展最重要的资源，人力资源作为一种特殊的资本性资源，对它的开发和充分有效地利用，是增加社会财富的真正源泉，也是社会良性运行的重要组成部分。而**教育作为人力资源开发的基础，客观上要求我们必须对高等教育资源加以整合，发挥教育的导向功能，最终为我国经济建设提供深层发展动力。**但是由于受计划经济的影响，目前很多高校教育资源的配置不尽合理，随着改革的深入，高校内部现有教育资源的配置存在的问题也日益凸显出来，如何解决高等教育资源配置成为摆在我们教育工作者面前的重大课题。

1. 我国高等教育资源共享的必要性

在计划经济体制下，我国的高等教育很少有人去考虑教育的效率问题，但是随着社会主义市场经济体制的确立特别是高等学校扩招政策的执行，我国高等教育资源短缺问题越发突出，高等教育资源的合理开发与合理配置已成为十分紧迫的现实问题，高等教育的发展要求我国的高等教育必须实现资源共享。

(1) 资源短缺要求资源共享。

1999年开始的高等学校扩招，由于走的是内涵发展为主的道路，导致了公立高等教育资源的全面紧张，特别是师资力量严重不足。“按照2000年的统计，全国公立高校师生比为1:16.3。表面看似不过多，但这是总体的平均数。由于教师资源配置不均衡，并且有一部分教师事实上主要从事行政、科研、办班、创收等活动，以致有些高校，师生比达到1:30以上。有些课程(主要是基础课程与热门课程)，百人以上大班，并不少见。至于仪器设备套数不够，教室、实验室间数不够，更是全国高校的普遍问题。”**扩招后高等教育资源如此短缺要求我们必须把有限的资源进行合理的配置，以实现资源共享。**

(2) 资源浪费要求资源共享。

与高等教育资源严重短缺形成鲜明对比的是，我国高等学校有限的高等教育资源存在着严重浪费的现象，计划经济体制下形成的资源单位所有制，小而全、大而全的设备投入模式，造成资源的严重浪费。浪费最大的是仪器设备资源。在1999年到2000年度，教育部对56所直属的高等院校贵重仪器设备发挥效益情况的调查结果显示，大型精密仪器设备综合评分不合格的占三分之一以上，其中最严重的问题就是实验设备资源使用效益严重低下。这与国家教育资源紧缺状况很不相称。时至今日，这一状况改变不大。据一份调查显示，目前我国高校大型精密实验设备的利用率仅为15%左右。此外，由于近几年的扩招主要是一般高等学校的扩招，而重点综合大学几乎没有扩招，所以，我国的许多重点综合大学在师资等方面还有很大的潜力。

(3) 高等教育大众化的质量要求资源共享。

随着我国高等教育大众化时代的到来。特别是近些年来扩招，人们对高等教育的质量忧心忡忡，人们担心的主要问题是有限的高等教育资源能否保证迅速发展的高等教育的人才培养质量。应该说，人们的担心是有充分理由的。因为近些年来的高等教育的迅速发展，走的主要是公立高等教育的内涵式发展道路，维持高等教育发展的资源，并没有因高等教育的大发展而相应增加资源的总量。高等教育的大众化虽然会带来高等教育办学主体的多元化，但公立高等教育在长期内依然是高等教育大众化的主力军。因此，**我国高等教育大众化的质量的高低，将主要由公立高等教育的质量所决定。这样，公立高等教育有限资源的共享既十分必要也很迫切。**

2. 高等教育实现资源共享的可能模式

高等教育的资源共享包括三个方面：人才资源的共享、物资源的共享、人才—物资源的综合共享。笔者针对我国高等教育资源的特点，提出实现资源共享的几种可能模式。

(1) 人才资源共享模式。

人才是办学的最主要与最大的资源。但是，我国的高等教育却存在着这样的现象：大多数高等院校中师生比例不均衡，教师十分紧缺。而在一些重点学校和科研机构中，人才则存在着浪费现象。问题的根源在于，我国的人事管理制度是人才的单位所有制。人才流动性不强，使现有的人才资源不能发挥最大的作用。解决这一问题的最好办法在于：

第一，跨校选修课程。随着我国高等教育的改革，大部分高等学校都实行了学分制的教学改革。一些学校为学生提供了良好的学习环境，在本地区的高等学校之间实行跨校选修，学分相互承认。跨校选修课程使学生们能够听到在本校无法听到的课程，分享到优秀教师的资源，丰富了学生的知识。采用这种方式，可以使高等院校的名师资源能够在本地区的范围内发挥最大的作用。

第二，名家资源共享。评估一个学校的实力，最主要的指标就是师资力量。因此，在高等教育的办学资源中，最宝贵的就是那些在学术上有建树的专家学者们。政府和高等学校要充分发挥他们的作用，实现资源共享。我们可以采取名家讲座、名家课程以及名家培训等多种方式发挥名家的作用，以提高高等学校师资的整体水平。

(2) 物质资源共享模式。

所谓物质资源，是指办学的仪器设备、图书资料、校舍等资源。如前所述，我国的高等教育资源既存在着结构性短缺的问题，又存在着结构性浪费的问题，办学的物质资源在这方面的表现尤为突出。以实验设备为例，我国高校的实验设备建设基本上都是小而全的，就总体而言，对科技基础条件硬环境的投入却明显不足，有的仪器严重短缺，为科研人员了解和掌握国际科技发展的最新动态造成了困难，无法参与国际竞争。

近年来，**尽管国家加大了对实验设备的投入，但是设备的利用率还是很低。**世界银行曾对我国高校的教学设备和实验室利用率做过统计，结果在60%以下。另据国家教委统计，全国高校仪器设备有20%以上处于闲置状态，价格昂贵的大型科研装备的利用率最高不过15%。而在日本，大型的先进设备整个国家也没有几台，科研人员排着队使用，设备的使用率很高。据有关部门对北京中关村地区部分高校50万元以上的3690种大型仪器利用率的调查，年开机率大多不到400小时，不开机的占40%以上。这是由我国计划经济体制下的高等教育投资体制与历史造成的。在精英教育与计划经济时期，这个问题并不突出，人们很少去考虑投入的效率与效益问题。**随着高等学校扩招，特别是随着社会主义市场经济体制的逐步确立，办学的物质资源必须实现共享。首先，要做到图书资料共享。**目前，我国图书资料的管理实行的都是单位所有制，这就严重制约了图书效能的发挥。由于各个单位没有相应的沟通，使得在购买图书时造成资源的浪费。政府应积极推动图书资源的区域性共享，使各个图书馆在保证自己用书的前提下，向社会开放。同时，各个高等学校、科研机构之间，也应该相互开放图书馆，使学生和大量科技工作者能够在短时期内更全面地掌握自己所需要的资料。这种方式既符合单位的利益也符合国家的整体利益。**其次要做到实验室共享。**由于存在着强势学校与弱势学校的差别，使得在实验室的建设上也存在着很大的差别，给弱势学校研究人员的工作带来了不利的影响。**实验室共享有两层含义：一是实验室开放。比如，同类型的高等学校实验室应该相互开放。二是由政府投资建立城市中心实验**

室，向所有科研单位与高等学校开放。实验室共享不仅有利于资源共享，也有利于学科交叉渗透。

(3)人才、物质资源综合共享模式。

人才和物质资源都是办学所必不可少的要素，只有两者都达到资源的综合共享，高等教育的发展才能取得最佳的效益。近年来，我国有关教育政策的制定、教育改革都是为了适应这一要求。

第一，大学城的建设。目前，我国大学城的建设正处于起步阶段。最初兴建大学城的动因，就是为了解决由于招生规模扩大而业已紧张的教学条件的恶化，教室、宿舍和实验设施不能满足学生学习和生活需要。大学城是教育资源优化配置，硬件与软件资源共享的园地。不同类型的高等学校在大学城里办学，可以共享水、电、道路、建筑的基础设施，共享体育休闲娱乐场所，共享图书信息资料，共享生活后勤服务设施等硬件资源。在大学城里软件资源同样可以共享，高素质的师资可以轮流到几所大学执教，学生可以走进几所大学的课堂选修自己喜爱的课程，所修学分各学校之间互相承认。**大学城内硬件、软件资源的共享，能有效地实现资源的优化配置，避免各办学实体自成一体的资源配置模式，有效地减少人力、物力、财力的不必要投入与重复建设，提高资源利用率和办学效益。**

第二，院校调整。所谓院校调整，是指政府对现有的高等学校，根据地域、学科、教育资源的特点，按照资源优势、学科优势互补的原则，对原有的教育资源进行结构调整，重新整合，从而在原有的高等学校的基础上，把两所以上的高等学校进行合并，进而打造出强校甚至是一流强校的行为。近年来，我国政府在院校调整上做了很多工作，合并出了一批新的高等学校，这些学校合并后在师资、设备、图书资料、校舍等教学资源上实现了共享，学科实现优势互补和交叉渗透，其教学科研的综合实力得到了加强。

第三，国内留学。为了提高我国高等人才的培养质量，更有效地利用现有的高等教育资源，应该积极探索“国内留学”的人才培养模式。所谓“国内留学”，是指地处非中心城市，高等教育欠发达、教育资源较为贫乏的高等学校，选派优秀学生到教育资源丰富、经济文化发达的中心城市高校进行短期学习的教学模式。这种“国内留学”既有效地利用了我国中心城市重点综合大学的教育资源，又能成功地提高自己的人才培养质量。因此，一般高等学校选择一批自己的优秀学生，到国内重点综合大学进行国内留学，是实现资源共享的一个现实可行的模式。

3. 结语

21世纪是一个以知识、信息和科技为主导的时代，更是一个以人力资源发展为战略核心的时代。大力发展我国高等教育事业，合理配置和使用教育资源，是我国高等教育建设中最重要的问题。利用教育资源配置这个杠杆推动高校的改革和发展，又将会收到牵一发而动全身的效果。高等教育的改革与发展也将会充满活力。

(摘自：《试论转型期高等教育资源共享及模式选择》河南广播电视大学学报/2006.7)

六、对高校教育资源区域性共享的思考

1. 高校教育资源的稀缺性决定了高校教育资源实行区域性共享的现实意义

我国全面建设小康社会目标中明确提出了教育的发展目标是“形成比较完善的现代国民教育体系”，“造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”。但是，受到我国社会经济的现实发展影响，我国高等教育同发达国家比较尚有较大差距，高等教育的投资能力因财力限制尚处于较低水平。**高校教育资源仍然是一种稀缺性资源，特别是由于1999年以来的连年扩招，某些地区的高校校舍、教师、图书资料、教学实验设备等资源甚至到了捉襟见肘的地步，以致影响了教学水平的提高，制约了高校的人才培养。**近年来，教育部每年都会在高考报名前夕向社会公布具有高等学历教育招生资格的高校名单，通过这种制度，对办学规模小、办学条件改善缓慢或无力改善的学校，强迫暂停招生或限制招生规模，促使学校的主管部门或地方政府加大对学校的投入，改善办学条件。虽然近年来一部分高校出于规模经济等目的，实施了校校合并，有利于高等学校之间教育资源的整合和利用，但是事实上，在一定区域内，不少高校仍处于一种相对独立的学科科研状态，其教学和科研活动，基本局限于学校内部。因此，**高校必须树立科学的发展观，在一定区域内突破校际**

间的“院墙约束”，将稀有的高校教育资源进行交互共用，通过调整课程设置、师资结构等，用优化教育资源配置来提高办学效益，以应对社会经济发展对高级专门人才的需要，这是具有重要的现实意义的。

2. 重视区域性高校教育资源的互补性，发挥高校教育资源区域性共享的“放大”效应

由于办学历史或者各个高校办学定位的差异性，在一定的区域范围内，现有高校之间无论是校园环境、校舍、图书资料、实验设备，还是专业的设置、课程体系、教师队伍等都存在较大的差异性和互补性。许多高校在长期的办学实践中，探索出适合自身的发展道路，并且形成自己在某一学科领域的相对优势和独特的办学风格。“各有所长”已经成为我国当前一定区域内高校教育资源的特点。因此，我们在发展高等教育的过程中，要遵循高等教育多层次办学的规律，并且高度重视区域高校间的教育资源互补性，做到取长补短。

高等学校教育资源实行区域性共享能够产生资源的放大效应，使教育资源从割裂的单一校园向多个高校合理流动。其具体表现如下：

第一，教育资源数量放大效应。高等学校实行区域性教育资源共享可以把相邻学校所拥有的优势资源为我所用，弥补相互间教育资源的短缺状况，实现教育资源区域性数量放大效应，使长期存在的高等学校资源短缺或有限问题在一定程度上得到缓解。

第二，教育资源时空放大效应。由于高等学校教育资源实行区域性共享可以使教师特别是品牌教师在区域内流动授课，为更大范围的学生受到高品位教育熏陶提供更多的机会，还可以通过学生跨校区选课、听讲座、借阅图书资料、参加社团活动和体育活动等使区域内高校的教育资源与人才培养跨越时空限制，产生“放大”效应。

第三，教育资源效益放大效应。由于高校教育资源实行区域性共享一般能使高等学校教育资源在数量、时空、专业、学科等方面同时得到放大，各种效应所产生的效益叠加会导致高等学校办学质量和效益得以相应地放大；高等学校教育资源实行区域性共享的效益放大还表现为低成本的教育资源投入能使区域性教育资源的未来收益提前获得，因此也使高等学校质量和效益得到放大，即教育资源投入产出最优化。

3. 消除高校教育资源区域性共享的误区和障碍

在高校教育资源区域性共享中，存在以下主要误区：

一是误认为高校教育资源区域性共享等同于各个高校教育资源的完全开放。高校教育资源区域性共享事实上存在着开放条件和限制，并非是各个高校把所有教育资源无条件地提供给其他高校使用。

二是误认为高校教育资源区域性共享就是高校间的资源合并，因此会丧失各高校对所属教育资源的所有权和支配权、收益权。

要出以上误区，实现教育资源区域性共享，需要消除以下障碍：

一是资源共享的思想障碍。要实现高校教育资源在一定区域内共享，首先要解决教育管理者、教师、学生的思想观念问题。这就需要打破教育管理者在长期的管理工作实践中形成的一些根深蒂固的观念和思维定式，认识到教育资源的区域性共享对教育低投入与高产出的意义，实现跨校际教育资源区域性流动带来的管理创新。同时，还要引导学生适应跨校区选课、听课、查资料、做实验等新情况，消除学生思想障碍。

二是资源共享的管理体制障碍。高校教育资源区域性共享对教育的投资者、主管部门、各利益群体等无疑都是个新问题，我国高校间学分的互认，高校教育资源跨校际流动的管理等尚缺少权威性部门的政策性指导文件。因此，其共享自然涉及到国家教育政策、教育发展方针和各高校管理差异性的影响。各个高校有自身的管理方法和手段，如何建立适合资源共享的跨学校管理体系，对学生跨校际流动进行科学规范化管理，包括学分管理、图书资料管理、教学实验设施的管理等，需要教育管理体制创新。

三是资源共享的利益障碍。各个高校作为一个独立的组织，存在自身的利益追求和发展目标，如高校之间拥有的教育资源的不对称性，特别是公办学校与民办高校之间的教育资源的差异性等问题，

自然带来社会利益、经济利益的差异性。高校各部门为了维护自己部门的利益，容易对高校教育资源区域性共形成障碍，从而影响到各高校对教育资源共享做出的正确决策。这就需要针对不同地区、不同高校的具体情况找到共享资源的利益点，才能使资源共享的实施得以顺利开展下去。

四是交通、环境障碍。跨校际教育资源共享必然包括教师、学生在区域内跨校区流动。不少区域的社会环境、交通环境还不能满足跨校区师生流动的安全性、时间性、经济性等问题。这些因素对高校教育资源区域性共享会形成一定的障碍，影响到教育资源共享的正常开展。

4. 实现商校教育资源区域性共享应重视的主要问题

(1) **加强区域内高校教师资源共享，实现教师在校际间流动授课。**目前，我国区域内每所高等学校都有自己的较为完整的教师结构队伍，包括不同类别的专业教师结构、老中青教师年龄结构、职称学位结构等，拥有不同学科之间的品牌师资和特色课程。**高校教育资源实行区域性共享可以有效地建构一种较为理想的、具有全新沟通机制与丰富教学资源的教学环境。**这种环境可以支持丰富多样的教与学交互方式，打破高校间陈旧的协作交流方式，使教师资源共享在各个高校之间突破时空限制，学生能够受到更多名师的熏陶，并获取甚至跨专业的知识信息。有利于满足学生的多学科知识需要并培养学生创造性的自主发现，最终实现一种既能充分发挥教师资源优势、又保证学生跨校区自主学习的教学方式，以利于培养21世纪所需要的创新人才。

(2) **实现区域内高校之间学分的互认。**所谓高校学分互认，是指学生除了学习学籍所在学校课程之外，还可以学习其他院校的相关课程，所修得学分可以转换为本校学分，同时本校学分也为其他相关院校所承认。高校教学资源实行区域性共享将带来课程内容、课程实施、课程评价和课程资源的变革，传统教学中教师的作用和师生之间关系的变革。高校教学资源实行区域性共享，其主要表现为在相邻的学校间或“大学城”内开展合作，以实现资源优势互补。开展高校学分互认，是顺应教育改革发展要求的有益尝试，有利于培养学生的实践能力，充分发挥高校教育资源优势。学分互认可以让学生自由选择适合自己的教育形式、教育内容，自主安排教育过程。在校生通过第二、第三专业的学习，就业竞争力也大大提高。当前，我国部分地区已实施区域性教育资源共享并且做到了学分互认。

(3) **实现区域内高校教学实验设施等资源的部分共享。**目前，我国高校教育资源中教学实验设施存在着明显的不均衡状态。由于历史的原因，以及高校资金来源的差异性，高校校园面积大小各异，学生的数量不同，学习环境差异较大。有的学校教室已显不足，不同学校图书资料各有侧重，单一的资料来源不能有效保证教师与学生的教学资料查阅。对于工科类专业，实验室的设置是高等级人才培养的必要保证，但是，对其投入建设却不是每一个高校都能做到的，问题是各个高校均处于相对的封闭教学状况。因此，**高校教学实验设施等资源实行区域性共享，做到取长补短，可使各个高校之间实行开放式办学，共享教学资源，提高其使用效率。**

(4) **重视高校教育资源区域性共享中教育管理手段的现代化。**高校教育资源区域性整合必然涉及跨学校、甚至跨一定区域的教育资源的流动。这给各个区域内高校在教学管理、学生管理、图书馆管理、实验室管理、体育运动场所的管理等工作带来了诸多困难，其中最为突出的困难是教务管理和教学信息的传递、学生跨校区流动、图书借阅、实验室安排等。要切实解决这些困难，就必须借助现代化的教学管理手段来弥补跨校区教学管理、学生管理等方面的不足。为此，需要研制开发新型教学课程管理、教学计划管理、考试管理、实验实习管理等多种教学管理系统软件、学生思想教育管理网络系统软件，开发并在网上运行跨校际选课系统、排课系统、学分认同系统、图书借阅管理系统等，以节省人力、财力和物力，并极大地方便各学校学生交互式学习。而对于那些未建立校园网的高校，亦可通过互联网，开通网上选课。**高校教育资源区域性整合中教学管理手段的现代化，有利于跨学校教学管理和学生思想管理新模式的需要，从而极大地提高工作效率。另外，在重视高校教育资源区域性整合中教学管理系统软件开发的同时，还要高度重视对任课教师、教学管理人员的现代化教学手段、管理意识和操作技能的培养，实现高校教育资源区域性整合中教学管理、硬件现代化与软件现代化的统一，发挥高校间教育资源的最大效用。**

(摘自：《对高校教育资源区域性共享的思考》教育探索/2006.11)