

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第3期（总187期）

2016年4月15日

本期要目

特别关注

两会代表委员谈建设世界一流大学：大学要回归育人之本.....(2)

校长视点

高校的教学改革：关键节点的再认识.....(3)

管办评分离：办学监测体系建设是切入点.....(5)

就业创业

就业，高校不能只求数字好看.....(7)

高校管理

师资高流动、高薪——独特的“上财”现象，正在引发学界关注.....(9)

高校探索

建设世界一流大学需要“鲶鱼效应”运用.....(11)

两会代表委员谈建设世界一流大学：大学要回归育人之本

蔡达峰：（复旦大学副校长）世界一流大学的核心标准在于这个国家是不是世界上重要的人才强国。不能光看排行和出一两个诺贝尔奖，还要看它为国家提供什么。因为人们公认一流大学的功能是：师资方面能否吸引世界上最优秀的教师，学生的好学精神、求学能力等，而不是以分数评判。从这些角度来说，眼下中国高校的差距还是很大。

建设世界一流大学，师资至关重要，教师和学生构建通达有效的沟通，是最基本的要求。但我们现行的教师评价系统，过分重视对教师科研成果的评价，忽略在人才培养上的投入，导致教师将完成最低任务作为课堂教育的指标，大部分精力投入在学术研究上，极大地影响教育质量。争创一流的目标无可厚非，但关键还是要转变利益导向机制，引导教师做好本职工作，提升大学的教育功能。

闵维方：（北京大学原党委书记）我心目中的一流大学既是传承人类文明的典范，也是探索未知世界、进行科学研究的前沿；既是真正培养拔尖创新人才的基地，也是汇聚各学科世界领军人物的高地；既是服务社会发展的重要机构、推动国家实现从投资驱动转向创新驱动发展的重要力量，也是促进世界各国人民相互理解、交流和友谊的桥梁。不得不承认，我们的高校仍与世界一流大学存在很大差距。

我国高等教育的现状是大而不强、质量不高，导致一大批优秀青年人才都流向国外。一流大学需要一流的办学理念、大学精神和校园文化。目前，我们对这些都关注不够。大学应该有一种精神，有宽松活跃的学术氛围，使人们能对真理进行执著的追求，使大学能通过不断的人才培养和知识创新、理论创新去引领民族精神和社会进步。

世界一流大学的核心是学科建设。我们必须处理好基础学科与应用学科、冷门学科与热门学科、长线专业与短线专业、自然科学学科与人文社会科学学科的关系。在人才培养过程中，要处理好德育为先与全面发展、个性化教育与社会化教育、通识教育与专业教育的关系。要根据当今世界科学发展既高度分化又高度综合的对立统一趋势，在专业教育中处理好“宽口径”与“专门化”的关系；在学科设置中处理好“综合性”与“突出学科特色”的关系。

龚克：（南开大学校长）谈“世界”和“一流”太多，谈“大学”的根本任务、基本职能不够。大学的基本中心是“以学生的健康成长为一切工作的出发点和落脚点”。

中国大学忽略学生的全面发展，学生的主体作用在学习活动、参与学校管理方面，与世界优秀大学的差距往往被一些表面的文章数、引用数、拥有博士学位教师比例等所代替。

建设世界一流大学，必须咬住“育人”不放，把学生的创造性激发起来。我特别欣赏清华大学曾经提出“优势转化战略”，就是把学校的各种优势，学科、人才、科研和社会服务优势都转化为育人的优势，激发学生学习、教师育人的积极性，建立起面向现代化、面向世界、面向未来的育人体系和评价标准。

（转自：《光明日报》http://edu.gmw.cn/2015-11/17/content_17762269.htm 记者 邓晖 晋浩天 徐畅）

高校的教学改革：关键节点的再认识

李奇 高洋

提高教学质量既是教学问题，也是学习问题；既是教育问题，也是管理问题；既是理念问题，也是实践问题；既是市场问题，也是政治问题。在过去的 30 多年，我国的高等教育改革大多是政策推动的结果，其中教学改革是我国高等教育改革的一个重大主题。高等教育改革主要有五个侧重点：①教育理念的更新；②本科专业种类及其设置权限的调整；③课程与教学的改革和创新；④教学管理制度的建设；⑤本科教学评估制度的建立和完善。1994 年伊始，高校的教学评估先后经历了合格评估、优秀评估、随机性水平评估、水平评估和审核评估阶段，形成了本科教学质量的一个外部保障机制。教学改革的特点尤其突出在政策工具、教学理念和能力建设三个方面。

在政府的推动下，我国高校内部的教学改革也持续了 30 多年。主要侧重于教学和教学管理两个方面。教学方面的改革是成就与问题并存。高校对保障教学质量的认识发生了巨大变化，随着教学理念的转变，尊重学生的主体地位已经形成共识。同时高校自主权的增长，高校的特色课程、优势课程的数量也在增长，教学内容、教学方法和教学手段更加现代化和国际化。诚然，高校内部的教学改革也存在师生互动较少、一些高校和教师对学生的需要关心不够等突出问题。

教学管理改革的主要内容包括教学管理制度的建设、教师发展和教学发展的建设、教学监督和教学评价制度的建设。相比之下，在把教学评价的结果与教学质量改进对接的过程中，很多高校的实践本质上仅把教学评价的结果与教师的绩效考核联系起来；而不是以教学评价的结果为基础，帮助师生们共同分析、解决教学中的问题，找出不足，

达到不断提高教学质量的目的。综上所述，教学及管理改革的主要特点表现在教学理念、师生互动、教师发展和追求卓越方面。

在政策的推动下，高校的教学是改革有余，创新不足。教学是一个专业问题，而不是管理问题，它更加需要的是专业建设和专业奉献精神。因此，教学改革中，创新和改革就是一对兼有互补性和矛盾性的变革方式。创新是自下而上的变革，动力来自内部，它以思想的自由为基础，通过分享权力、分担责任，通过拓展以学生为中心的学习机会，激发自下而上的教学变革。根据变革研究的相关成果，如果高校创造条件，鼓励师生参与教学决策、参与设计教学变革，促成师生获得教学变革所需要的知识、能力和技能，师生们是愿意改变的。

教学和学习是高校人才培养的主要活动内容，是决定人才培养质量的关键。它包括教学与学习的内容和范式、教学质量与团队学习之间的关系。高校是学习型、高绩效的组织，应该有共同的价值观和使命感，有为了实现组织使命和目标而不断学习的能力。在这方面，我国高校大多没有公开承诺组织的使命和价值观，没有公开承诺具体的校本学习结果预期。事实上，我国本科教学评估已经实施了 20 多年，在“质量工程”的推动下，校级、省级和国家级精品课程奖和教学名师奖的评选持续多年，但迄今为止，高校并没有对教学评估和各类获奖材料开展系统的研究，以便总结和推广有益的经验，不断地提高教学质量。可以说，团队学习的不足是教学与学习节点中的一块短板。

在实施的过程中，政策目标往往因为缺少专业目标的支撑而难以具体操作和评价。以“学生的全面发展”这一法定的人才培养目标为例，它应该是高校制定校本人才培养目标的依据，而不该代替校本培养目标。在此基础上，高校便可以确定绩效标准、配置资源，选定行动和评价方案，在达到专业目标的同时实现政策目标。除“全面发展”外，“素质教育”和“创业教育”等政策目标也都面临类似的挑战。

同样，高校的教学管理制度建设也存在目标与技术衔接的问题，管理制度的建设并没有突出和强化另一些教学行为。根据相关的教学研究，下列行为常被列为最佳教学实践的原则，包括鼓励师生之间的互动、鼓励学生之间的合作、鼓励学生在学习中发挥主体性，提供及时的教学反馈意见，按时完成学习任务，对学生的学习抱有期望，尊重不同的学习才干和学习方式。这些教学实践的原则是国外总结推广的。它们适应于我国的教学实践吗？如何处理改革与创新、教学与学习、政策与技术节点中的矛盾性和统一性

本身就是一些具有挑战性的问题。它需要教学改革的设计者和教学工作的实践者凝练共识和价值观，需要政策的引导，还需要系统思考、团队学习、组织发展、能力建设和专业精神。

（摘自：《北京教育》杂志 2016 年第 1 期，作者：北京师范大学教育学部）

管办评分离：办学监测体系建设是切入点

黄红武

深化管办评分离改革是全面推进教育领域综合改革、实现教育现代化的重要举措，是优化高等教育治理体系和治理结构，落实高校办学自主权，发挥社会专业组织监督和评价效用的必然要求。在高等教育发展新常态下，深化管办评分离改革的基本前提是在法律规定的框架内，明确政府管教育、学校办教育、社会评教育的权责关系，理顺三者之间的功能关系。

政府权责以“办人民满意的教育”为根本目的，转变政府职能，加强宏观统筹，加大简政放权、行政监督和问责力度，完善“三评一查”机制、行政权力清单和责任清单制度，搭建高等教育标准体系框架，建立健全民主决策机制、教育行政执法机制和服务机制，不断为“办教育”和“评教育”提供空间；高校权责以提高高等教育质量为直接目的，落实教育教学、人才培养、科学研究、队伍管理、经费资产使用管理、开放办学等法定范围内的自主权，制定独具特色的学校章程，健全教学、科研、管理、服务等制度，完善学术委员会、教职工代表大会、学生代表大会、理事会（董事会）协同组成、广泛参与的高校内部治理结构，完善校务公开制度，落实高校作为办好教育的主体责任；第三方权责以影响政府管理和高校办学效果为主要目的，健全专业教育服务机构和教育质量监测评估机构，完善监测评估体系，按照公开、公平、公正的原则，根据政府购买服务范围开展教育评价，将实施方案、指标体系、对象和样本选择、数据来源及计算、结果分析等向委托方和受评价对象反馈，并逐步向全社会公开，发挥第三方评价的导向作用。

管办评分离是改革的基础，管办评运行系统合一是改革的核心。政府、高校、第三方形成了相互循环、互相运动、互为因果的运行系统。第一关系环为政府放权与高校用权，政府逐步实现由行政化管理、具体行政命令指示向依法治理、宏观统筹管理转变。

高校逐步实现由依靠行政命令办学向依法办学、自主办学转变，在政府宏观统筹管理的范围内，相对应地开展各类教育教学活动；第二关系环由两个平行子关系环组成，即政府宏观统筹管理水平、高校自主办学水平数据供给与第三方提供技术判断、结论反馈。第三方评价机构逐步实现由从属性、综合性向独立性、专业性转变。

在教育部的指导下，福建省长期致力于加强评价机制建设，进行院校评估、专项评估、高校自我评估、国际专业认证、发布评估专报等一系列富有成效的工作。在福建省深化高等教育领域综合改革、管办评分离改革的大背景下，增强评价导向和指挥棒效应，提升政府监管水平和高校办学水平的重要举措，意义重大。建设高等院校办学监测体系的基本要求为：①明确“监测的主体”和“监测的客体”；②明确“监测的对象”和“监测的流程”；③明确“监测的目的”。

高等院校办学监测体系建设是一项系统化工程，涉及设计理念、体系核心、业务流程、运行成效等环节，需要整体谋划和综合考量。首先，坚持把体系设计原则作为办学监测体系建设的主线。注重高校内涵建设为导向，加强分类评价和指导，根据高校的不同类型，分别设计不同的评估指标体系，促使高校进一步明确自身办学定位和发展方向；其次，坚持规范性原则。最后坚持通用性原则。高等院校办学监测体系力主形成一套具有通用性的业务逻辑系统，适用于不同类别高校、不同内容监测主题、不同社会公众等。

坚持把突出系统运行特性作为办学监测体系建设的重要标志。突出评价主题的多元化；突出高校办学的主体性；突出评估过程的引导；突出评价结果的实效性。根据评价结果，加强绩效管理，动态调整资源投入，建立健全“奖优退劣、扶强扶需”的激励机制，落实有层次、差异化的支持措施。

坚持把云数据中心建设作为办学监测体系建设的重要基础。通过完善院校办学条件监测、院校办学质量监测、院校发展潜力监测三大主题管理系统，适时建立适应需求、可拓展的其他主题监测管理系统，实现对院校基本办学条件、领导治理能力、行政组织的执行能力、教育资源获取与使用、社会服务及影响力、校友评价等为主要对象的动态监测，同时进行年度指标数据纵向比较及福建省同类院校横向比较监测和办学预警。

坚持把质量监测专家队伍建设作为办学监测体系建设的关键要素。在全国范围内（含台、港澳地区）遴选涵盖学科专业带头人、教学教务管理骨干、学校校务管理骨干（师资发展、国际化、产学研结合、学生思政、学生创新创业等骨干）、办学绩效分析

及评价骨干、行业企业专家等 5 种类型的专家作为省级教育评估专家库人选，通过定期举办教育评估专家培训班的形式，分批次、系统性、在地化地强化专业培训，建设一支高度适应福建省教育评估需要的专家团队。

坚持把信息发布平台建设作为办学监测体系建设的重要支撑。由信息服务门户系统和信息发布服务系统组成，畅通平面媒体、互联网、发布会、论坛等多种渠道，有计划地向不同类型用户群体发布与其信息查阅权限对应的、具有自主知识产权的评估结果或者研究报告，并通过在线调查系统获取社会公众的反馈意见，持续引导公众舆论，营造适宜教育改革发展的良好氛围，提升社会监督力度和效用，建立健全社会监督信息互动、社会监督问责机制，形成强有力的监督合力。

（摘自：中国高等教育 2016 年第 1 期，作者：黄红武，福建省教育厅党组书记、厅长）

就业，高校不能只求数字好看

赵婀娜 袁婷

从追求“就业率”到提升“满意度”

今年，尊重个性、不走寻常路已经成为高校毕业生就业的新趋势。不恋北上广，主动选择二、三线城市成为不少学生的新选择；不仅将目光聚焦于国家部委与企事业单位，还将关注点放在支教、村官这样看似艰苦更能扎根大地、深刻了解中国的岗位，成了大学生就业的时尚范儿。同时，高校将就业与育人相结合，帮助毕业生提升综合素质与职业能力，明确自己的个性特长，精准推送就业服务，从而提升就业“满意度”与个性化的就业匹配度。

培植理性创业观，就业与创业、学业“无缝对接”

如今，“创客”已经不是新鲜词，不少高校毕业生都将成为一名高水平、可以将创新成果服务社会的“创客”，作为自己未来就业与成才的方向。北京航空航天大学的无人直升机研发制造团队“天峻创新”创业团队、首都经济贸易大学卡摩创业咖啡厅的 logo 设计团队“Camel Time”，都是大学校园里的“创业明星”。

今年 2 月 3 日，天津大学宣怀学院成立，旨在为立志创业的学子量身定制个性化私

人培养方案。天津大学校长李家俊介绍说，宣怀学院为“创客”们开设了从理论到实战的全方位训练的“创业课”，顺利完成课程与实践学习的同学可以在主修专业之外免费修双学位，获得工商管理（创新创业方向）的辅修学位证书。同时，学院执行“千导计划”，聘请创新创业导师，为大学生创业团队提供从科技成果专利保护、成果转化、创业心理疏导、创业咨询到创业资金支持的一条龙服务。

与天津大学的做法相仿，武汉大学也广开就业渠道，大力支持创新创业。学校每年投入 500 万元专项经费，支持学生开展自主研究课题、学科竞赛、科研训练等创新实践活动。学校还建立健全校外对接的孵化体系，从校内实践中心、创业团队孵化器到珞珈创意产业园、大学科技园，形成完整的创新创业扶持链条，从场地、资金、政策、培训等多方面支持大学生创新创业。

同时，呼唤理性的创业观，不该以创业者阶段性的成功与否论创业教育的成败，失败的创业经历对准备创业的大学毕业生来说也是一笔财富。

就业不是“一锤子买卖”，就业培训与人才培养相贯通

对于大学生而言，就业不是到了大四毕业季的“一锤子买卖”，而是需要经过大一了解自我、了解职业，大二锁定兴趣职业，大三提升职业素养与技能，大四掌握求职方法并初步完成角色转换的全过程。为此，江西财经大学建立了全程化职业生涯规划教育体系，将教育部规定的《大学生职业生涯规划与发展》、《就业指导》两门课程的教学与学生职业发展类活动和比赛有机结合，在大学的各阶段分年级、分层次、有重点地对学生进行教育和指导，增强学生生涯规划意识，提升就业能力。

“为了推动大学生创新创业，我们将创新创业教育纳入人才培养全过程。”北京外国语大学教务处处长金利民也介绍：首先，在人才培养方案中设置演讲、辩论、跨文化交际等实践课程，着力培养学生的思辨能力、知识运用能力、心理抗压能力等一系列综合素质，为创新能力培养打下坚实基础；其次，推动人才跨学科培养，使得学生跳出单一学科的思维模式，养成创新思维，进而培养创新意识、创新能力；再次，搭建平台，结合学校教育改革任务和自身学科特色，为大学生创新创业提供全方位、多层次、多学科、跨国界的创新创业实践训练平台。

职业规划“私人订制”，就业服务需要精准投放

每个毕业生的职业取向、个人兴趣与专长都不同，“学校在学院层面建立专业化就业工作队伍，实现就业工作从学校层面深入到学院层面、从关注毕业生整体深入到关心毕业生个体的转变。这些就业指导专任教师在学生人生选择的转角处提供温暖的心灵陪伴、贴心的交流沟通、适时的专业指引，助力学生成长成才。他们与每一位学生相伴、相知、相长，为每一位学生的职业发展规划提供量身打造的‘私人订制’服务。”北京科技大学招生就业处处长尹兆华介绍道。

采访中，记者了解到，不少高校还建立帮助毕业生“办实事、解难事”的帮扶体系。对少数民族学生、双困学生实行“一对一”就业援助，同时，高度关注经济困难、就业困难、心理承受能力弱等就业特殊群体毕业生的就业和发展问题，主动为其提供就业帮扶和指导，确保让每一位有就业意愿的毕业生顺利就业。

教育界人士认为，探索个性化的就业服务，让高校在追求就业率的同时，探索提升就业满意率与匹配度的方法与路径，同时确保“扶上马，送一程”，不仅关心毕业生在毕业关口的去向，还关注走上就业岗位之后的适应性，从而提升就业服务的精准性以及全过程关照。未来，需要高校做的还有很多。

（摘自：http://career.eol.cn/news/201512/t20151231_1353384.shtml 来源：中国教育在线）

师资高流动、高薪——独特的“上财”现象，正在引发学界关注

建设一流学科、培养一流学生，从吸引、留住一流师资开始。“上财现象”，很耐人寻味。这是上海财经大学新近交出的亮眼“成绩单”——

2015 届全体毕业生平均月薪为税前 6940 元，半数毕业生在金融领域就业。

以毕业五年的薪酬数计算，上海财大为 11235 元/月，2015 年位列全国第三。有机统计，在全国 60 多所财经类院校中，上财毕业生质量排名第一。

高效的办公系统，透射对师者的尊重

在上海财大，“让信息化为人服务”的治校理念催生出一套高效的办公系统——光这件小事，就让很多教师从入职开始，就感受到这所商科院校不一样的氛围。也直接体现着高校的现代化管理水平。

“一名新教师到上海财大来工作，无论是发表的文章，还是获得的奖项，只需要在学校办公系统上录入一次，今后无论评职称还是参加院系、学校等各种考核，或者参报各类奖项，个人信息都会从后台自动调取，再不需要反复录入。”

形成“接力引进”效应，让人才引人才

最近几年，不少海归学者渐渐扎根后，出于组建学术团队或从事前沿研究的需要，开始主动向学校推荐急需引进的同行一流人才。在上海财大，由一流人才举荐一流人才、由专家推荐专家的“接力引进”，正为学校的人才库带来更多、更新鲜的“活水”。

大数据时代，数学、统计学、计算机等学科必须交叉、复合，才能在基础研究上有所推进。3年前，由上海财大信息管理与工程学院教授葛冬冬牵头，“管理科学与量化信息研究中心”在学院揭牌。以这个聚焦管理优化科学前沿领域的研究中心为依托，葛冬冬向校方推荐了好几位学术界的“高人”，其中就包括何斯迈教授、原微软亚洲研究院主管研究员陆品燕、芝加哥大学商学院副教授 Chris 等。据说，上海财大的这一引才工作推进速度极快，“前后不足一个月”。

“非升即走”不走样，确保师资队伍“活性”

在为一线教师提供相对优越的治学环境的同时，上海财大对教师考评之严格，在上海高教界也独树一帜。几乎每年都有老师因为感觉完不成聘期内的考核，要求主动离职。

根据业内人士透露，师资流动的比例，要高于很多同类院校，甚至是“985”高校。有意思的是，“流出”的教师尽管心情低落，但离职时公然和学校“非升即走”制度叫板的，几乎没有。上海财大严格执行“非升即走”制度，但绝非机械地“一刀切”，而是预留一定的弹性空间，尊重学术的规律。比如，有的教师投稿到国际核心期刊的发文时间较长，可眼见“大考”日期将至——遇到这种情况时，院校层面会对教师的综合学术表现做出评估，通过评估者，会被允许延迟到入职的第7年甚至第8年接受“大考”。

建立公平的人事管理制度，确保常任轨制度有效实施“不走样”，这是上海财大得以保持较高学术创新“活性”的根本原因。

最近几年，在一些国际权威的顶尖期刊发文排行榜中，上海财大实现从榜上无名到位列国内高校前茅的飞跃。

在2013年荷兰蒂尔堡大学世界经济学顶尖期刊发文排名中，上海财大位列全球第

61 名、中国大陆第 1 名；

在 2015 年美国 UT 达拉斯分校世界顶尖商学期刊发文排名中，上海财大位列全球第 82 名、中国大陆第 3 名；

在 2015QS 全球学科排名中，上海财大的会计和金融学科跻身全球前 200 强。

（摘自：<http://learning.sohu.com/20160321/n441446491.shtml> 来源：搜狐教育）

建设世界一流大学需要“鲶鱼效应”

陈先哲

前段时间，北大清华为争夺高考状元“互掐”引发舆论风波。舆论认为两校之争是如今高等教育领域竞争激烈使然，但实际是自由竞争的高等教育良性竞争尚未形成。

建设世界一流大学需要“活跃的思想市场”

习近平总书记在“五四运动”95 周年时着重指出，要办成“第一个北大”，而不是办成“第二个哈佛和剑桥”。我国早年因“建设世界一流大学”的宏伟目标而启动“985”工程取得颇有成效的进展，但在涉及重大成果创新等方面，与世界一流大学相比差距较大。关键是大学制度创新、大学精神文化创新等软指标，“中国特色”不够凸显。原因可能是当时主要采取一种举国体制的路径，在实现一些“硬指标”上使用非常规手段迅速取得成效；但弊端是破坏开放竞争的文化，从而在软指标上难以产生特色。

“活跃的思想市场”需要有“鲶鱼”的刺激

前两年在经济领域有个经典案例——余额宝挑战国有银行，产生“鲶鱼效应”并刺激市场的活跃与竞争，四大银行不得不联手对抗这条“鲶鱼”，自身的创新能力被激发出来，除了引入互联网思维，开展金融创新，提高服务质量，还向储户提供具有吸引力的利率标准。余额宝的创新来自于民间活跃的思想，而其带来的“鲶鱼效应”则进一步激发“活跃的思想市场”。现在的北大清华及所代表的第一梯队大学和上述情况类似，缺乏有力竞争。所谓的世界一流是依靠大量的资源集中、牺牲其他大学合理资源而获得。

中国高等教育的“鲶鱼效应”如何产生

在高等教育领域，尤其是扩大大学办学自主权已成为决策层面的共识。明晰政府和大学的权力边界。政府把办学的空间留给大学，从规定“大学可以做什么”到明确“大学不能做什么”。国内作为新时期中外合作办学表率的海上海纽约大学已有不少探索。

美国高校引领世界高等教育的变革的主要原因是其私立高校所带来的“鲶鱼效应”，很好地促进开放竞争。中国民办高校虽然也不少，但大部分都是公办高校的附庸甚至山寨产品，缺乏创新的动力和体制，难以挑战公立高校，“鲶鱼效应”也无从谈起。

一是开放民间资本进入在线高等教育可能带来革命性影响。如今 MOOCs（大规模在线课程）开始掀起教育革命，将带来高等教育领域的重新洗牌。随着网络高等学历教育审批的开放，意味着更多更强大的民间资本可以入场竞争，实现优胜劣汰。甚至个体也可以通过 MOOCs 这个巨大的平台像开淘宝店似的办大学，譬如美国人萨尔曼·可汗创立的可汗学院。不要小看这种萌芽，伟大的创新一开始都不起眼，苹果电脑和余额宝的创新却激发整个行业的动力。当这些线上教育以足够的吸引力来驱使学生真正用脚投票时，也就具备冲击传统大学的实力，完全可以转为线下教育，“鲶鱼效应”将会产生。

二是具有创新精神的企业家建立的新型大学可能成为推动大学革命的“鲶鱼”。新东方创始人俞敏洪也早就涉猎高等教育，目前正在加大精力致力于北工大“耿丹学院”的创新与发展。与此同时，越来越多的企业家步入教育领域。2015年1月，马云担任校长的以培养新一代企业家为宗旨的湖畔大学正式成立；2015年4月，刘强东发起众创学院并将担任校长，定位于促进大众创业，构建面向创业者的全生态服务平台。他们都不是传统意义的大学，但因其定位精英化，在如今的高等教育大众化时代尤显竞争力；因其模式的创新和神秘，其未来的发展充满了无限的可能性。未来可能还有更多的知名企业家投身到办学的尝试中，地产商王石就多次表示想办一所新型大学。新一轮的企业家办大学，和以往的企业家投资办民办高校，显然有着质的区别：他们不再只是在划定的框架里游戏，而是赋予游戏新的定义，甚至会因此而改变未来的游戏规则。试想一下，当这些深谙互联网精神和创新精神的商业领袖们纷纷办大学并重新定义大学时，一定会成为一条条搅局的“鲶鱼”，将会对传统的大学办学模式带来极大的冲击。

（摘自：http://edu.gmw.cn/2015-11/17/content_17762488.htm 来源：光明日报）