

参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办 第 11 期 (总 135 期) 2012 年 10 月 15 日

解读教育部十二五规划系列三

编者按：温家宝总理在2012年3月5日的十一届全国人大五次会议上作政府工作报告时指出，要大力发展职业教育。2012年主要任务，要建设现代职业教育体系，逐步将中等职业教育免学费政策覆盖到所有农村学生。我国的职业教育，作为一种专门的教育类型，其体系却没有普通教育完善，中职、高职协调发展、逐级衔接的职业教育体系尚未建立，致使我国职业教育的吸引力不强，处于弱势位置，生存空间受到挤压。而另一方面，随着社会的发展，我国产业结构调整又呼唤职业教育的发展，希望职业教育能提供大量产业发展所需要的一线高技能应用型人才。如何推动我国职业教育的发展？职教发展成为两会热议话题。为此，我们选编部分材料，供领导和相关部门参考。

目 录

1. 职业教育吸引力不足是全球共性问题.....(2)
2. 教育部关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展若干意见.....(3)
3. 从职业出发的教育:职业是起点 需求是发展动力.....(6)
4. 职业教育:从“一技在手”向“学技终身”转变.....(7)
5. 光明日报:高职招生难更需“冷思考”.....(9)

一、职业教育吸引力不足是全球共性问题

“职业教育不能不断地被边缘化，迫切需要通过国家政策、制度的建设与完善，改变职业教育的弱势地位。”联合国教科文组织总干事伊琳娜·博科娃5月14日在第三届国际职业技术教育与培训大会开幕式上说。

5月14~16日，来自117个联合国教科文组织成员国和72个国际组织的800多名代表齐聚上海，探讨如何转变和扩大职业技术教育的社会份额，以确保所有青年和成年人均能获得工作和生活所需的技能。

伊琳娜·博科娃女士在接受中国青年报记者采访时说，由于经济发展模式的改变、就业需求的变化、保护传统的需要等因素，全球对职业教育的需求大量增加。但是，“这种需求是不平衡的。在有些国家和地区，职业教育并不具有吸引力，因为年轻人不能通过接受职业教育过上独立、尊严与体面的生活。”

（一）职教吸引力不足是全球共同的话题

职业教育吸引力不足已然成为全球共同关注的话题，欧盟委员会副总干事Xavier Prats Monne分析说，欧盟成员国共同的特点是青年失业率居高不下，一方面这些青年离开学校时间比较早，技能水平不高；另一方面职业教育与培训系统是整个教育体系的薄弱环节。

“另外，在南欧一些成员国，近20年来大力发展的是高等教育，职业教育没有很好地发展起来，造成接受职业教育的人感觉低人一等。”Xavier Prats Monne说。

据韩国职业教育和培训研究所国际合作中心主任Young-bum Park介绍，在韩国，受东方儒教文化的影响，望子成龙，望女成凤，尽管政府鼓励青年学生先进入职业院校学习后再上大学，但还是有75%的青年第一选择去上大学。

来自俄罗斯圣彼得堡的浙江大学留学生茜茜表示，她们家乡的情况也差不多，70%的青年人选择上大学，20%上职业院校，10%直接就业。

澳大利亚TAFE模式，是被我国职业教育界公认为世界先进的职业教育模式之一。但据澳大利亚全国职业教育研究和培训中心总裁Tom Karmel透露，该国职业教育对青年的吸引力还是很有限，40%左右的青年学生第一选择上大学，30%的青年进入职业院校学习，30%没有继续接受教育直接就业。其中，职业院校经济类专业50%的学生两三年之后，又进入大学继续学习。

“不管是发达国家，还是发展中国家，都存在职业教育吸引力不足的问题。”Tom Karmel在接受中国青年报记者采访时说。

然而，会上各国代表都一致认为，职业教育对于国家的未来发展与繁荣至关重要。只有职业教育充分发展起来，才能改善民生与人力资源结构，满足经济社会发展需求。

（二）各国职业教育经验分享至关重要

各个国家都在致力于本国职业教育的发展，但正像印度国家技能开发委员会总理顾问Subramaniam Ramadorai说的那样，职业教育发展要达到理想状态，还有很多的鸿沟需要去弥补，还有很长的路要走。

“普通高等教育、职业教育是两种不同类型的人才培养模式，评判标准、体系不一样，没有高低贵贱之分。”欧洲职业教育与培训发展中心代理主任Christian Lettmayr认为，职业教育发展所需的良好社会氛围还需要一个过程，需要一步一个脚印地进行解决。

来自芬兰的联合国教科文组织青年代表Miika Tomi介绍，职业教育不是为差等生准备的。在芬兰就看不到对职业教育的歧视，很多青年人宁愿不上大学而选择职业院校，因为他们通过接受高质量的职业教育可以成长为高端技能人才，职业教育的吸引力不断得到提升。

在德国，职业教育历史背景深厚，该国公民从10岁左右开始接触职业教育，形成了以接受职业教育为荣的社会氛围。

美国职业教育理念从学前教育开始贯穿至终身教育，培养出驾驶员、宇航员、名医等一大批优秀人才。诺贝尔物理学奖得主巴索夫是一名技工。全球著名自动步枪AK-47的发明者、“世界枪王”卡拉什尼科夫是一个武器试验场的技术员。前苏联有很多中专毕业生成为世界上数一数二的科学家。

中国国家教育部部长袁贵仁向与会代表介绍，中国作为拥有世界近五分之一人口的发展中大国，经过30多年改革开放，职业教育取得突破性进展，年招生人数超过1100万，在校生总数近3200万，每年开展各类职业培训1.5亿人次，教育规模迅速扩大，培养质量不断提高，助学制度日益健全，办学条件大幅改善。与此同时，中国政府把发展职业教育摆在更加突出的战略位置，正在构建中国特色、世界水准的现代职业教育体系。

“因此，我们需要树立一些积极的形象和优秀的榜样，来证明职业教育和培训是重要的与有意义的。”伊琳娜·博科娃女士说，各国要倡导职业教育和技术培训制度体系的开放性，为个人成长提供更多的机会，为个人发展提供更大的空间，哪怕是从很低起点开始的年轻人，都可以通过自己的努力拥有体面的生活、成功的未来。

联合国教科文组织长期致力于推动全球职业教育发展，本次会议围绕“为工作和生活培养技能”这个主题，从更加有利于经济和社会发展全局的视角，探讨职业教育未来改革发展方向和使命，使职业教育更好地服务本国经济社会发展，促进世界的和平与繁荣。

(摘自：《中国青年报》作者：李剑平 2012-05-22)

二、教育部关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展若干意见

(一) 服务经济转型，明确高等职业教育发展方向

1. 当前，我国正处于从经济大国向经济强国、人力资源大国向人力资源强国迈进的关键时期。高等职业教育必须准确把握定位和发展方向，自觉承担起服务经济发展方式转变和现代产业体系建设的时代责任，主动适应区域经济社会发展需要，培养数量充足、结构合理的高端技能型专门人才，在促进就业、改善民生方面以及在全面建设小康社会的历史进程中发挥不可替代的作用。

2. 高等职业教育具有高等教育和职业教育双重属性，以培养生产、建设、服务、管理第一线的高端技能型专门人才为主要任务。按照“到2020年，形成适应经济发展方式转变和产业结构调整要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系”要求，必须坚持以服务为宗旨、以就业为导向，走产学研结合发展道路的办学方针，以提高质量为核心，以增强特色为重点，以合作办学、合作育人、合作就业、合作发展为主线，创新体制机制，深化教育教学改革，围绕国家现代产业体系建设，服务中国创造战略规划，加强中高职协调，系统培养技能型人才，努力建设中国特色、世界水准的高等职业教育，在现代职业教育体系建设中发挥引领作用。

(二) 加强政府统筹，建立教育与行业对接协作机制

3. 各地教育行政部门要积极联合相关部门，将高等职业教育纳入本地经济社会和产业发展规划，统筹区域经济社会发展与高等职业学校布局和发展规模，统筹中等职业教育和高等职业教育协调发展，统筹应用型、复合型、技能型人才培养结构布局，分类指导，支持特色学校和特色专业做优做强。要解放思想，改革创新，大胆探索，促进地方政府充分发挥政策调控与资源配置作用，引导学校科学定位，全面提升办学质量，大力促进高职毕业生就业，为区域经济社会发展提供人才支撑和智力支持。

4. 发挥地方及行业在高等职业教育专业设置工作中的调控和引导作用，改革专业设置管理办法，完善学校自主设置、地方统筹、行业指导、国家备案、信息公开的专业管理机制。各地要建立专业设置和调整的动态机制，围绕国家产业发展重点，结合区域产业发展需要，合理确定、不断优化专业结构和布局；各地教育行政部门要配合地方和行业主管部门联合建立人才需求预测机制和专业设置预警机制，定期发布人才需求信息，引导高等职业学校调整专业设置。国家将根据产业发展对技能型人才的需求，参照高等职业教育专业目录，分批确定初中后五年制高等职业教育招生专业。高等职业学校可依据专业人才培养的特殊需要，申请在基本修业年限范围外，适当延长或缩短相关专业的修业年限。国家建立高等职业教育专业设置信息平台，对全国专业分布情况进行年度统计并向社会公布。

(三) 创新体制机制，探索充满活力的多元办学模式

5. 各地教育行政部门要联合相关部门，优化区域政策环境，完善促进校企合作的政策法规，明确

政府、行业、企业和学校在校企合作中的职责和权益，通过地方财政支持等政策措施，调动企业参与高等职业教育的积极性，促进高等职业教育校企合作、产学研结合制度化。

6. 创新办学体制，鼓励地方政府和行业（企业）共建高等职业学校，探索行业（企业）与高等职业学校、中等职业学校组建职业教育集团，发挥各自在产业规划、经费筹措、先进技术应用、兼职教师选聘、实习实训基地建设和学生就业等方面的优势，形成政府、行业、企业、学校等各方合作办学，跨部门、跨地区、跨领域、跨专业协同育人的长效机制。鼓励有条件的高等职业学校积极与军队合作培养高素质士官人才。

7. 完善校企合作运行机制，推进建立由政府部门、行业、企业、学校举办方、学校等参加的校企合作协调组织。公办高等职业学校在坚持党委领导下校长负责制的同时，鼓励建立董事会、理事会等多种形式的议事制度，形成多方参与、共同建设、多元评价的运行机制，增强办学活力。

（四）改革培养模式，增强学生可持续发展能力

8. 坚持育人为本，德育为先。高等职业学校要把社会主义核心价值体系、现代企业优秀文化理念融入人才培养全过程，强化学生职业道德和职业精神培养，加强实践育人，提高思想政治教育工作的针对性和实效性。重视学生全面发展，推进素质教育，增强学生自信心，满足学生成长需要，促进学生人人成才。

9. 以区域产业发展对人才的需求为依据，明晰人才培养目标，深化工学结合、校企合作、顶岗实习的人才培养模式改革。要与行业（企业）共同制订专业人才培养方案，实现专业与行业（企业）岗位对接；推行“双证书”制度，实现专业课程内容与职业标准对接；引入企业新技术、新工艺，校企合作共同开发专业课程和教学资源；继续推行任务驱动、项目导向等学做一体的教学模式，实践教学比重应达到总学分（学时）的一半以上；积极试行多学期、分段式等灵活多样的教学组织形式，将学校的教学过程和企业的生产过程紧密结合，校企共同完成教学任务，突出人才培养的针对性、灵活性和开放性。要按照生源特点，系统设计、统筹规划人才培养过程。要将国际化生产的工艺流程、产品标准、服务规范等引入教学内容，增强学生参与国际竞争的能力。

10. 系统设计、实施生产性实训和顶岗实习，探索建立“校中厂”、“厂中校”等形式的实践教学基地，推动教学改革。强化教学过程的实践性、开放性和职业性，鼓励学校提供场地和管理，企业提供设备、技术和师资，校企联合组织实训，为校内实训提供真实的岗位训练、营造职场氛围和企业文化；鼓励将课堂建到产业园区、企业车间等生产一线，在实践教学方案设计与实施、指导教师配备、协同管理等方面与企业密切合作，提升教学效果。要加强安全教育，完善安全措施，确保实习实训安全。

11. 加强职业教育信息化建设。大力开发数字化教学资源，推动优质教学资源共建共享，拓展学生学习空间，促进学生自主学习。推进现代化教学手段和方法改革，开发虚拟流程、虚拟工艺、虚拟生产线等，提升实践教学和技能训练的效率和效果。搭建校企互动信息化教学平台，探索将企业的生产过程、工作流程等信息实时传送到学校课堂和企业兼职教师在生产现场远程开展专业教学的改革。

12. 完善人才培养质量保障体系。推进高等职业教育质量评估工作，建立和完善学校、行业、企业、研究机构和其他社会组织共同参与的质量评价机制，将毕业生就业率、就业质量、企业满意度、创业成效等作为衡量人才培养质量的重要指标。各地和各高等职业学校都要建立人才培养质量年度报告发布制度，不断完善人才培养质量监测体系。

（五）改革评聘办法，加强“双师型”教师队伍建设

13. 各地要创新高等职业学校师资管理制度，按照国家有关规定，进一步完善符合高等职业教育特点的教师专业技术职务（职称）评审标准，将教师参与企业技术应用、新产品开发、社会服务等作为专业技术职务（职称）评聘和工作绩效考核的重要内容。继续将高等职业学校教师的专业技术职务（职称）评聘纳入高等学校教师职务评聘系列。积极推进新进专业教师须具有企业工作经历的人事管理改革试点。

14. 各地要加大高等职业学校教师培养培训力度，推动学校与企业共同开展教师培养培训工作。要在优秀企事业单位建立专业教师实践基地，完善专业教师到对口企事业单位定期实践制度。要在学

校建立名师和技能大师工作室，完善老中青三结合的青年教师培养机制。要坚持培养与使用相结合，完善教师继续教育体系，健全教师继续教育考核制度和政策。

15. 高等职业学校要加快双师结构专业教学团队建设，聘任（聘用）一批具有行业影响力的专家作为专业带头人，一批企业专业人才和能工巧匠作为兼职教师，使专业建设紧跟产业发展，学生实践能力培养符合职业岗位要求。国家示范（骨干）高等职业学校要率先开展改革试点，鼓励和支持兼职教师申请教学系列专业技术职务，支持兼职教师或合作企业牵头申报教学研究项目、教学改革成果，吸引企业技术骨干参与专业建设与人才培养。

（六）改革招考制度，探索多样化选拔机制

16. 推广高等职业学校单独招生改革试点工作经验，完善“知识+技能”的考核办法。稳步开展根据高中阶段教育学业水平考试成绩、综合素质评价、职业准备类课程学习情况和职业倾向测试结果综合评价录取新生的招生改革试点。积极开展具有高中阶段教育学历的复转军人接受高等职业教育的单独招生试点。支持国家示范（骨干）高等职业学校与合作企业开展成人专科学历教育单独招生改革试点。逐步开展高等职业教育入学考试由各省、自治区、直辖市组织的试点。鼓励职业学校和企业联合开展先招工、后入学的现代学徒制试点。增加中等职业学校毕业生对口升学比例，拓宽高等职业学校应届毕业生进入本科学校应用性专业继续学习的渠道。鼓励高等职业学校与行业背景突出的本科学校合作探索高端技能型人才、应用型人才专业硕士培养制度。扩大奖学金、助学金资助受众面，鼓励优秀学生报考高等职业学校。

（七）增强服务能力，满足社会多样化发展需要

17. 高等职业学校要搭建产学研结合的技术推广服务平台，面向企业开展技术服务，推进科技成果转化；面向新农村建设，提供农业技术推广、农村新型合作组织建设等服务。建立专业教师密切联系企业的制度，引导和激励教师主动为企业和社会服务。

18. 各地要鼓励和支持高等职业学校加强国际交流与合作，积极参与职业教育国际标准和规则的研究与制定，提高高等职业教育的国际影响力。高等职业学校要服务国家“走出去”战略，服务大型跨国集团和企业的境外合作，开展技术培训，满足企业发展需要和高技能劳务输出需要；要积极开展中外合作办学，引进优质教育资源，提升办学水平。示范（骨干）高等职业学校要积极探索境外办学，吸引境外学生来华学习。

19. 高等职业学校要努力成为当地继续教育和文化传播的中心，搭建多样化学习平台，开放教育资源，开展高技能和新技术培训，普及科学文化知识，参与社区教育，服务老年学习，在构建国家终身教育体系和建设学习型社会中发挥积极作用。

（八）完善保障机制，促进高等职业教育持续健康发展

20. 各地教育行政部门要主动与相关部门合作，结合本地区经济社会发展实际，确定高等职业学校生均经费基本标准和生均财政拨款基本标准，逐步实行依据生均经费基本标准核定高等职业学校经费的制度；建立以举办者投入为主，受教育者合理分担培养成本、学校设立基金接受社会捐赠等多种渠道筹措经费的机制。要将高等职业学校财政预算纳入高等学校系列，逐步推广将国家示范高等职业学校生均预算内拨款标准按本地区同类普通本科院校标准执行的做法。高等职业学校举办的中等职业教育和五年制高等职业教育，要按照国家有关要求，落实中等职业教育阶段学生的资助和免学费政策。

21. 各地要发挥专项资金的引导和激励作用，加大实训基地、师资队伍、教学资源、教育科研、领导能力等财政专项资金的投入。继续做好高等教育教学成果奖、高等学校教学名师奖、精品开放课程项目等表彰奖励、资源共享平台建设中涉及高等职业教育部分的工作。建立健全高等职业教育学生实习实训保障制度，开展顶岗实习工伤和意外伤害保险、兼职教师课时费等政府补贴试点，确保学生实习权益和实践教学质量。

（摘自：《http://www.edu.cn/zong_he_801/20111020/t20111020_696513.shtml》教育部 2011-10-20）

三、从职业出发的教育:职业是起点 需求是发展动力

(一) 从职业出发的教育

职业教育既有“教育”的一般性,又有“职业”的特殊性。

研究职业教育要从职业出发,没有职业需求就没有职业教育。

职业教育衔接教育体系和产业体系、联通学校系统和职业系统、完成学习者向职业人的转变。无论是制定职业教育政策、法律和制度,还是研究职业教育发展的具体问题,几乎都要涉及职业教育与外界的关系。如果不把职业教育放在经济社会的大系统中考量,仅从教育规律、教育经验和学校教育角度来认识和研究职业教育,从教育体系内部思考和解决职业教育发展的困难和问题,不仅局限性很大,而且容易走入误区。

(二) 从职业出发的教育:职业是逻辑起点

职业教育与普通教育是国家教育制度中两大人才培养体系,两者特点不同、规律有别、功能互补、协调发展,共同服务于人的全面发展和终身发展。职业教育的逻辑起点是职业,以职业分类为基础,职业能力标准和要求为依据,培养人的职业胜任能力为重点。

劳动者是生产力的能动因素,现代职业人才是推动现代产业发展进步的最重要力量。科技创新转化为最新成果、经济发展方式转变和产业结构调整升级提出的最新要求,都最先反映到对职业教育的要求上。在共同面对时刻变化的、不断增长的新需求时,职业教育应当比普通教育准备更为充分、应变更迅速。

研究职业教育问题要从研究职业入手,遵循职业教育的逻辑起点、逻辑路线和运行规律。不是先有教育才有职业教育,而是有了职业才有职业教育。过去我们习惯于从教育的一般规律来看职业教育,不太重视从职业需求出发研究职业教育。在制度安排上则是简单套用传统学历制度,把职业教育列为一种学历层次教育,作为普通学历教育的“卫星”,不是具有独立运动规律和运行轨迹的“行星”。这极大地降低了职业教育的吸引力、矮化了职业教育功能、限制了职业教育科学发展。从职业出发研究职业教育,可能是职业教育认识上的重要突破。

(三) 从职业出发的教育:需求是发展动力

没有职业需求就没有职业教育。这里的职业需求包括满足经济社会发展对职业人才的需求和满足社会成员终身职业发展的需求。两种需求同时作为职业教育目标,说明职业教育在促进人的发展和社会发展上同等重要、有机统一而非相互对立。因此,职业教育具有“双中心”教育价值,一个中心是促进人的发展,另一个中心是促进经济社会发展。

职业需求是推动职业教育发展的根本动力。职业教育人才供给有两类,一为“增量供给”,以招收初中、高中或其它教育系列的应届毕业生为主,为社会不断补充合格的新职业人才;一为“变量供给”,指以有教育需求的社会劳动者为培养对象,以提高学习者职业能力和素质为目标的教育服务。基于我国国情分析,在未来10年甚至更长时间内“增量供给”会明显下降,而在经济发展方式转变和产业结构调整的宏观背景下“变量供给”会出现快速上升趋势。

长期以来,我国教育的主要矛盾是解决学龄人口的上学问题,普及义务教育、高中阶段教育和推进高等教育大众化取得重要成就。职业教育发展也主要是满足升学需求,处于“增量供给”时期。即使社会上早就出现了明显的“变量供给”需求,但现有职业教育制度、职业教育政策、职业教育资源状况也不能与之相适应。职业教育到了理论构建、制度变革和体系建设的重要关口。

从总体上看我国职业教育资源基本满足了升学需求,但远不能满足社会成员的求学需求。如果抱着“增量供给”思维不放,认为教育仅是解决升学问题,那么职业教育发展空间会越来越小,教育也必然脱离社会需求越来越远。社会上出现的职业学校“升格、攀高”或者鄙视职业教育的错误认识与这种思维模式有关,对职业教育乃至整个国家教育发展都很不利。职业教育改革的当务之急是促使职业教育功能从满足学龄人口的升学需求向满足包括学龄人口在内的社会成员的求学需求转变,职业教育发展动力从教育体系内部的升学拉动向社会发展需求拉动转变。职业教育要从接收教育分流任务的“被动教育”转变为服务经济社会发展和职业需求的“主动教育”。今后,不应该单纯地以学龄人口

教育分流任务为依据制定职业教育发展规划和职业院校办学规模，而是从社会用人需求、学龄人口的升学需求和成年人接受职业教育需求等三种需求出发，统筹兼顾、科学制定职业教育发展政策。

（摘自：《光明日报》作者：孙善学，系北京市教委委员、“职业教育分级制度”的提出者 2012-01-22）

四、职业教育：从“一技在手”向“学技终身”转变

2012年5月14日至16日在上海召开的第三届国际职业技术教育大会上，以“为工作和生活培养技能”为主题，117个联合国教科文组织成员国和72个国际组织的800余名代表经过讨论，得出了这样的共识：21世纪的“文盲”不是不识字的人，而是不具备学习能力的人。职业教育是全民教育，更是“学技终身”的教育。

（一）聚焦世界先进的“职业教育观”

以前，提及职业教育，不少人首先想到的是“一技在手”，想到的是只有“分数不高”的孩子在初中毕业、高中毕业后的无奈选择。

现在，提及职业教育，越来越多的人已经有了这样的观念与视角：随着经济和社会的高速发展，仅有一技之长而不能保持持续学习的能力，也终将会被社会淘汰。职业教育就是为了满足任何一个行业、任何一个工作岗位上的人时时学习、处处学习、终身学习的需要。

第三届国际职业技术教育大会上传出的讯息，传递出一种紧迫感：由于许多国家已经将职业教育上升为“国家战略”而带来的紧迫感。

记者在大会上得知，阿曼已经将促进职业教育发展视为国家战略；印度将职业教育视为“改进教育体系的基石”，组建由20多个部门参加的国家职业技术教育发展集团；芬兰认为，政府的职责是释放年轻人的潜力，并让学习者通过职业教育产生学习兴趣，掌握自学的能力；欧洲已经出台了职业教育学分认证制度、欧洲质量保障体系，以及欧洲资历框架，旨在提升劳动者的技能以及激发劳动者终身学习的动力。

很多与会专家表达了类似的观点：职业教育承载的责任越来越重，不仅使无业者有业，还要促进有业者不断学习，实现自身技能的“升级换代”，从而提升工作能力与生活品质。

华东师大职业教育与成人教育研究所所长石伟平教授强调，过去的职业教育是为培养更多的技术工人，解决劳动力市场紧缺问题，但现代职业教育，关注的是人才持续发展的“成长路线图”。

“职业教育不仅承载为针对当前社会需要培养人才的任务，还应该具有前瞻的考虑，要提前考虑到未来的行业发展与进步，从而做到提前设计专业课程，培养未来所需人才。”还有与会专家指出，随着科技的发展，出现了许多新兴的行业，职业教育应该切实承担起未来新型高技能人才的培养重任。

联合国教科文组织更是将职业教育提升到对于国家与人类发展至关重要的高度。联合国教科文组织总干事博科娃在大会上指出，职业教育对国家和人类发展至关重要，应构建面向21世纪和信息社会的职业教育体系。职业教育要强调平等和权益，适应社会需求，改革国家策略，激励创新，重视质量，促进终身学习。博科娃同时强调，职业教育与社会发展、终身教育之间应搭建“轨道”，接受职业教育的青年人不仅具有较强就业竞争力，也打开了继续享受其它门类教育的通路。

联合国教科文组织的观点已经得到了越来越多国家的认同，记者采访中得知，许多国家做了大量的努力与探索，提高职业教育的吸引力，改变社会将职业教育视为“二等教育”的观念，将职业教育与进入高等教育的途径相衔接，并且创设无缝衔接的教育通道。让职业教育立足于为人人服务，将职业教育提升到促进社会公平与国家整体创造力的高度。

（二）急需突破的“中国的职业教育观”

有学者曾经举过这样一个很具代表性的例子：国外一所职业学校的宣传册上，第一页介绍学生及校服特色，第二页为学生的所学内容，第三页为学生毕业之后可选择去向，里面包括100多家企业和100多所大学。这与我国很多职业院校宣传册中，或者是校领导的照片，或者是校园图景，让人难辨特色的情况形成了较大的反差。

小小宣传册，反映出学校的办学理念，也折射出中国的职业教育观同世界一流的差距。不仅体现

在是否以学生为本，还体现在人才培养的体系是否贯通，以及对于人才培养的定位。

我国职业教育不受重视，很重要的一个原因在于人才观出现了问题。有专家曾举例，我国引进第一台地铁盾构掘进机，有中国技术人员问德国派来的老专家毕业于哪所大学，对方很自豪地介绍自己毕业于职业技术学校。

反观国内博士、硕士比比皆是，真正具有国际水准的高级技师却寥寥无几的现状，上海市教育科学研究院副院长、高职教育发展研究中心主任马树超强调，“教育系统内部对职业教育的重视程度不够，这从招生中就可以看出，分数高的被清华、北大和其他本科院校依次录取，只有分数排在后面的才会被高职录用，这从政策上限制了高素质技能型人才的培养。”

除了观念上的偏差，马树超还指出，与国际发达国家的职业教育相比，我们还存在以下问题，如“企业的参与度不够，学校办学和盲人的跨界性和对外界的开放不够，学校和合作企业的合作缺乏足够的制度保障和顶层设计；师资力量薄弱，缺乏既掌握教学理论知识、又有丰富行业实践经验的优秀专业教师；教学模式没有跟上产业发展和学生持续发展的要求；等等”。

众所周知，在我国的教育体系中，职业教育是与基础教育、高等教育和成人教育地位平行的四大教育板块之一，其目标是培养面向生产、建设、服务和管理一线需要的高素质、高技能的专门人才。但一直以来，职业教育不入流的思想在学生和家长们的心里却根深蒂固，认为接受职业教育的学生都是“学习不好，被中考、高考所淘汰的学生”。

为此，5月14日，中共中央政治局委员、国务委员刘延东在第三届国际职业教育大会的开幕式上发出倡议，“要摒弃歧视和忽视职业教育的观念，建立支持技能发展的国家战略和政策体系。”

（三）期待中国职业教育明天更美好

在第三届国际职业技术教育大会上，中国发布了《国家职业教育发展报告》，这是一部我国职业教育的“国家宣言”，吸引了来自全世界关注的目光。

根据报告，我国职业教育所取得的发展成绩不容忽视：中国建成了世界上规模最大的职业教育，为国家改革、发展、稳定做出了重要贡献，也为世界的和平与发展做出了重要贡献，被誉为“经济发展的内驱力”、“人力资源的蓄水池”、“社会和谐的稳定器”。

同时，该报告吹响了职业教育发展与前进的“号角”：“到2020年，形成适应经济发展方式转变和产业结构调整要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系，满足人民群众接受职业教育的需求，满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要。基本消除新生劳动力无技能就业现象。培养数量充足、结构合理的技能人才、高端技能人才、应用型人才。”

这其中最令人欣喜的是，职业教育的协调发展理念以及终身教育理念，上升为“国家战略”。

就在本次国际职业技术教育大会上，中国已向世界发出“宣言”：教育部部长袁贵仁在发言中提到，中国政府正在编制《现代职业教育体系建设规划（2012—2020年）》，规划将对未来中国职业教育进行通盘考虑和整体设计。本次大会还透露，今年国家财政性教育投入将比去年增加5800余亿元，且优先保障职业教育。教育部副部长鲁昕也强调，“要密切职业教育的国际合作与交流，在更广阔的范围内与世界各国开展政策对话、项目合作与专业建设。”

刘延东在大会上倡议：“应增强职业教育对经济增长和可持续发展的驱动作用，对社会和谐发展的促进作用，对人的全面发展的提升作用，以及对教育事业协调发展的支撑作用。”

各国与会代表评价，该倡议掷地有声，彰显了中国职业教育未来发展的健康方向，更彰显了中国人才培养理念的进步与提升。

实现黄炎培先生所说的“使无业者有业，使有业者乐业”，使职业教育面向人人，贯穿终身，建成适应需要、有机衔接、多元立交，具有中国特色、世界水准的现代职业教育体系，中国职业教育的明天，会更好！

（摘自：《人民日报》2012-05-25）

五、光明日报：高职招生难更需“冷思考”

（一）高职院校招生遇“冷”的消息近来频见报端：

8月17日，山东省教育考试院公布的今年高考录取情况显示，虽然高职录取线已降到180分，但仍有96所学校三次投档无人报考。招生再度“感受到了阵阵寒意”。更可怕的是，这种生源危机已经蔓延至全国，根据各地招考部门陆续公布的数据，广东、河南、河北等省份均出现了招生难现象。

记者在采访包括部分高职院校校长、招办负责人和有关专家时，他们指出，要冷静看待连续几年的高职招生遇冷的问题，要从职业教育规律和产业发展规律入手分析其原因，并提出建设性的意见。他们认为，危机也是机遇，这或许会从根本上成为解决高职招生难，并积极厘清职业教育发展思路问题的抓手。

（二）现实有“冷”也有“热”

招生冷与招生热是相对应的。记者刚刚获悉的浙江省2012年高职招生情况表明，首先，在学校和专业选择上，该省财经类学校以及非财经类学校的财经类专业越来越热，如国际贸易实务、投资与理财、财务管理、工商企业管理、市场营销、金融管理与实务、电子商务等。其中会计专业成为最热门专业，报考比率一般在1:4以上，机械制造、生物化工、园林农艺、计算机信息等类别专业相对较冷。其次，在地域选择上，“家门口”情结更加浓厚。省内高职院校普遍生源较好，首轮投档就有90%以上学校额满。再次，办学声誉好的学校举办的中外合作专业开始受到青睐。

辽阳职业技术学院招生办老师王丽娜认为，高职院校“招生难”的原因，一是适龄人口减少；二是高中生留学人员增加，2008年起，出国留学人数保持20%以上的年增长率；三是中等职业院校的分流，相应的普通高中在校生减少；四是有些学生放弃高考，直接提前就业。由于生源不足，加之各院校招生计划逐年增加，使得招生工作供求差别年年加大。很多省份不得不以降低录取分数线来保障供给量，高职院校录取的最低控制分数线已经不是真正意义上的“底线”。

（三）是危机也是机遇

辽宁农业职业技术学院院长蒋锦标认为，目前高等职业院校面临的招生危机是高等职业教育发展必定要经历的一个阶段，有其必然性，是危机也是机遇。

蒋锦标分析高职院校招生难原因时认为：一是高等职业院校布局和设立的必然结果。近年来高等职业院校数量增长过快，大量中等职业学校升格办高职，许多本科学校合并中等职业学校办高职，在生源总体下降的前提下，招生危机在所难免，这是意料之中的事情。二是本专科规模比例造成的必然结果。目前考生能上本科不上高职，这是绝大多数人的选择。除了个别发达省份的高等职业教育招生规模达到高等教育招生的一半，大多数省份高职招生计划规模小于本科计划，本科院校把生源招尽了，高等职业院校招不到学生是自然的事。三是高职院校自身竞争力和吸引力不够的必然结果。在招生竞争日趋激烈的形势下，一些办得好的高职院校招生情况甚至可以与本科院校竞争，而办学缺乏特色的高职院校招不到学生也是必然结果。

他认为应对高职院校招生难最有效措施是，国家对高职院校数量规模的宏观调控，同时，适当控制本科的招生规模，给高职教育发展留有空间。

（四）分数不应是唯一标准

湖北省教育考试院办公室调研员罗金远持有的观点很具有启发性。他对记者说：“高考分数从普遍意义上来说是衡量生源质量好坏的一个重要标准，但绝不是唯一标准，尤其是对高等职业技术教育而言。高职教育是我国高等教育的重要组成部分，高考成绩的好坏与其职业技能的强弱并不存在一一对应关系。”

他认为，对于高职院校而言，除了日趋激烈的生源竞争，还有数量竞争，更有质量竞争，且质量竞争尤为激烈。在目前的招生环境下，大多数高职院校普遍采取以高考分数作为录取依据缺乏远见。事实上，由于当前考生与家长对高职高专院校缺乏正确认识，仍然对其存在偏见和歧视，导致以分数为唯一标准的招生和录取恶性循环。

罗金远提出“职业属性”是高等职业教育特有的属性。高等职业教育和普通高等教育区别的关键

不在分数，而在于“职业属性”；不在于层次的高低，而在于“实践性”、“技术性”或“应用性”的程度。他坚持认为，高等职业教育定位的非理性化，是其有效需求不足的根源，只有理性化定位，才能促进高等职业教育可持续发展。

（五）提升高职教育质量和吸引力

辽宁教育研究院副院长、研究员董新伟认为，应对策略首先要提升高职教育质量，增强高职教育吸引力。对高职院校来讲，学校办学质量的好坏、社会影响力的大小直接影响招生。因此，高职院校加强内涵建设，把质量效益放在第一位尤为关键。第二，面向产业集群调整和设置专业。专业是影响高职招生的一个相当重要的要素，专业是否符合当地经济社会发展需要，是否具有广阔的就业前景，就业后的待遇及发展前景好坏等，已成为考生报考的主要考虑因素之一。他说，我国部分高职院校对考生没有太大吸引力，主要原因是其较低的学历层次和“断头教育”。

他提出，应该适度分步实施包括自主招生等内容的改革。今年，辽宁有7所高职院校实行了自主招生，但是各校考试内容各不相同，其特点和优势可以打破目前高考“一考定终身”的弊端，其一是能够引导中学教育的应试模式向真正的素质教育模式转变，注重学生的全面发展，其二是吸引优质生源提前入学，其三是实施订单培养，可以结合企业对人才的要求和学生的职业愿望组建订单班，实现招生—培养—就业良性循环。

（六）更多关注那些“不成功”的孩子

现在，“上大学难”的说法改为“上好大学难”才更实际。湖北省教育考试院研究员胡向东说，一方面，大量按现行高考成绩很“失败”的学生得不到应有的重视，即使进入高职高专学习也难以享受到高质量的教育，低分考生及家长已“觉醒”——读也白读、反正找不到工作；另一方面，高校生源的总体萎缩，使众多高职高专院校“吃不饱”，面临破产危机。

他说，以湖北为例，5年前，高职高专院校已无法按计划招满学生，开始大量征集志愿，且征集志愿计划逐年迅速攀升，2008年为2000余人，2009年达到5000余人，2010年增至8000余人，2011年攀升至1.6万人，今年也有1.1万人。而398所院校的征集志愿，只有5所超过了批次线投档，其余院校呈现“零竞争”。

胡向东认为，以一元化标准发展高等教育，显然无法适应经济社会发展需要。更进一步地看这个问题，与其说是高职高专招生面临“拐点”，不如说是整个中国高等教育面临“拐点”——我们既要回答“钱学森之问”，加快创新拔尖人才的培养，努力建设世界一流大学；又要转变高等教育的质量观，更多地关注那些“不成功”的孩子，给他们以提升就业能力为主要方向的高质量职业技术教育。

（摘自：《光明日报》光明网 2012-08-24）