

# 参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 1 期 (总 215 期)

2018 年 3 月 10 日

---

## 本期要目

### 特别关注

- 李克强: 发展公平而有质量的教育..... (2)
- 高等教育谋发展 资源共享是关键..... (2)

### 校长论坛

- 刘波: 在共识基础上找可行路径 使高校服务于地方经济发展..... (3)
- 黄庆学: 把人才培养作为“双一流”建设的中心工作..... (4)

### 教育时评

- 双师型教师队伍建设须双管齐下..... (4)
- 评论: 20 年步入世界一流 中国大学何以做到.....(6)

### 部委动态

- 教育部: 以部省合建模式支持中西部 14 所高校发展..... (9)

## 李克强：发展公平而有质量的教育

2018年3月5日上午9时，十三届全国人大一次会议在人民大会堂开幕，听取国务院总理李克强作政府工作报告。

李克强在部署2018年工作时指出，发展公平而有质量的教育。推动城乡义务教育一体化发展，教育投入继续向困难地区和薄弱环节倾斜。切实降低农村学生辍学率，抓紧消除城镇“大班额”，着力解决中小学生学习负担重问题。儿童是民族的未来、家庭的希望。要多渠道增加学前教育资源供给，运用互联网等信息化手段，加强对儿童托育全过程监管，一定要让家长放心安心。支持社会力量举办职业教育。推进普及高中阶段教育。以经济社会发展需要为导向，优化高等教育结构，加快“双一流”建设，支持中西部建设有特色、高水平大学。继续实施农村和贫困地区专项招生计划。发展民族教育、特殊教育、继续教育和网络教育。加强师资队伍和师德师风建设。要办好人民满意的教育，让每个人都有平等机会通过教育改变自身命运、成就人生梦想。

（摘自：人民网 2018-03-05）

## 高等教育谋发展 资源共享是关键

高等教育关乎每个家庭的幸福和国家的未来。长江大学副校长郑军委员认为，尽管我国高等教育正快速迈向普及化阶段，但与人民接受高质量教育的热切期盼相比，优质的高等教育资源短缺且发展不平衡，主要表现在供给质量与社会需求不平衡、不同区域之间发展不平衡等方面。

“我国是世界高等教育大国，但不是世界高等教育强国。要实现高等教育平衡充分发展，就必须加大政策支持和经费支持，开展分类考核，实现资源共享。”郑军委员说。

首先，应加大对中西部、非中心城市高校发展高等教育的政策支持，增加中西部高校招生数量，在非中心城市增设高校。同时，加大对中西部、非中心城市高校的经费支持，重视在地理位置上处于劣势，但为国家承担大量的人才培养重任的中西部、非中心城市高校，在经费拨款上有所倾斜。

其次，建议增加“对高等教育投入”指标对地方政府进行考核，提高地方政府对高校的经费支持。

再次，制定分类考核办法，促进高校提高办学水平。研究型大学的专业设置应凸显基础性、交叉性、前沿性，教学型大学的专业设置则应凸显应用性、服务性、技术性。建议国家制定分类评价体系，引导各校根据自身定位，各展所长，在不同层次不同领域办出特色，争创一流。

最后，实现高等教育资源共享，促进各高校之间的协同发展。建议地理位置临近的高校之间进行全方位的资源共享，如交换师资、学生互修课程、共享实验室和运动场地；地理位置相距较远的高校可以交换教师、学生互访。

（摘自：光明日报 2018-03-05）

## **刘波：在共识基础上找可行路径 使高校服务于地方经济发展**

以“新时代，新使命”为主题的人民网 2017 大学校长论坛在天津市东丽区举行。来自高校的书记、校长汇聚一堂，就“高校内涵式发展”、“双一流建设”、“人才培养”、“高校服务地方经济”等内容展开讨论，为我国从高等教育大国向高等教育强国迈进建言献策。在主题为“高校如何服务地方经济社会发展”的分论坛上，中国矿业大学党委书记刘波认为，在共识的基础上寻找可行的路径，可以真正使高校的科学技术服务于地方经济发展。

刘波介绍，新世纪徐州要进行转型之际，中国矿业大学实现了高校如何用技术促进城市发展的目标。在徐州从工业城市转型为生态城市的过程中，中国矿业大学用自身的核心技术帮助徐州实现了华丽转身。

刘波表示，高校应该倡导在高等教育、人才管理、人才培养的过程中要多样化、多元化发展，让大学的职能之一——人才培养成为第一位。此外，高校的科技创新同样重要。现今的高校在高等教育、人才培养，包括近年来高等教育的发展等方面完成得很出色。但也存在一些问题，如高校关于科技创新的任务使命还有待提高，而这方面对于中国的大学来说是有挑战的。高校作为创新型国家的驱动，今后在制度体制机制，特别是人才的导向和评价等方面需要有所突破。

（摘自：人民网 2017-12-16）

## 黄庆学：把人才培养作为“双一流”建设的中心工作

太原理工大学校长黄庆学在主题为“落实立德树人，培养有理想、有本领、有担当的一流人才”的分论坛上表示，太原理工大学现在已经步入“双一流”建设的序列，学校党委大力推进人才培养工作，把人才培养作为“双一流”建设的中心工作。

黄庆学指出，太原理工大学首先把立德树人作为中心环节，把思政工作贯穿于教育教学全过程，力争做到全员、全过程、全方位育人。希望通过这些工作激发学生的爱国热情和内生的学习动力，努力做到把学生培养成为志存高远、德才兼备、全面发展的社会主义合格建设者和可靠的接班人。第二，在培养人才建设“双一流”的过程中，太原理工大学积极营造一流的环境、文化、大学精神。同时学校党委决定树立以学生为中心的办学理念，更好地贯彻落实全国高校思政会议精神和十九大精神，坚持以学生的学习、成才为中心，“双一流”的建设要落脚到中心工作上。通过一段时间的实践，以学生为中心的办学理念的实施，全面推动了学校“双一流”建设的步伐，特别是在改变工作中转变学风、转变教风、提升校风等方面起到了推动作用，对于立德树人、培养一流人才起到了强力的支撑作用。

黄庆学在发言中说，太原理工大学对于培养创新人才的思考和做法是坚持三个方面的不动摇，即紧紧抓住立德树人中心环节不动摇，紧紧抓住学生以学习为主不动摇，紧紧抓住培养学生的创新能力不动摇。具体举措为三点：第一，固本强基，夯实本科教育的基础课教学工作。第二，狠抓专业认证，强调学生自主思考、自主创新能力的培养。第三，狠抓创新创业教育。

（摘自：人民网 2017-12-16）

## 双师型教师队伍建设须双管齐下

双师型教师，就是教师不但要有教师资格，还要有职业资格，横跨职业院校和行业企业，同时是学校的老师和企业的员工，以更好地促进产学研相融。就双师型教师队伍建设而言，中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》（以下简称《意见》）明确指出教师队伍建设要“分类施策”，并专门就双师型教师队伍建设如何抓质量、怎样强管理，定目标、提举措等进行规定，主要涉及双师型教师素质提

升计划、校企联合培养、教师资格标准及认定、用人自主权、兼职任教、考核评价等内容，一定程度上消除了实践中长期制约双师型教师队伍建设的一些政策性阻碍。但是，基于双师型教师地位的特殊性、要求的复杂性、培养的困难性、管理的多重性，在《意见》原则性的规定之下，仍然亟待进一步的法律化、体系化，多策并举、落细落小。

构建一套什么样的制度体系和如何构建这样一套体系，直接影响每个教师个体生产力发挥。产教融合背景下，校企双制、工学一体，从校企育人“双重主体”到学生学徒“双重身份”，关键在于双师型教师。双师型教师必须在追求营利性的企业和要求公益性的学校中“兼职”或“旋转”，加之行业企业与教师、学校与教师、行业企业员工（教师）与学生（学徒）等错综复杂的权责利关系，还要法律化、体系化的双师型教师队伍制度体系跟上。

深化职业院校、应用型高校教育教学改革，学校专业规划、教学设计、实习实训等人才培养环节的实施效果如何，取决于双师型教师的素质和水平。应贯彻落实《意见》，秉持“分类施策”原则，建构一整套适应职业教育、高等教育应用型人才培养要求的双师型教师制度体系。

一方面，期待立法部门尽快落实《意见》，将政策上升为法律或在修订法律时予以吸收。对于双师型教师队伍，最关键的莫过于关于教师资格的标准及其认定需要教师法或教师资格条例予以明确，从而可以从根本上打通职教、高教教师与行业企业技术能手、工程师转换或兼顾的一些障碍，并为双师型教师的培养、管理等奠定法律基础。

另一方面，通过制定行政法规或规章，就双师型教师队伍建设出台相应的办法，制度化、法律化顶层设计。《意见》的原则性规定为双师型教师制度体系奠定了很好的基础，在纵向上还需对双师型教师按照中职、高职、应用型高校分层，类型化教师资格标准与认定、培养和管理；在横向上，由于双师型教师的培养涉及产业和教育领域，需要明确行业企业或行业协会参与双师型教师认定、培养、管理的程序和权责。此外，还需政府、企业、学校、协会等主体，在实践中结合实际予以具体化，从而形成一种制度化的体系。

（摘自：光明日报 2018-02-19）

## 评论：20年步入世界一流 中国大学何以做到

### 一、短期实现腾飞不是梦

纵观全球高等教育发展，发达国家的高等教育虽然历史悠久，但其顶尖大学的发展都有一个腾飞时期，使一批大学在较短时间内步入到了世界一流大学行列。因此，从某种程度上讲，中国的高等教育在短期内实现腾飞不是梦。

以美国为例，美国是高等教育强国，其研究型大学是世界一流大学的典范，在全球各种大学排行中都名列前茅。美国的研究型大学虽然起步于19世纪后半期的德国化运动，向德国大学学习看齐，发展研究生教育，实现教学与科研相结合。但是，其真正腾飞和全面崛起是在二战之后的20世纪五六十年代的“黄金年代”。

在二战期间，美国进行了雷达研制、原子弹研制、固体燃料火箭研制和无线电引信雷达研制四项重大军事研究项目，研究型大学的科研潜力得到了空前的释放，尤其是在雷达和原子弹研制中发挥了关键性作用，推动了政府对于大学科学研究的新认识。1944年11月17日，美国总统罗斯福给当时的科学研究与发展局局长万尼瓦尔·布什写了一封信，提出在现在和将来，政府应该怎样帮助大学的科研活动？怎样发现和发展美国年轻的科学人才？怎样使将来的科学研究能够继续确保持与战时工作可比拟的水平？布什组织有关专家进行研究，向罗斯福总统提交了具有划时代意义的、对美国研究型大学发展产生重大影响的《科学：无止境的前沿》报告。

《科学：无止境的前沿》在三个方面促进了美国高等教育在短时间内实现腾飞。

第一点是加强政府对于科学进步的责任。“科学进步确实是政府的重要利益。没有科学进步，国家就不可能继续繁荣；没有科学进步，就没有提高公民的生活标准和增加工作机会的希望。”美国联邦政府开始直接资助大学的科学研究，巨额资金如潮水般涌入了大学校园。

第二点是在加强科学研究的同时，注重人才的培养。哈佛大学校长科南特说：“在整个科学领域的每一个部分，‘科学’二字要应用适当，关键的因素是人。在所依靠的人才方面，10个二流的人不能代替1个一流的人。”研究型大学大力发展研究生教育，致力于科研与人才培养相结合。值得一提的是，1957年前苏联将第一颗人造卫星送上太空，给美国人和西方人带来巨大压力，于是他们也想学习前苏联科教体制和高等教育体制，设立独立的科研院所系统，把基础科学研究及研究生培养交给科研院所。但是，经

过认真考察和研究后，他们感到虽然科研所在应急研究和攻关项目方面有着研究型大学无可比拟的优势，但在开展基础科学研究、培养人才方面，还是研究型大学具有更大的优势。因为大学不仅有高素质的教师，更有一批年轻、充满热情、创造欲望强，创造力处于顶峰，并且具有可塑性的青年研究生队伍。他们参与导师和学校的科研，学习的不仅是知识，更是研究的经验、探索的精神和创新的意识。研究型大学开展基础研究，不仅有利于科学技术的进步，也有助于人才培养，研究生是提高国家科学技术竞争力的主要力量。因此，一度想模仿前苏联建立独立的科研院所系统的美国放弃了原计划，转而将研究任务交给了大学，促进了美国研究型大学的发展、研究生教育的飞跃和科学技术的进步。

**第三点是重视基础研究。** 布什报告提出了一个重要的观点：基础研究政策将决定国家科学的未来。19 世纪，美国在机械制造领域取得了突出成就，就是利用英国、德国、法国的基础研究来促进美国技术进步的结果。到了 20 世纪，基础研究成了技术进步的源头，“一个依赖别国新的基础科学知识的国家，无论其机械技巧如何，也会逐渐降低其工业进步的速度，逐渐降低其世界贸易中的竞争地位。”美国不能再依赖欧洲的科学发现作为技术进步的基础，应该在研究型大学发展基础研究。由此，美国研究型大学的许多研究成就成为世界最尖端的科学领域，研究型大学也成为美国获得诺贝尔奖的主要机构。

## 二、实现腾飞重在创新文化

从现在到本世纪中叶，是中国特色社会主义发展的新时代，也是我国建设世界一流大学的黄金时期，已经有较好基础的中国一流大学一流学科完全有基础有能力在未来 20 多年经过努力奋斗，实现既定目标。

步入腾飞时期的中国一流大学一流学科建设，应该借鉴国际经验，扎根中国大地创造非凡伟业，除了各大高校提出的学科建设、人才队伍建设、高峰计划、体制机制改革等方面外，还要形成符合创新规律的学术文化与学术评价机制，建设有活力的、宁静的创新文化环境。有活力体现在对于学术的热爱和热情以及青年人才的成长上面，宁静体现在对于学术的执着和自信，孜孜追求而不浮躁。这样的创新文化鼓励自由探索，激励年轻人才的成长，激励成长型进步，其中以下几点值得思考 and 关注。

一是鼓励自由探索，重视基础研究。在科研与教学结合的条件下，在文理的各个相关学科领域进行自由探索，求真、求知，探求真理是高校的一大优势和特色。在重大科学问题上实现从跟踪到原始性创新的转变，必须广泛深入地开展以揭示客观规律为目的的自由探索，最大限度地发挥师生的自由想象力、本质直观能力和假说推演能力，以取得若干原创性的突破。这是提高原始性创新能力和学术核心竞争力的重要基础和源泉，也是一个民族对人类文明进步作出重大贡献的重要途径。一流的基础研究是高技术转化的必要前提。我国许多应用研究和核心技术突破不了，根子还在基础研究薄弱上。OECD（经济合作与发展组织）科技政策委员会曾将基础研究分为由没有明确的、纯好奇心驱动的、旨在探索科学原理的纯学术研究，和由商业用途激发（尽管明确的产品或工艺用途不得而知）的应用导向的基础研究。当前，我国高校科研中的商业利益导向过于浓厚，教师过多考虑了研究的商业价值与转化功能，做了太多的能够快速产品转化与商业开发的研究和试验发展，不太愿意做枯燥的基础研究，与高校的角色产生了错位，注重好奇心和无任何商业目的的纯学术研究没有得到应有重视。如何资助与支持自由探索式的基础研究，一直是国际难题。美国科学家、教育家科南特曾抱怨“大学正在为赞助者们进行太多的‘有组织的有计划的研究’，而不是由科学家们自己决定的‘无私’的研究，这种状况是由于人们关注研究的动机和研究的路线，而不关注研究自身的特点所形成的。”“有组织的有计划的研究”对于项目的成功至关重要，但是对于基础研究而言，自由探索对于创新具有绝对的优势。

二是致力于科教结合，激励青年人才培养。充分发挥高等学校巨大的人才优势和创新潜力，以高水平的研究提升高校的教育质量，以高质量的教育促进自主创新能力持续增强。人才是科技创新的基础，尤其是博士人才培养更是促进学术创新的关键，是高端人才储备的前提。一流的基础研究需要依托于一流的基础学科。理学和工学的关系，从一个侧面反映了基础学科与应用学科的关系。目前，我国博士学位和硕士学位中理学所占比例，都低于工学所占比例。反观美国近40年研究生教育学科结构变迁，美国授予博士学位中，计算机科学与工程所占比例不断上升，但一直低于自然科学与数学所占比例；硕士学位中，计算机科学与工程所占不断上升，且一直高于自然科学与数学的比例。博士教育重基础学科，硕士教育重应用学科，这是美国学科结构的一大特点。博士生教育、硕士生教育的目标任务相差较大，博士生教育应以培养学术性人才为主，重视基础

性、理论性人才的培养，而硕士生教育则应着力培养高层次通用型、应用型人才。从有关数据分析看，我国博士生教育和硕士生教育的学科结构存在高度的雷同性，即一个学科的硕士生规模与博士生呈现同比例及同比例增长关系。这种雷同性没有体现出不同学科专业对于不同层次人才需求的差异性，也没有体现出博士和硕士人才培养的不同目标要求。这就要求博士生教育与硕士生教育的人才培养结构有较大差异，博士生培养应该集中于基础性、理论性学科，而硕士生应集中于应用型学科。

三是改进评价体系，培育创新文化。目前高校存在科研评价制度不健全、评价体系不完善，评价方法不规范等问题，导致了学风浮躁、急功近利，出现了“平庸的出色”“成功型失败”等现象，即表面看来成果很多，评比也很出色，但是创新不够、潜力不足，离原始创新差距较大。要真正实现成长型进步，必须以评价为导向，培育创新文化，营造追求真理、献身科学、鼓励创新的学术环境，引导教师形成实事求是、潜心研究、严谨治学的优良学风。学术评价虽然近年来有较大改进，但还是过于强调表观的量化指标，往往以发表SCI、EI、SSCI、CSSCI收录论文的数量和发表杂志的档次以及承担项目和研究经费的数量等作为评价的主要依据，重表面形式轻实质评价。专家评议制和声誉制度不完善，影响了评价工作的客观性与公正性，人才项目过多并且评审与评价均存在一些问题，“帽子工程”在一定程度上导致了教师科研的急功近利和短期化，导致了大量的“短平快”研究成果，制造了“学术泡沫”。评价过频过繁，一些高校还将短期内的量化评价指标简单地与科研人员的待遇、奖励等挂钩，既不符合科研发展的规律，更给广大教师造成了沉重的负担。因此，需要改革为评价而评价、简单量化、“一刀切”的科研评价方式方法并减少评价频次，力求科研评价做到数量与质量相结合，建立注重基础研究和前沿探索的、以质量为导向的、分类评价的研究评价体系，改进评价程序和办法，扭转学术界存在的急功近利、浮躁浮夸等行为。

（摘自：光明日报 2018-01-16）

## 教育部：以部省合建模式支持中西部14所高校发展

日前，教育部在北京召开支持和提升中西部高等教育发展座谈会，部署启动部省合建工作。会议强调，要通过部省合建这一新的机制和模式，在尚无教育部直属高校省份，按“一省一校”原则，重点支持河北大学、山西大学、内蒙古大学、南昌大学、郑

州大学、广西大学、海南大学、贵州大学、云南大学、西藏大学、青海大学、宁夏大学、新疆大学、石河子大学等 14 所高校建设。

陈宝生强调，部省合建支持中西部高水平大学建设，是在深入总结前期中西部高等教育振兴计划、中西部高校综合能力提升工程等政策实施成效，并充分考虑地方高等教育发展实际需求的基础作出的重大决策部署，这既是中央要求，是地方和高校需求，也是百姓诉求。作为教育部 2018 年第一个“奋进之笔”，一定要把好事办好。

一是支持举措体现合力，在不改变现有隶属关系和管理体制基础上，发挥部、省、校和支援方的作用。教育部将会同有关部门，参照教育部直属高校模式对合建高校的发展予以指导支持，在学科专业建设、科学研究、师资队伍建设、考核评价、对外交流合作等方面与直属高校同等对待。各省要强化重点支持，形成上下合力。

二是发挥合建高校内在动力，推动其在大学制度建设、学科专业建设、人才队伍建设等方面改革创新，成为区域高等教育发展的领头羊，高等教育改革的排头兵。

三是选优配强合建高校领导班子，将合建高校领导班子成员、校级后备干部列入直属高校干部培训计划。

四是坚持“一地一策、一校一案”，精准施策，指导合建高校做好发展规划，尽快形成优势特色，打造推动区域发展的新引擎、高等教育发展的新高地，并为打赢脱贫攻坚战作出应有贡献。

陈宝生希望各地、各合建高校抓住机遇，进一步提升办学水平，进一步增强服务国家和区域重大发展战略的能力。

一要坚持社会主义办学方向，坚持走以质量提升为核心的内涵式发展道路，发挥合建高校在全省乃至区域高等教育发展的龙头和辐射带动作用。

二要统筹利用各方资源，特别是“双一流”建设、中西部高等教育振兴计划等国家重大工程项目，共同推进、形成合力。利用好对口支援合作建设平台，全面提升人才培养和创新能力水平。

三要提升管理水平，加强和改进党对高校的领导，培育优良校风和学风，打造一支扎根西部高校的高素质专业化创新型教师队伍。

（摘自：中国新闻网 2018-03-02）