

# 参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 3 期 (总 217 期)

2018 年 4 月 10 日

---

## 本期要目

### 特别关注

深化供给侧结构性改革 促进研究生教育内涵式发展..... (2)

### 教育探索

新时代高等教育如何作为..... (5)

让科研经费更好地为创造性劳动服务..... (7)

### 校长视点

加快“双一流”建设 服务经济社会发展..... (8)

### 时政频道

两会代表委员:培养出一流人才 才算是一流大学..... (10)

西湖大学的探索值得期待..... (11)

## 深化供给侧结构性改革 促进研究生教育内涵式发展

日前，国务院学位委员会印发《关于下达 2017 年审核增列的博士、硕士学位授权点名单的通知》。国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司有关负责人就相关问题回答了记者提问。

### 一、本次学位授权审核的主要考虑是什么？

答：本次学位授权审核，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，贯彻落实党的十九大精神，坚持党的领导和社会主义办学方向，贯彻落实立德树人根本任务，深化研究生教育供给侧结构性改革，促进实现研究生教育内涵式发展。体现在三个方面：

1. 转变发展理念，实现研究生教育内涵发展。我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。研究生教育是拔尖创新人才培养的主要途径，必须主动服务国家需求，为推动经济高质量发展提供人才和智力支撑。本次学位授权审核贯彻内涵发展要求，坚持标准为先、质量为本，改变了过去以分配数量指标为主的审核方式，更加突出质量在审核工作的主导作用，通过制定申请基本条件，以高质量的准入把关，促进研究生教育整体质量的提高。

2. 坚持稳中求进，稳妥积极推进学位授权审核工作。稳中求进工作总基调是治国理政的重要原则，在研究生教育工作中必须坚持和贯彻。本次学位授权审核，一是坚持发展，要根据经济社会发展对研究生教育的需求和我国高校办学实力水平显著提高的情况，稳步发展研究生教育，只有通过发展才能解决高质量的问题，才能实现真正的稳。二是确保稳定，首先是严把质量，选出相对水平较高的学位授权点，不搞盲目扩张；其次要合理增长，满足地方、高校希望加强研究生教育的期盼，维护研究生教育整体稳定的局面。

3. 补短板强弱项，着重解决研究生教育发展不平衡不充分问题。新时代我国经济社会基本矛盾发生变化，是今后研究生教育改革发展的基本依据。解决研究生教育的不平衡不充分，要从补短板强弱项着手。当前，我国研究生教育还存在区域不平衡、边疆民族地区比较薄弱、对行业支撑还存在空白等突出问题，这是本次学位授权审核必须着力解决的供给侧结构性矛盾，必须坚持“服务需求、提高质量”理念，在保证质量水平的前提下，促进研究生教育平衡充分发展。

## 二、此次公布的新增博士、硕士学位授权点的申报、评审、审批程序是什么？

答：依照文件规定，主要有七个环节。

一是省级学位委员会制订申报指南。各省级学位委员会根据国家和本区域经济社会发展对高层次人才的实际需求，编制本省（区、市）新增学位授权点申报指南，明确本区域新增一级学科和专业学位类别的调控意见和申请范围。

二是学位授予单位申请。学位授予单位根据本地区省级学位委员会发布的申报指南，向省级学位委员会提出申请，提交有关材料。

三是省级学位委员会核查材料并确定申请资格。各省级学位委员会将申请新增学位授权点的申请材料在本省（区、市）教育主管部门官方网站上向社会公开，并对申请新增学位授权点的申请材料进行核查，确定符合申请资格的拟新增学位授权点名单。

四是省级学位委员会组织评议。各省级学位委员会组织专家评审组对符合申请资格的拟新增学位授权点进行评议。省级学位委员会召开会议，根据专家评议意见进行审议表决和择优推荐，提出新增博士硕士学位授权点推荐名单，将推荐名单在本省（区、市）教育主管部门官方网站上公示后，报国务院学位委员会。

五是国务院学位委员会组织复审。在核查材料的基础上，国务院学位委员会委托学科评议组和专业学位教指委，以通讯评议方式对推荐新增的博士学位授权点进行限额复审，通过的确定为拟新增博士学位授权点。对推荐新增的硕士学位授权点仅进行材料核查，无异议的直接确定为拟新增硕士学位授权点，不再组织专家复审。

六是国务院学位委员会对拟新增学位授权点进行公示。国务院学位委员会面向社会对复审通过的博士学位授权点和材料核查无异议的硕士学位授权点进行为期十个工作日的公示，并对公示期间的异议进行处理。

七是国务院学位委员会正式审批。国务院学位委员会召开会议，对公示无异议的拟新增博士硕士学位授权点名单进行审议批准。

2017年的授权审核工作就是按照上述程序开展的，2018年1月国务院学位委员会召开第三十四次会议，审批通过新增博士硕士学位授权点名单。

## 三、如何保证新增博士、硕士学位授权点的质量？

答：为落实高质量发展要求，此次学位授权审核从条件标准、政策导向、专家机制

方面对新增博士、硕士学位授权点进行了严格把关。

一是制定申请基本条件。制定新增一级学科和新增专业学位类别的博士、硕士授权点的申请基本条件，规定了学科方向与特色、师资队伍、人才培养、培养环境与条件等方面的详细要求。通过设立“门槛”确保新增学位授权点的质量。

二是进行综合评价。学位授权审核是对研究生教育的入口把关，在符合申请基本条件的前提下，更加注重申请点的人才培养能力，统筹考虑学科水平、地区平衡、学科空白、社会亟需等因素，进行综合评价。考虑到其自身指导思想、评估指标体系、评估办法的特点，不宜与其他评估评审进行简单对比。

三是依托专家评审。委托教育部学位与研究生教育发展中心组织专家，对新增博士学位授权点进行了通讯评议。评议采取票决制，并按规定进行公示。共有 1145 名学科评议组成员、专业学位教指委委员参加评议。硕士学位授权点主要依托各省学位委员会进行审核，国务院学位委员会进行了材料核查。

从审核结果看，把关是严格的。一是从通过率看，经各省推荐和材料核查，进入专家复审程序的新增博士点 1429 个，通过复审和公示的 655 个，通过率为 45.8%。通过的博士点中，原有二级学科博士点升级为一级学科博士点 283 个，完全新增的一级学科（专业学位）博士点只有 372 个，通过率仅为 33.4%，也就是三个中才能选出一个。二是从新增总量上看，目前博士学位授予单位共有 401 个，完全新增的博士点 372 个，平均下来一个单位还不到一个点，属于正常发展范围。三是从对现有授权点的影响看，二级学科博士点升级为一级学科博士点后，由于学科口径扩大，一级学科博士点覆盖范围内的二级学科博士点不再保留，升级了 283 个一级学科学位博士点，则对应减少了 321 个二级学科博士点。

#### 四、未来新增博士、硕士学位授权点是否能够常态化实施？

答：按照《博士硕士学位授权审核办法》规定，新增学位授权由国务院学位委员会统一部署，每 3 年开展一次。今后将按照此规定，定期开展新增博士、硕士学位授权点审核工作。

（摘自：中国学位与研究生教育信息网 2018-3-27）

# 新时代高等教育如何作为

怎样优化高等教育结构？高校发展如何与国家与地方发展相结合？高校如何推进“双一流”建设？听听中国高等教育学会会长杜玉波代表、北京大学校长林建华代表、清华大学校长邱勇代表的解读。

## 一、杜玉波代表：

优化高等教育战略布局，加快“双一流”建设。“双一流”建设从方案设计之初就强调不是终身制，要根据建设情况进行绩效评估。因此，必须构建支持中国特色世界一流大学和一流学科建设的长效机制，引导高水平大学持续健康发展，其中科学评价是核心问题。中国特色的“双一流”评价体系，首先要扎根中国大地，在适当借鉴国际经验和指标的基础上，立足我国国情，建立以我为主、兼收并蓄、突出特色的“双一流”评价体系，引导高校把中国特色跟世界一流目标融合在一起，着力解决好国家和民族面临的时代问题。其次要突出服务国家需求、强化实践标准、淡化数字化指标导向，突出为国家和区域经济社会发展创造价值的评价。还要聚焦人才培养质量，坚持把一流本科教育作为评价导向，以培养符合社会需要的高素质专门人才和拔尖创新人才为根本使命。

坚持服务导向，大力提升高校服务国家战略和区域经济社会发展能力。建立完善高校根据经济社会发展动态调整学科专业机制，进一步推动高校形成就业与招生计划、人才培养联动机制，科学调整人才培养结构，增强学科专业与市场结合的紧密度。大力健全协同育人、科研育人机制，推动搭建校企对接平台，广泛实施产学合作育人，汇聚社会资源支持高校创新创业教育，以产业和技术发展的最新需求推动高校人才培养改革。大力增强高校创新服务能力，探索实施高校科技服务国家战略行动，谋划国家实验室、国家创新中心、临床医学中心、国家重大科技基础设施等在高校建设布局，进一步支持高校建设大平台、大项目、大团队和大成果。

提升中西部高校发展内生动力，优化高等教育战略布局。规范高层次人才合理有序流动，国家层面出台意见，进一步引导高校在人才竞争中突出国际视野，突出“高精尖缺”的导向，“长江学者奖励计划”等人才支持计划应当进一步加大向引进海外高层次人才和西部、东北地区高校高层次人才发展倾斜的力度。加大东部高校对口支援中西部高校力度，更多安排东部高校一流师资、一流学科平台、一流教育资源与西部高校实现

共享，真委派专家、真拿出技术、真提供平台，确保取得实效。优化中西部地区高水平大学建设布局，在部省合建中西部高校的基础上，站在优化国家高等教育整体布局的战略高度，把对中西部高校的支持和资源倾斜落到实处。

把地方高校作为中国高等教育的重要依靠力量，为地方高校营造良好外部环境。加快落实“放管服”，建议各地尽快提出“放管服”的实施细则，同时加强科学监管、优化服务，让“管”和“服”两个轮子都转起来，帮助高校把办学效益更好地发挥出来。加大对地方高校的经费支持力度，结合推进中央与地方财政事权和支出责任划分改革，参照中央高校生均拨款系数，实施地方公办普通高校生均财政拨款基准定额，探索建立以绩效评价为基础的学科专业建设长期支持机制，建立地方公办高校稳定的经费拨款制度。加速推动地方高校产教融合发展，以产教融合为导向，引导地方高校更主动对接产业需求，加快推动地方普通本科院校向应用技术类型院校转型，真正做到人才培养和产业需求联动，同时将一些“点”上的经验模式化、制度化并做好推广。

加快推进高等教育“放管服”改革，释放高校发展活力。针对高校反映比较多的编制、岗位管理、进人用人、职称评审、基建审批等“老大难”问题，需要进一步强化协同，对准问题，瞄准需求，消除“堵点”。改革监管机制，创新监管模式，提高监管的有效性，用好信息公开等社会监督手段，探索建立高校依法自主定规则、政府监管落实、违规者退出的新机制。提高服务的针对性和科学性。依托“互联网+”、大数据等现代科学技术，进一步简化优化服务流程，建立基于数据分析的监测机制、科学的监督检查制度和教育基本质量监测体系，让高校教学科研人员从过多过苛的要求、僵硬的考核、烦琐的表格中解放出来，为高校办学、教师教学、学生学习创造更加良好的环境。

## 二、林建华代表：

“将大学的发展，融入到国家和地方的发展之中，是中国大学一个非常重要的特点，也是独特的优势。”一方面，国家的发展为学校提供了很多资源，国家兴旺发达，大学就能够获得强大的发展动力。另一方面，大学扎根中国大地，主动聚焦中国的经济、文化、科技发展问题，努力为解决这些问题提供人才，提供新知识新思想新技术，在这个过程中，也就实现了自身的发展。

“北京‘四个中心’的建设和大学的发展非常契合，城市定位与发展战略为大学的

发展提供了强大的支撑。”北大一直努力服务北京、融入北京，“最近我们正在积极地推进北大与中关村科学城的进一步合作，特别是在北大周边，打造更多科技成果转化的平台，同时积极参与怀柔科学城的建设，通过一些重大科研设施的建设，深度融入到科学城的建设中。”

“从学校自身来讲，我们希望未来的北京大学有两种特征，一是平静如水，就是要把校园环境和学术氛围建设得更好，更加宁静、和谐，使老师能够静心教学科研，使学生们能够安心学习。另一种特征是激情似火，要有强烈的责任感和使命感，更深入地融入到北京和国家的发展当中，通过对国家和地方发展的贡献，增强我们的核心竞争力。”

### 三、邱勇代表：

“‘双一流’建设是国家重大工程，是提升高等教育整体质量的关键举措，其成效将代表国家高等教育的高度。”经济全球化导致世界高等教育格局发生变化，也出现了一些新的特征。因而，中国高等教育的改革发展一定要置于全球化的背景之下。

“‘双一流’建设要有中国特色，但不是建设中国特色的中国一流大学，而是建设具有中国特色的世界一流大学，这就需要在引领性、独特性、社会贡献率等方面有所体现。”要更加突出大学的引领性，将大学建设为创新高地和文化高地；要更加突出大学的独特性，将独特性融入办学理念、育人模式、治学治校方法之中；要更加突出大学对社会的贡献率，将发展视野拓展到为国家、世界、人类的发展作出大学的贡献。

“21 世纪的大学要有全球视野，要能在全球范围获取资源、吸纳人才，这对中国大学来说既是挑战也是难得的机遇。”清华大学在 2016 年发布了历史上第一个全球战略，其核心是提升学生的全球胜任力。通过吸引更多全球学者来清华，让更多学生有机会走向世界，在提升国际合作办学程度的同时提升学校管理体系，从而进一步推动“双一流”建设。

（摘自：中国教育和科研计算机网 2018-3-13）

## 让科研经费更好地为创造性劳动服务

今年政府工作报告在总结过去 5 年工作成就时把“扩大科研机构 and 高校科研自主权，改进科研项目和经费管理，深化科技成果权益管理改革”作为一项重要内容列了出

来，在对今年的工作建议中又特别提出“对承担重大科技攻关任务的科研人员，采取灵活的薪酬制度和奖励措施”，这些都涉及科研经费管理科学化议题。

科研工作是我国实现创新发展的重要推动力量，国家一直在加大科研投入力度。2016年，中办、国办印发《关于进一步完善中央财政科研项目资金管理等政策的若干意见》，对科研经费比重、开支范围、科目设置等提出了有利于科研创新的新规定，受到广大科研工作者的欢迎。科研经费到底如何管理才能既防止盲目滥用，又能充分激发广大科研工作者的创新积极性？

北京大学程美东教授认为，要充分考虑基础性课题研究和应用性课题研究的差异。基础性课题研究思辨性、理论性色彩更强，承担这类课题的研究人员需投入大量时间与精力，因此应在经费投入上侧重劳务奖励。而应用性课题研究，尤其是工程类课题在设备、场地、人员等方面的费用投入则应占较大比重。

要对科研项目预期成果抱有一定的宽容态度。科学研究不是简单劳动，即便某个具体项目研究无法按照事先预计的时间得出创造性的科学成果，也很可能在未来对某项重大科学发现具有参考意义。所以，对于一些结项成果不够理想的项目，不能简单用收回经费或减少经费的办法来统一管理，而应加以区别。

总之，应使科研经费更好地为创造性劳动服务。

（摘自：光明日报 2018-3-19）

## 加快“双一流”建设 服务经济社会发展

政府工作报告提出，以经济社会发展需要为导向，优化高等教育结构，加快“双一流”建设。而“双一流”建设需要一流人才和平台支撑。在高校“双一流”建设中如何利用好人才等关键因素？如何培育学生创新能力？如何加强科研院所、高校与企业之间的“融通创新”？两会期间，全国人大代表、厦门大学校长张荣做客人民网强国论坛，以“加快‘双一流’建设服务经济社会发展”为题与网友在线交流，分享他的深刻体会与见解。

主持人：张代表，请问厦门大学在培养一流师资方面都做了哪些工作呢？

嘉宾张荣：以学科建设为龙头，以队伍建设为核心，厦门大学主要的办学依靠力量

就是教授，这就意味着什么？关心老师、尊重老师，特别是注重发挥老师所长的传统延续到今天，并且发扬光大，通过政策制度，给予老师们干事创业提供更好的环境和平台。作为管理者，怎样推进成果评价制度改革，准确评价老师的贡献。厦门大学也经过了评价体系比较单一，选择空间太小，成长通道很少的阶段，所以在这个问题上做了一些探索和改进，我们称之为：一个突出、两个坚持，或者叫两个坚守、三个维度。一个突出，反映出老师的思想政治状态以及他教书育人的效果，师德师风的情况，这些问题如果达不到标准一票否决。两个坚守：坚守教学工作的底线，坚守学术水平不降低。因为学校在发展，中国的高等教育事业在发展，我们正慢慢地走向世界舞台的中心，所以就要求教师队伍本身水准不断提高，在这过程中，我们本身也不断对老师提出新的要求。同时还有等效置换的制度，如不同专业、不同学科的老师，他的成果体现形式不一样；或者同样在大学里任教，承担不同的课题，他所需要交帐的东西也不一样；比方说，研究带有一些保密性质的课题，你就不能要求他有多少公开发表的论文。所以在这个情况下，我们对老师成果的评价采取比较灵活的办法。

三个维度上展开，一是分科，就是分不同学科，文科跟理科不一样，理科跟工科也不一样，工科跟医科也不一样，不同学科要体现不同的特点。二是分类，即使是同一个学科，在学科或者在一个研究群体承担不同的任务，对个人要求也不一样，或者说有人做理论，有人做实验，那理论研究和实验研究的成果体现方式也不一样。三是分权，过去评价更多是在学校层面，现在我们希望把这个成绩往下沉，让学院和学校一起来做，学校定相对宏观，指导性比较强，学院根据指导原则在这个基础上制定一些针对学院的特点、拥有的学科，学院正常运作的方式，来制定考评标准。这样基本上把方方面面的积极性都能调动起来。这是我们的一些做法。

**主持人：**谁站在讲台上其实不仅决定了孩子的未来，也决定了教育的发展。

**嘉宾张荣：**你讲的非常对！经过这样的政策实施后，我校教师整体水准确实在提高，不但现有十几位厦门大学全日全时的院士，还有一批的长江学者、杰出青年基金获得者、千人计划学者、万人计划学者，一大批的学者。其中有一些老师的研究水准已经完全进入了世界的前列。如著名刊物《自然生物技术》是《自然》当中的一份子刊，在国际上影响非常大的学术刊物，它每年都会对全世界范围内前一年所有生物技术的研究

者专门统计，因为生物技术的价值体现在应用，最后评出来全世界最顶尖、转化方面成绩最好的 20 位研究者，每年都做，每年的 12 月份公布，在 2017 年的 12 月份它公布了 2016 年的成果，在这之前，从来没有来自中国的学者，但是在 2017 年 12 月份公布的 TOP20，前 20 位研究者里就有两位中国教授上榜，很高兴这两位都是我们厦门大学教授，从事生物技术的转化成果得到全世界的公认，一个排在第七位，一个排在第十二位。

举一个典型例子，我们的田中群院士在 2016 年当选为国际电化学学会主席，电化学学会是个很古老的学会，同时也是规模非常大的学会，他在学会里面担任这样一个重要的学术职位，而且是中国化学家第一次担任国际电化学学会的主席，我想这本身就代表了国际学术界对中国科学家群体的认可。

（摘自：人民日报 2018-3-17）

## 两会代表委员：培养出一流人才 才算是一流大学

“追求内涵式发展的高等教育没有休止符。”全国人大代表、南京大学校长吕建说，党的十九大报告提到了“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。

早在 10 年前，南京大学就开始关注学生未来的发展走向问题，实施了“三三制”培养模式改革。改革让学生有三条途径可以选择：一是专业学术道路，学校有专门设计好的课程模块和导师指导体系；二是交叉复合型人才，因为南京大学学科门类多，学生可以跨界学习；三是创业就业型人才，南京大学入选国家首批双创示范基地。

吕建发现，改革是“牵一发动全身”，倒逼学校课程体系改革，也逐渐改变教师重视科研、不重视教学的教学生态。“高等教育真是没有捷径可走，内涵式发展是一个缓慢变量。内涵式发展的最终目的是提高人才培养质量。”大学的内涵丰富多彩，包括精神内涵、办学理念、治理体系、改革举措、学科结构、大师治学、学生成长。

“双一流大学建设一定要把人才培养放到突出位置，培养一流人才的才是一流大学。”全国政协委员、中国社会科学院大学党委书记、常务副校长张政文说，不同学科专业人才培养不一样，各有各的规律，所以要实事求是，按人才培养的规律来培养。

“高质量发展”是今年两会的热点词汇，现实生活中，也越来越成为百姓评价教育的关键性影响因素。坚持内涵式发展是实现高质量教育必由之路，而建设一支高素质的

教师队伍则是坚持内涵式发展的立教之本。近年来，高校人才流失状况屡见报端，特别是中西部地区高校的人才流失比较严重，这是一场没有硝烟的战争。

作为贵州大学本土培养出的院士，全国人大代表、中国工程院院士、贵州大学副校长宋宝安拒绝了很多地方的高薪聘请，他一直认为自己是“这片土地上成长起来的”。他认为，培养教师对学校的认同感非常重要，要有文化认同、感情认同，要给他们舞台，大多科学工作者还是深爱一直奋斗的这片土地。这几年来，贵州大学高层次人才机流出去很少，流进来的人才越来越多。“贵州缺人才，人才少了，相对竞争就少了，只要有真才实学的人，他就很容易迅速地成长起来。在相对的一个后发赶超的省份，有时劣势也是优势。”

在全国人大代表、苏州大学校长熊思东看来，“双一流”建设过程中，各个高校人才竞争十分激烈，教师流动不可避免。“经济学上我们常讲顺差，而人才流动我们喜欢讲逆差，都希望优秀的老师能进来，自己的人才不被挖走。”为了留住精英、吸引人才，事业留人、情感留人、待遇留人一个都不能少，“要制定切实可行的人才机制，促进人才规范合理流动。”

“这不是一道行政命令就能决定的。”张政文说，“人往高处走，水往低处流”是自然规律，资源都向优势端聚集，这也是自然规律，学校要考虑怎么去重新配置资源，怎么形成一个良好的机制来稳定队伍、合理流动。

全国政协委员、南京航空航天大学副校长施大宁说，如果人才是封闭、不流动的，也不利于社会发展。人才流动是人力资源的合理配置，是社会发展的一种活力所在。人才的合理流动要有序化，要合理化，要为发展所用。应尽量减少对其他高校的影响，或者拉大地区之间发展差距。有些地区应该眼界高一点，从国际市场上引进人才。而那些经常被挖人才的单位，也应增加人才的文化认同感。这些也是内涵式发展的重要方面。

（摘自：光明日报 2018-3-20）

## 西湖大学的探索值得期待

日前，教育部已正式批复同意浙江省设立西湖大学。西湖大学是一所由社会力量举办、国家重点支持的非营利性研究型大学，主要开展基础前沿科学技术研究，以博士研

研究生培养为起点，计划全日制在校生规模不超过 5000 人。浙江省教育部门表示，西湖大学的设立是创新我国高等教育办学体制机制的一项新举措，对于我国探索政府支持下调动社会力量集聚一流学术人才、建设世界一流大学具有重要示范意义。

作为一个团队机构和社会组织，现代大学的首要特性是办学自主性。学校具有学术自主权，资源吸纳方式实现多样化，学校权力与学生权利建构平等关系，是一所现代大学的关键要素。西湖大学提出，将按照现代大学制度的要求，努力构建完善的治理体系，学校同步设立党委，把好办学方向。这种设置值得期待。在坚持正确办学方向的前提下，充分借鉴办学治校方面的国际先进经验，有助于降低学校的试错成本，提高办学效率。

尤其值得注意的是，西湖大学采用基金会筹资的民间办学模式，将使学校在经济上有条件摆脱财政依赖。这种筹资模式使得西湖大学有别于传统公办高校，有利于保持学校办学的自主性和较高的管理效率，助力现代大学制度的构建。

作为西湖大学代校长，施一公是中科院院士、著名结构生物学家，不但学术成就高，在高等教育方面也有独特见解。作为首任“掌门人”，他更有干云豪情，不久前在公开演讲中放出“豪言”：到 2019 年年底，西湖大学师资规模将超过拥有 24 位诺贝尔奖获得者的洛克菲勒大学，教师科研水平很可能成为中国之最；5 年后，教师科研水平比肩东京大学、清华、北大等知名学府，成为亚洲一流；15 年后，在各项指标上和加州理工大学媲美，成为世界范围内最好的大学之一。从这个理想宏图可以看出，施一公身上仍然具有一定的教改英雄叙事色彩。这种理想主义和英雄色彩，在西湖大学初创时期，将为学校带来更大关注。对一所民办高校而言，这种注意力客观上有利于资源的吸纳。

南方科技大学对大学改革的推进，曾被社会寄予厚望。如今，西湖大学能否为现代大学在新时代中国的发展带来新的动能和生机，探索适合我国国情的、兼容并包的教育体制和科研模式，为我国高等教育体制机制改革创新作出超越先行者的更大探索？这些值得期待。

（摘自：人民日报 2018-4-4）